Черненко Н. В.

СОЗДАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/115.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 262-263. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

В целях выявления смысловых образований, эмоциональных состояний и др. в сознании будущего педагога по поводу своей профессиональной деятельности нами была предложена работа по анализу уже имеющихся и созданию своих, новых метафорических текстов.

Наше обращение к созданию именно метафорических текстов неслучайно.

Способность создавать метафоры - фундаментальное свойство человеческого сознания. Метафора - это сравнение, и вызванная ею мысль касается сходств и аналогий. Метафора утверждает полное совпадение значений, в результате чего и возникает возможность присвоить название одного предмета (явления) другому.

В рамках подготовительной работы по написанию собственных метафорических текстов будущим педагогам предлагается проанализировать имеющиеся уже тексты и попытаться выявить смыслы, которые хотел передать автор относительно сущности педагогической профессии.

В методическом плане для нас важно подчеркнуть, что анализ метафорических текстов необходимо осуществлять через построение ассоциаций в контексте культурно значимых сигналов. Понимание метафоры, созданной другими людьми, осуществляется пошагово: распознавание, реконструкция и интерпретация. Перечисленные этапы, как правило, сливаются в один ментальный акт.

По нашему мнению, создание метафорических текстов доступно каждому. Кроме того, в работе не делается акцент на каком-то одном литературном жанре, который может создавать студент. Важно предоставить возможность будущему специалисту выразить собственное понимание, переживание, осмысление картины мира педагогической профессии.

В метафорическом тексте человек передает «ассоциации-переживания, открывающие доступ в самое сокровенное и позволяющие увидеть самого себя и неожиданной осознать это взорвавшееся в себе откровение» [Лановой 2006: 160].

Для самопознания будущего педагога подобная работа может стать жизненно определяющим трамплином в выборе дальнейшего профессионального пути. Кроме того, следует подчеркнуть, что в созданных студентами метафорических текстах, фиксируется не только диалог с собственным сознанием, а еще и вытесненные в сферу бессознательного проблемы.

Подводя итог всему вышесказанному необходимо отметить, что становление профессионального сознания будущего педагога не может осуществляться без обращения к собственным мыслям, чувствам, ассоциациям, переживаниям и т.д. по поводу предстоящей профессиональной деятельности. Представленный вариант абрисного описания работы по анализу и созданию метафорических текстов может стать мощным стимулом в плане рефлексивного самораскрытия будущих педагогов-профессионалов.

Список использованной литературы

1. **Лановой В. Е.** Метод «Напишите рассказ»: диагностика, терапия и прогноз / В. Е. Лановой. - СПб.: Речь, 2006. - 198 с.
2. **Христосенко И. В.** Рефлексивно-диалогическая техника «продуцирующих начал» как способ работы со смысловым пространством взрослеющей личности / И. В. Христосенко. - Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2002. - 274 с.

СОЗДАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Черненко Н. В.

Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса

Продвижение российского общества к рыночной экономике и демократическому устройству повлекло за собой, по словам В. И. Загвязинского, изменение целей, содержания и функций образования. Пересмотр некоторых принципов воспитания и образования, освоение нового содержания образования, поиск и внедрение новых педагогических технологий, т.е. обновление и совершенствование всей образовательно-воспитательной системы, расширило горизонты педагогических исследований. Наиболее актуальным, на наш взгляд, является исследование психолого-педагогических условий деятельности, направленной на создание системы образования, обеспечивающей, по словам М. А. Холодной, экстенсивное и интенсивное развитие интеллектуальных способностей подрастающего поколения.

Результативность усилий, предпринимаемых в направлении модернизации образования, по мнению В. П. Борисенкова, зависит в первую очередь от фундаментальных исследований процесса обучения, осуществляемых дидактикой. Современная дидактика призвана выявить новые закономерности «…этого сложного структурного процесса в условиях развития непрерывного, личностно ориентированного, поликультурного образования» [Борисенков 2006: 7]. Считая вслед за В. П. Борисенковым, что меру фундаментальности педагогических знаний предопределяют основы человеческого бытия, и, учитывая значительно возросший спрос на социально-активную, творческую, самостоятельную личность, способную принимать решение и отвечать за последствия его реализации, определим смысловую основу современной дидактики как поиск психолого-педагогических оснований разработки и развития инновационных педагогических технологий, обеспечивающих свободное развитие личности обучаемых.

С. И. Архангельский конструктивно представляет общую теорию обучения в виде пирамиды, в основании которой находится дошкольная подготовка ребенка, а весь объем принадлежит общеобразовательной

школе. Из вершины этой пирамиды Архангельский выстраивает клепсидру, т.е. расширяющуюся пирамиду, символизирующую дидактику высшей школы. Такая условная конструкция является, на наш взгляд, особенно удачной, поскольку отражает следующие важные моменты: подчеркивает преемственность между дидактикой средней и высшей школы; демонстрирует включенность вузовской подготовки в систему непрерывного образования; указывает на необходимость расширения психолого-педагогического, методологического и общенаучного обоснований учебного процесса высшей школы.

Дидактика высшей школы является достаточно молодой отраслью педагогической науки, и, интенсивно развиваясь в последние тридцать лет, содержит большое количество нерешенных проблем. Наиболее разработаны проблемы содержания высшего образования. Слабо разработаны конкретные формы и методы усвоения содержания, а также формы организации учебно-познавательной деятельности студентов. К числу проблем, которые призвана разрешить современная дидактика высшей школы, относится, на наш взгляд, проблема обоснования взаимосвязи между образованием и самообразованием, между воспитанием и самовоспитанием. Теоретические обобщения таких взаимосвязей позволят разработать практические рекомендации для преподавателей и студентов, соответствующие задачам перспективного совершенствования всех составляющих системы учебного процесса в плане интеллектуального воспитания студентов. Вслед за М. А. Холодной под интеллектуальным воспитанием мы понимаем форму организации учебно-воспитательного процесса, обеспечивающую оказание каждому обучаемому индивидуализированной педагогической помощи с целью развития его интеллектуальных возможностей.

Любая педагогическая технология, имеющая целью интеллектуальное воспитание студентов, опирается, на наш взгляд, на принцип сознательности обучения в высшей школе, который в свою очередь неразрывно связан с активностью и самостоятельностью студентов, с проявлением ими интереса, любознательности, настойчивости, энергичности, увлеченности, требовательности к себе. Выражаясь через самодисциплину и организованность, сознательность характеризует такую степень внутренней интеллектуальной собранности, при которой обучающая деятельность выполняется с интересом и свободно [Архангельский 1980: 72]. Сознательность обучения есть собственное отношение студента к себе и своим обязанностям, и, следовательно, предполагает активную мыслительную деятельность и соответственную степень развития эмоций и воли. Полагая вслед за Л. С. Выготским, что развитие интеллекта студентов неразрывно связано с развитием их аффективности и воли, делаем вывод: педагогическое сознание современного преподавателя высшей школы должно базироваться на В-концепции (концепции Воспитанника: педагог понимает, воспринимает, принимает и оценивает его) и Д-концепции (концепции Деятельности: педагог понимает и учитывает специфику своей деятельности), выстроенных по принципу неотрывности умственного развития от развития эмоционального. Т.е. В-концепция должна опираться на знание преподавателем индивидуальных свойств и особенностей каждого студента, его способностей, склонностей, уровня его развития; учитывать юношеские противоречия между чувствами и разумом; согласовываться с общей логикой развития высших психических функций. Д-концепция должна опираться на дидактические процессы переходного периода от юношеского возраста к взрослому состоянию [Клинберг 1984: 242], т.е. обоснованно определять границы педагогически подчиненного и самостоятельного в обучении с опорой на принцип единства личного и коллективного.

Интеллецентрическая концепция С. И. Архангельского, устанавливающая взаимосвязь обучения, воспитания, профессионального формирования студентов с развитием их умственных способностей требует от преподавателя теоретически обоснованной и практически рационально разработанной профессиональной деятельности, акцентирующей внимание на развитии воли и аффективности студентов, поскольку обучение является процессом развития в трех отношениях: общественный процесс развития со специфической функцией «духовного наследования»; педагогический процесс развития со специфической функцией формирования личности; дидактический процесс развития, т.е. сам ход развития дидактического процесса [Клинберг 1984: 75].

Итак, создание предпосылок для формирования и развития интеллекта студентов суть творческий процесс мысленного моделирования и планирования обучения, т.е. процесс разработки В- и Д-концепций педагогического сознания с целью интеллектуального воспитания студентов.

Список использованной литературы

1. **Архангельский С. И.** Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы: Учеб.-метод. пособие. - М.: Высш. школа, 1980.
2. **Борисенков В. П.** Развитие фундаментальных педагогических исследований в Российской академии образования // Педагогика. – 2006. - № 1.
3. **Клинберг Лотар.** Проблемы теории обучения / Пер. с нем. - М.: Педагогика, 1984.

СТАРООБРЯДЧЕСТВО КАК РЕЛИГИОЗНАЯ СУБКУЛЬТУРА

Черныш Ю. А.

Поволжская государственная академия телекоммуникаций и информатики

Старообрядчество, или староверие - это общее название нескольких самостоятельных религиозных движений в рамках православия, отказавшихся присоединиться к церковной реформе, предпринятой патриар-