

Воронина Г. А., Филатов В. В.

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ  
(СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/21.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/21.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 58-60. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Воронина Г. А., Филатов В. В.

Магнитогорский государственный технический университет

Рассматривая общество как социокультурную систему, необходимо подчеркнуть, что человеческое поведение, а через него и социальные структуры задаются системой социальных ценностей. Вопросы ценностных ориентаций студенческой молодежи всегда актуальны. Их изучение позволяет понять, на достижение каких задач направлены внутренние установки студентов, какими мотивами достижения они руководствуются.

В конце 2007 г. лаборатория социологических исследований Магнитогорского государственного технического университета провела социологическое исследование «Ценностные ориентации студенческой молодежи МГТУ». Выборочная совокупность составила 300 человек. Исследовались духовно-культурные потребности, ценности образования и профессиональные ожидания, политические позиции, этнические и религиозные установки студентов и некоторые другие вопросы.

Исследование показало, что студенты не отрицают традиционную культуру, не подвергают сомнению ценности, принятые в обществе. Несмотря на то, что в последние годы в России происходит переоценка многих духовных ценностей и ориентаций, все же этот процесс идет медленно, ибо известно, что морально-нравственная сфера одна из наиболее консервативных сфер в общественном сознании. Никакие процессы коммерциализации, пропаганды насилия и аморальности не могут заменить в сознании людей проверенные жизнью духовные ценности, такие как, семья, забота о близких, уверенность в себе, стремление к успеху и самореализации, потребность в любви и дружбе. Естественно, что ценности личного характера опережают по значимости базовые, общегражданские ценности. На этих базовых ценностях мы остановимся подробнее, затронув отношение молодых людей к таким вопросам, как патриотизм, национализм и религия.

Важной составляющей общего механизма формирования политической культуры студенческой молодежи является общий уровень активности и выработка жизненной стратегии. Молодежь всегда прислушивается к пульсу времени и естественно, что студентов волнует судьба современной России, пути ее дальнейшего развития. Преобразования общества бросают вызов таким фундаментальным духовными понятиям, как гражданственность и патриотизм. Как, не отягощенные грузом старых ориентиров социалистического прошлого, молодые люди отвечают на вопрос «Ощущаете ли Вы себя гражданином Российской Федерации»? 65% студентов ответили, что осознают себя гражданином России. 21% над вопросом о своем гражданстве не задумывались, 9% охотно поменяли бы свое гражданство. Нужно отметить, что ответы наших студентов о гражданской идентификации совпадают с результатами опроса, проводимого Институтом социологии РАН [Арутюнова: 79].

Патриотические чувства формируются под влиянием множества факторов и являются, с одной стороны, компонентом личной идентичности человека, а с другой - результатом его социального опыта. 61% наших респондентов называют себя патриотами страны, но 20% студентов считают, что понятие «патриотизм» в настоящее время устарело. Результаты опроса показывают, что треть студентов не имеют стабильного мнения по поводу их гражданской идентификации, а некоторые вообще дистанцируются от этих вопросов. Респонденты отмечали, что патриотизм складывается из чувства гражданского долга, гордости и национального достоинства, но при этом слабо связывали свои жизненные цели с личным участием в укреплении блага Отечества (40%). Очевидно, на формирование гражданской идентичности студенческой молодежи оказывают влияние их еще неустоявшиеся жизненные позиции, а также нарастающее отчуждение от социально-политических процессов.

Гражданство для наших студентов идентифицируется не только с принадлежностью к государству, но и принадлежностью к определенной этнической группе. Тем самым, наблюдается совмещение гражданской и этнической идентичности. Это зафиксировано и в нашем исследовании. Отвечая на вопрос: «В какой степени для Вас значима Ваша национальная принадлежность?» 45% студентов выбрали вариант ответов «Значима», а 18% «Очень значима» (напоминаем, что гражданином России назвали себя 65% респондентов).

Распад СССР, не мог не привести к всплеску национальных проблем и обострению этнического самосознания населяющих его народов. Однако наш опрос демонстрирует неприятие студентами национальных конфликтов. Резко осуждают национализм 43% отвечающих, почти 62% отвергают идею национального превосходства какой-либо нации. Тем не менее, проблемы в национальных отношениях существуют. Если какая-либо социальная группа идентифицирует по ряду оснований представителей другой группы в некоторых оценочных категориях, в результате чего формируется социальный образ *другого*, то она будет выстраивать определенный механизм взаимодействия с этим *другим*, но ведь образ *другого* при необходимости может легко трансформироваться в образ *чужого*. К сожалению, студенты склонны воспроизводить подобное мнение. Так на вопрос: «Есть ли такие национальности в России, представители которых вызывают у Вас неприятие?» 45% студентов ответили утвердительно.

Нам представлялось важным выяснить мнение студентов к процессу возрождения религиозно-духовных начал в жизни людей и в целом роли церкви в обществе.

Не подлежит сомнению, что в последние годы число верующих людей в стране резко возросло. И причин этому, по мнению наших респондентов несколько. Во-первых, заметно выросло доверие к церкви и уверен-

ность в том, что она способна решить некоторые проблемы российского общества. Второй причиной роста числа верующих явился кризис нравственности общества, резко ослабивший духовную защищенность людей. На современном этапе развития России миллионы людей страдают от материальной нужды и безработицы. Религия выполняет утешительную роль, помогает людям жить и переносить трудности нашей жизни - так считают 45,3% респондентов, отвечая на вопрос «Какие причины, на Ваш взгляд, связаны с процессом возрождения религиозности в России?». Еще 23,7% студентов связывают процесс возрождения религиозности с поиском духовных идеалов и ориентиров вместо утраченных, а 30% рассматривают веру как спасение души, желание оградить свою душу от натиска лжи и агрессии. И в этом контексте, респонденты подчеркивают значительную роль религии в повышении духовно-нравственного воспитания людей (44%) и сохранении национального самосознания народа, его самобытности (34%). Однако 22% опрошенных студентов, давая ответы на вопрос о влиянии церкви в стране, признали, что ее влияние в современной России практически не ощущается.

В массовом сознании глубоко укоренилось представление о тождественности национальной и конфессиональной принадлежности. В силу того, что народы исторически тесно связаны с конкретными религиями, сами эти религии, обряды и праздники воспринимаются как национальное достояние, как неотъемлемая часть исконного духовного богатства. Учитывая специфику вуза более чем на 80% состоящего из представителей русского этноса, мы ожидали более высокой связи религиозного и национального самосознания в ответах на вопрос: «Какая религия, на Ваш взгляд, может в наибольшей мере способствовать возрождению России?». Студенты продемонстрировали социальное понимание проблемы - нельзя в полиэтнической и поликонфессиональной стране не объединять усилия представителей всех этносов и религий в деле возрождения российской государственности.

Доброта и человечность, честность и бескорыстие, духовность и милосердие - эти и другие общечеловеческие моральные нормы возникали и складывались не только в религиозной сфере, но и в глубинах народной мудрости, в массовом сознании на протяжении тысячелетий. Заслуга церкви заключается в том, что она обобщила общечеловеческие моральные нормы и способствовала их закреплению в сознании людей. Два тысячелетия христианский мир живет, соблюдая основные религиозные каноны. Церковь при этом может быть отделена от государства, но может ли государство отделено от христианской этики? Нас естественно не мог не интересовать вопрос: являются ли основные религиозные заповеди опорой морали наших студентов, не устарели ли они в современном обществе? О том, что заповеди не устарели, заявили 33% опрошенных студентов и еще 19% придерживаются того же мнения («скорее нет, чем да»). Но ответы других респондентов настораживают: 10,3% опрошенных ответили, что они устарели полностью, а 25,3% склоняются к тому же (вариант «скорее да, чем нет»). А ведь известно, что многие религиозные постулаты лежат в основе современного права. Аналогичным образом были ответы на вопрос: «Являются ли актуальными в современном российском обществе такие морально-этнические нормы, как порядочность, честность, доброта и др.?» - для 27% они не являются таковыми. Ничего удивительного - когда в обществе культом и мерилом достижения человека становятся деньги и материальные ценности, для многих людей нравственные ценности становятся функционально лишними. Ответы студентов лишь отражают реальность, которая сложилась в обществе.

Как выстроились ответы на вопрос, связанные с религиозной самоидентификацией студентов? На вопрос «Считаете ли Вы себя верующим человеком?» только 15,3% отнесли себя к атеистам и 5,7% затруднились с определением своей веры. Почти 36% наших респондентов однозначно определили себя верующими и 43% отнесли себя к группе отчасти верующих (в сумме 79%). Анализ религиозности студентов вряд ли даст истинную картину, если мы будем оперировать только данными их самооценок. Существует ряд других показателей, которые позволяют реально оценить степень и характер верований молодых людей. Это и участие в религиозных обрядах, соблюдение заповедей, знание основных церковных канонов, молитв, и др. И хотя мы видим повышение религиозности молодежи, но глубоких корней в ее сознании и в быту она не имеет, так как не подкрепляется посещением церкви и исполнением религиозных обрядов, изучением религиозных книг.

Ответы наших респондентов показывают, что студенты в подавляющем большинстве не знакомы с основным содержанием вероучений (28% ответили, что знакомы, а 59% нет). Регулярно посещают церковь (мечеть, молитвенные дома и др.) 2,5% опрошенных, 73% бывают там редко или только для выполнения религиозных ритуалов (венчание, крестины, отпевания и т.п.). Регулярно соблюдают религиозные обряды (пост, намаз и др.) 1,3% молодых людей, от случая 28%, а не соблюдают 68,4% опрошенных. Деформированную структуру роста нынешней религиозности студентов, мы можем объяснить тем, что молодежь проявляет повышенное внимание к внешним формам и атрибутике религии, а не содержанию, построенному на утверждении религиозного миропонимания.

Зачастую, религиозность молодых людей становится как бы внеконфессиональной, а точнее - формальной. Поэтому, не стоит оперировать данными о религиозности, которые мы получили. В пользу исключения «колеблющихся» из числа верующих говорят также и другие данные. В анкете, предложенной студентам, стояли вопросы о наиболее значимых на их взгляд личных и социальных ценностях. Из перечня семи вариантов социальных ценностей (справедливость, безопасность, достижение власти, религия, любовь к Родине, законность, стабильная политическая и экономическая обстановка в стране) религия оказалась на шестом месте (6,7%). Таким образом, можно констатировать, что религиозность не выступает для личности сколько-

нибудь устойчивым мировоззрением, но, в зависимости от ситуации, может временно стать им [Лебедев: 90].

В последнее время много говорят о том, что современное общество разрушает традиционные формы верований и это способствует появлению не только «текущей среды», но и «текущей религии». Если в традиционных обществах сознание индивидов абсорбировано сообществом, а религиозные отношения принимают форму «Мы и Бог», то в современном обществе эти отношения приобретают форму «Я и Бог». В результате, индивиды перестают участвовать в организованных религиях и коллективных молитвах, типичными становятся суждения: «Я есть моя секта» или «Мое сознание - моя церковь» [Материалы: 29]. На наш взгляд, ничего драматического в этом процессе нет, с социальными изменениями формы религиозного сознания будут изменяться, приобретать новые очертания. Лишь бы присутствовало религиозное миропонимание, а ценностные ориентации индивидов выстраивались на таких нравственных категориях, как «добро» и «зло».

И в заключение. В условиях трансформации внешней среды у человека остается немного, на чем он может строить свое новое мировоззрение. Оно выстраивается через самоидентификацию, когда гражданская, этническая или конфессиональная принадлежность превращается в консолидирующую силу и стабильные ориентиры, позволяющие преодолеть миллионам людей неуверенность в завтрашнем дне. Представленные нами самооценки студентов может быть и субъективны, но они отражают срез молодежного общественного мнения относительно их настоящих и будущих поведенческих установок.

#### *Список использованной литературы*

1. Арутюнова Е. М. Российская идентичность в представлениях московских студентов // Социологические исследования. - 2007. - № 8.
2. Лебедев С. Отношение учащейся молодежи к религии // Социологические исследования. - 2007. - № 7.
3. Материалы XVI Всемирного социологического конгресса // Социологические исследования. - 2007. - № 9.

### РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ КРЕАТИВНОЙ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

*Вотинова Е. Г.  
Кемеровский государственный университет*

Творческие способности и их развитие являются постоянным предметом исследования на протяжении последних тридцати лет. До сих пор исследование и развитие данного процесса является актуальным и востребованным. Особенно в последние годы, на рубеже тысячелетий, когда образовательная парадигма приобрела личностно ориентированную направленность. Изменились и современные требования к специалисту с высшим педагогическим образованием: одним из приоритетных стало умение оперативно корректировать свою педагогическую деятельность и учебно-познавательную деятельность учащихся в короткое время, в течение урока, недели, месяца и т.д. Получается, что аналитико-оценочный этап педагогической деятельности учителя, мониторинг педагогического процесса, должен всегда присутствовать в его деятельности и за период овладения профессией развиваться до уровня навыка.

Данный навык может развиваться только в процессе специально организованной деятельности, направленной на формирование креативного мышления, творческих способностей.

«Творчество» не появляется сама по себе, её нужно взращивать и упражнять. Каким же образом занятия в вузе могут способствовать выработке этого навыка?

Несомненно, не все виды занятий могут этому способствовать. Так, например, на лекции, у педагога мало возможности развивать навык оперативного реагирования, применения студентами в процессе занятия творческих способностей. Даже использование в лекции анализа педагогических задач, мини-дискуссий не отличается регулярностью, а обусловлено тематикой лекционного материала, психологическими возможностями той или иной группы студентов, другими факторами. Такое эпизодическое включение студентов в творческий процесс мало способствует выработке креативных способностей у будущих специалистов.

Совсем другие возможности предоставляются педагогу на семинарских и практических занятиях. Здесь можно простраивать педагогический процесс с учётом дифференцированных и индивидуальных особенностей каждой студенческой микрогруппы, используя разнообразие творческих заданий, которые могут реализовываться непосредственно на занятиях или в процессе самостоятельной деятельности студентов.

При планировании содержания этих занятий необходимо учитывать: возрастные особенности студентов, время занятий (день недели, время по расписанию, продолжительность занятия), наполняемость группы (15, 20, 30 человек), творческий потенциал группы, преобладающие типы темперамента в группе, сенсорные модальности, характерные для студентов группы.

При учёте возрастных особенностей необходимо выявить средний возраст группы. Так, например, на первом курсе этот возраст, может составлять от 17 до 20 лет, на втором - от 18 до 21 года, на третьем - от 19 до 22 лет и т.д. Как доказано социологами и психологами, каждый прожитый нами год меняет в сознании восприятие действительности, добавляет мудрости, логичности, продумывание ближайших и далёких пер-