

Данилова Л. Н.

**ВОЗМОЖНОСТИ ЗАИМСТВОВАНИЯ ОПЫТА ФИНСКОЙ ШКОЛЫ В РОССИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/27.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/27.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 70-72. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## ВОЗМОЖНОСТИ ЗАИМСТВОВАНИЯ ОПЫТА ФИНСКОЙ ШКОЛЫ В РОССИИ

Данилова Л. Н.

*Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского*

Особое значение в педагогике компаративные исследования получают в периоды кризисов и модернизации образовательных систем, когда поиск путей решения возникающих проблем приводит к изучению и анализу зарубежного опыта. Целью такого осмысления становится рассмотрение целесообразности его применения на родине. Данный подход также соответствует современному требованию согласования отечественного и европейского образования.

После проведения программы PISA, с 2000 г. школа Финляндии считается одной из наиболее успешных в мире и самой эффективной в Европе. Поэтому изучение зарубежными и отечественными компаративистами организации образования в этой стране вполне оправдано. В Германии, например, федеральный министр образования и науки даже призывала ориентироваться на финский опыт как на пример для подражания в ходе текущего реформирования школы ФРГ. Финская образовательная система широко обсуждалась в педагогических кругах Германии, и отдельные её элементы, действительно, нашли отражение в немецкой школе. Однако, как показали наши исследования, лишь отдельные, т.к. различия между двумя системами и культурами в целом оказались столь велики, что применение других положительных элементов финского опыта было неприемлемо [Данилова 2006]. Всё это приводит к вопросам: А возможно ли использование достижений финской школы при модернизации российского образования? и Если да, то каких?

Для начала мы определили особенности финского общего образования, обуславливающие его высокую продуктивность. К ним относятся:

- достаточное финансирование образования;
- действие единых национальных образовательных стандартов;
- признание образования стратегической областью развития государства;
- регулярное отслеживание эффективности образования в рамках школы, провинции и государства;
- минимализация селекции в образовании (школа в Финляндии интегрированная, и здесь нет дифференциации по успеваемости);
- практико-ориентированное образование;
- самостоятельность учебных учреждений при мощной поддержке региона (школы обладают автономией, самостоятельно выбирая педагогические кадры и отвечая за учебную успеваемость, но их деятельность не расценивается как образовательные услуги);
- высокопродуктивная система подготовки и повышения квалификации педагогических кадров;
- высокий статус учителя в обществе;
- тесное сотрудничество педагогического коллектива в учебном процессе;
- своевременное индивидуальное содействие школьникам с учебными дефицитами;
- малочисленность классов;
- широкий ассортимент факультативных курсов для удовлетворения интересов учащихся даже в малокомплектных школах.

Ряд указанных элементов представляет интерес и для нашей школы. Если руководствоваться критериями их результативности в Финляндии, отсутствия аналогичного опыта в российской общеобразовательной системе, а также наличия в ней соответствующих проблем и дефицитов, то среди таких особенностей, в первую очередь, можно выделить: школьную эвалюацию, практико-ориентированное образование, систему индивидуальной помощи учащимся, численность классов. Важно различать, что первый элемент относится к контекстным условиям организации образования, последние три - к условиям процессуальным. С целью определения возможностей их заимствования кратко остановимся на каждой из данных особенностей.

*Школьная эвалюация.* Под ней в западной педагогике понимаются освещение, анализ и оценка процессов внутри школьной системы для определения вектора её дальнейшего развития, проводимые как самой школой, так и органами управления образованием. Исследованию могут подлежать такие области, как содержание образования, успеваемость учащихся, их поддержка, квалификация педагогов, ресурсы и управление школы и т.д. Эвалюация помогает лучше видеть преимущества и недостатки педагогического процесса и эффективнее добиваться улучшения результатов образования. Хотя в последние годы некоторые российские школы преследуют задачу создания мониторинговых систем, число таких школ незначительно. Между тем, стране необходима государственная система контроля эффективности образования, призванная сравнивать качество образования в конкретных школах, помогать при проведении международных мониторингов в России, разрабатывать методологии повышения качества образования и информировать общество о его результативности. Эти и другие функции выполняет данная система в Финляндии. Именно наличие системы и осознание её необходимости привели к тому, что отслеживание и анализ качества образования являются обязательными и не вызывают возражений со стороны школ, напротив, они охотно включаются в различные межшкольные исследования и даже самостоятельно оплачивают соответствующие расходы.

*Практико-ориентированное образование.* Оно во многом объясняет результаты финских школьников в международных тестированиях, которые и проверяют подготовленность подростков к применению знаний в реальной жизни, а не учебных ситуациях. Финское образование направлено на развитие у детей интеллектуальных умений, связанных с решением творческих задач, поиском информации, её интерпретации и применения к неизвестным условиям. Наша же школа ориентирована на формирование у учащихся знания фактов и навыков их использования в уже знакомых ситуациях.

*Индивидуальная помощь школьникам.* Девиз финской школы - „Содействие вместо отсева“. Её ответом на учебные проблемы являются не повторение учебного года, отчисление из школы или перевод в другое учебное заведение, а индивидуальное содействие. Детское любопытство и интерес к учёбе не подавляются стремлением к производительности обучения, поэтому отметки начинают играть свою роль только с конца 7 класса. В начальных классах отметок нет, а родители получают письменные стандартные формы со словесной характеристикой успехов их детей. С первого класса учащихся также приучают к самостоятельному оцениванию своей успеваемости и отношения к учёбе. Это формирует у них реалистичный взгляд на успехи и неудачи, навыки анализа причин, последствий и прогнозирования дальнейших учебных достижений. Кроме того, в Финляндии быстро реагируют на проблемы учеников. В школах имеются так называемые специальные учителя, которые включаются в работу с учащимся, если у него выявлены какие-нибудь пробелы. Они получают специальное образование и обладают необходимыми диагностическими и методическими навыками. В трудных случаях, кроме классного учителя, к обсуждению стратегий работы с детьми привлекается сразу несколько специальных учителей. Тогда могут включаться и службы семейного надзора.

*Численность классов.* Обычно финские учителя работают с малыми группами, но если в городских школах количество учеников в классе превышает 20, то учителю помогает ассистент. Учителя 1-6 классов, ведущие все уроки, тоже часто работают с помощниками, причём, в первых классах ассистенты помогают полгода, даже если количество учащихся очень мало. Они выполняют организационные, воспитательные и учебные функции.

Особо хочется отметить финансирование общего образования в Финляндии. Расходы на образование не являются очень высокими и соответствуют лишь среднему уровню по странам ОЭСР. Однако материально-техническое обеспечение школ поражает. Даже в сельских школах классы оснащены компьютерами с выходом в Интернет, спортивный инвентарь регулярно обновляется, фонды библиотек пополняются новой литературой, кабинеты снабжаются современными средствами обучения, нанимается персонал для внеучебных занятий с учащимися. Любопытно, что материальная сторона финского образования вызывает лёгкую зависть даже у педагогов из других европейских государств. Например, учительница младших классов из экономически благополучной ФРГ, описывая посещение школы на 655 учащихся, с удивлением отмечала, что компьютеры есть в каждом классе, стандартные парты заменены персональными учебными столами, все окна снабжены защитой от солнца, повсюду царит чистота, в школе работают медсестра и два зубных врача [Schlune 2004].

Прежде чем определить возможности заимствования, мы сравнили общеобразовательные системы Финляндии и России, выявив тем самым их общее и различное. Выяснилось, что тип школьной структуры, наличие дошкольной подготовки, характер управления образованием и использование национальных образовательных стандартов обеспечивают основное сходство между школами России и Финляндии. Главные же различия заключаются в структуре образования после девятого класса, в содержании общего образования, в численности школ и классов, составе педагогических коллективов, материально-техническом обеспечении школ, системе управления, в философии образования и, конечно, в его результативности. Разными являются и общие культурные условия. К примеру, Россия - самое большое в мире государство и на его территории проживает свыше 100 народов; площадь Финляндии в 50 раз меньше, и население, не считая мигрантов, представлено лишь двумя народами. В России проживает около 145 млн. человек; население Финляндии составляет 5 млн. Расходы на образование здесь в 2 раза выше, чем в Российской Федерации, ВВП на душу населения - в 7 раз.

Именно последние два обстоятельства в большей степени объясняют, почему многие школьные проблемы не могут решаться у нас по финской модели. При экономическом процветании и низкой численности населения обеспечить образовательную систему всем необходимым гораздо проще. К примеру, очень привлекательна финская модель индивидуальной помощи учащимся, но ввод в наши школы специалистов, без которых невозможна эта система, сопряжён со многими трудностями, и в первую очередь, с материальными. Сложно набрать и обучить такое количество специальных учителей, чтобы на каждую школу их приходилось не менее трёх, и сложно изыскать средства для оплаты их труда. То же можно сказать и о количественном составе классов: сократить его до 15-20 человек или ввести в штат ассистентов учителя значит столкнуться с проблемами организации подготовки, а также найма такого персонала. Сегодня даже самой Финляндии трудно поддерживать привычную систему, финансовый дефицит уже привёл к сокращению ряда малокомплектных школ, а кое-где муниципальные власти вынуждены увеличивать классы до 25 человек и экономить на социальных работниках и психологах.

Пожалуй, единственными из выделенных элементов, заимствование которых всё-таки возможно в России, могли бы стать школьная эвалюация и практико-ориентированное образование. Правда, ни то, ни другое не являются изобретением финской школы, но представляют сегодня гарантию качества образования во многих государствах.

1. Данилова Л. Н. Перспективы использования опыта финской школы в процессе реформирования немецкого образования // Ярославский педагогический вестник. - 2006. - № 3. - С. 124 - 128.
2. Schlune U. Die finnische Schule in aller Munde: Ein Reise- und Erfahrungsbericht // Schule heute. - 2004. - № 11. - С.11-15.

## ПЕДАГОГИКА НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ. ОТ ПРОСВЕЩЕНИЯ К ПОСТМОДЕРНИЗМУ

Даринская Л. А.

Санкт-Петербургский государственный университет

Развитие той или иной отрасли гуманитарного знания, в том числе и педагогики, неразрывно связано с ходом истории и с движением философской мысли. Какими были взгляды на педагогику на рубежах XVIII - XIX, XIX - XX и XX-XXI веков? Чем определялась специфика образования на этих временных стыках? Поиск ответов на поставленные вопросы следует начать с характеристики двух основных понятий, которые, по сути, есть вехи рассматриваемого периода, и, как мы увидим ниже, являются ключевыми.

*Просвещение* - интеллектуальное и духовное движение конца XVII - начала XIX вв. в Европе и Северной Америке. Оно явилось естественным продолжением гуманизма Возрождения и рационализма начала Нового времени, заложивших основы просветительского мировоззрения: отказ от религиозного миропонимания и обращение к разуму как к единственному критерию познания человека и общества. Название закрепилось после выхода статьи И.Канта *Ответ на вопрос: что такое Просвещение?* (1784). Основными теоретиками на разных этапах были Локк, Монтескье, Вольтер, Дидро, Руссо, Гердер и др.

*Постмодернизм* - понятие, используемое современной философской рефлексией для обозначения характерного для культуры сегодняшнего дня типа философствования, содержательно-аксиологически дистанцирующегося не только от классической, но и от неклассической традиций и конституирующего себя как пост-современная, то есть постнеклассическая философия. Постмодернизм явился результатом отрицания отрицания. В своё время модернизм отверг классическое, академическое искусство и обратился к новым художественным формам, часто не создавая взамен ничего жизнеспособного. Оторванность модернизма от жизни привела к возникновению нового этапа художественного развития в виде постмодернизма, провозгласившего возврат к премодернистским формам и стилям на новом уровне. Ведущие представители - Барт, Батай, Бодрийяр, Делез, Деррида, Гваттари, Лиотар, Фуко и др. Сам термин был впервые употреблён в книге Р. Ранвица «Кризис европейской культуры» (1917); в 1934 использован у Ф. де Ониза для обозначения авангардистских поэтических опытов начала XX в., радикально отторгающих литературную традицию; А. Тойнби в книге «Изучение истории» (1947) придаёт ему культурологический смысл: постмодернизм символизирует конец западного господства в религии и культуре. В конце 1960-1970-х гг. данное понятие использовалось для обозначения новых тенденций в архитектуре и искусстве (Ч. Дженкс). Начиная с 1979 г. (после работы Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна: доклад о знании») постмодернизм утверждается в статусе философской категории, фиксирующей ментальную специфику современной эпохи в целом. Состояние утраты ценностных ориентиров воспринимается теоретиками постмодернизма позитивно. Научное знание подвергается критике. Постмодернизм - это безусловная антитеза культуре, базирующейся на ценностях и идеалах Просвещения.

Как видим, практически две крайности. Как же происходило смещение ценностей и задач в области образования? Что представляла собой педагогическая наука в начале своего становления и перед какими вопросами она стоит сегодня? Попытаемся выявить специфику изменения взглядов на образование, а также ответить на вопрос: как появился в педагогике постмодернизм? И появился ли он?

### **Зарубежное образование на рубеже XVIII - XIX веков**

После Французской революции 1789 года в педагогических идеях Просвещения увидели основу воспитания члена нового общества. Так, представитель французского Просвещения Ж. А. Кондорсе в «Докладе об общей организации народного образования» (1792) подчеркнул независимость системы образования от любого политического давления; образование мыслилось им как способ удовлетворения потребностей человека в благосостоянии, познании, использовании своих прав и обязанностей, усовершенствовании в своей профессии и выполнении общественных обязанностей. Его современник Л. М. Лепелетье считал, что даже если образование является собственностью ограниченного числа членов общества, то воспитание должно быть общим для всех. Идеи Кондорсе и Лепелетье нашли отклик в последующем развитии образования в Европе.

Педагогические идеи в немецкой философии наиболее ярко выражены Кантом, который вслед за Руссо полагал, что нравственность и доброта не определяются знаниями, что в человеке от природы существуют задатки добра. Но в отличие от Руссо Кант отвергал мысль, будто культура и общество приносят преимущественно зло. Он подчёркивал социальную необходимость воспитания как способа выведения ребенка из животной-дикого состояния.

Заметным толчком в развитии педагогической мысли явились философские труды Гегеля, который утверждал, что человек является продуктом истории и что разум и самопознание - результат деятельности