

Наумов И. В.

МЕНТАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАДИЦИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/69.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 162-163. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

кающихся системах: в системе педагогической деятельности, в системе педагогического общения и в системе личностного развития. Образ Я педагога имеет преимущественно когнитивный характер и является относительно устойчивым образованием, хотя, разумеется, подверженным периодическим колебаниям под воздействием внутренних и внешних факторов. Нельзя говорить о высоком уровне самосознания в случае неглубокого или неверного понимания себя педагогом хотя бы в одной из указанных выше систем. Когнитивный компонент является в структуре самосознания ведущим.

Таким образом, по представлениям различных авторов, каждый уровень в строении Я, состоит из одного и более компонентов. Исследователи рассматривают компонентный состав как единство трех сторон: когнитивной (знание о себе), аффективной (отношение к себе, самооценка) и поведенческой (саморегуляция).

Вопрос о профессиональном самосознании находится в неразрывной связи с личностно-профессиональным развитием субъекта в профессии. Степень сформированности профессионального самосознания выпускника вуза может служить показателем успешности его профессионального развития. Поэтому учет особенностей профессионального самосознания, поиск резервов его совершенствования, является предпосылкой успеха всей профессиональной деятельности.

Список использованной литературы

1. Глуханюк Н. С. Я в профессии и профессиональное Я: Результаты исследований [Текст] / Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко. - Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2005. - 173 с.
2. Кон И. С. Открытие Я [Текст] / И. С. Кон. - М.: Политиздат, 1978. - 367 с.
3. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности [Текст] / Л. М. Митина. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003. - 2-е изд., стер. - 400 с.
4. Митина Л. М. Формирование профессионального самосознания учителя [Текст] / Л. М. Митина // Вопросы психологии. - 1990. - № 3. - С. 58-64.
5. Москаленко О. В. Личностно-профессиональное развитие современного человека [Текст] / О. В. Москаленко // Мир психологии. - 2004. - № 4. - С. 168-178.
6. Пряжникова Е. Ю. Профорентация [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. Ю. Пряжникова, Н. С. Пряжников. - М.: Академия, 2006. - 2-е изд., стер. - 496 с.

МЕНТАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАДИЦИИ

Наумов И. В.

Южный федеральный университет

Пытаясь определить влияние особенностей менталитета на закрепление специфических характеристик образования в традицию, необходимо вначале выявить и описать сами эти особенности менталитета россиян как общности с единой культурой и культурной идентичностью.

Особенную значимость исследование специфики менталитета и ее влияния на различные сферы общественной жизнедеятельности приобретает в настоящее время. Сегодня знание природы социальной ментальности, умение ее учитывать в процессе прогнозирования социально-экономического развития общества, умение нейтрализовать негативные моменты в этнонациональных отношениях, обусловленные ментальными различиями, составляет насущную потребность и условие успеха в адаптационных усилиях общества. В этой связи умение практически оперировать менталитетом - важное условие демократической позитивной аккультурации, диалога различных культур.

Специфический для российского культурного типа стиль мышления, сформировавшийся через рационализацию психолого-эмотивного содержания национального менталитета, по нашему мнению, имеет интегративный и ценностноориентированный характер. Как отмечает Г. Померанц, типологическое отличие российского интеллигента от интеллектуала определяется превалированием ценностно-духовных начал над чисто рациональными.¹ Другие авторы подчеркивают, что российский интеллигент, в отличие от интеллектуала, характеризуется интегральным мировоззрением.² Именно интегральностью мировоззрения объясняется ценностно-идеологический характер социальной логики интеллигенции, восприятие ею социальной жизни и отношений сквозь призму идеолого-рационально-этических представлений, а не прагматически-рациональных, типичных для интеллектуала как репрезентанта западного культурного пространства.

Обобщая характеристику российской ментальности в отношении понимания сущности и назначения образования, Е. П. Белозерцев³ выделяет три основных компонента: это духовность, понимаемая в ключе православной веры и этнокультурной целостности российской нации; открытость, трактуемая как способность к продуктивному диалогу с инокультурными образовательными традициями при сохранении самобытной российской традиции как основы; традиционность педагогики. К базовым ценностям российской культуры в сфере образования он относит единство семьи, школы и учителя в отношении главных духовных ориентиров воспитания - это этос созидания, труда, мотивированного духовными целями и ценностями; ограничен-

¹ Померанц Г. С. Лекция «Интеллигенция, интеллигенты и интеллигентность». - vchk-cat-names-pomer-pub-lect_intell.

² Куренной В. Мыслящая Россия: Картография современных интеллектуальных направлений. - М., 2006. - С. 9.

³ Белозерцев Е. П. Образование: историко-культурный феномен. - СПб., 2004. - С. 143-188.

ное разумными пределами и не стоящее во главе угла потребление; целостность образования как процесса и как результата, в которой объединяются культура и наука. В качестве основных идей, легших в основу российской традиции образования, указываются идея вселенского предназначения человека, выраженная в концепции русского космизма; идея вписанности человека в глобальное планетарное единство, где он органически связан с природой, и соответствующей целостной организации образования как единства рационального и духовно-ценностного начал; идея «национального дома» - самобытного экзистенциального и культурного пространства россиян.

Итак, российская образовательная традиция как элемент единой традиции отечественной культуры характеризуется рядом менталеобусловленных, восходящих к параметрам интегрального менталитета особенностей, среди которых глубокая интегрированность образования в ценностно-символическое пространство культуры, приоритет духовно-нравственного воспитания в образовательном процессе, фундаментальность и теоретичность обучения. Обратной стороной является определенный дефицит прагматико-практических элементов образования, тенденция преодоления которого сложилась в культурном контексте индустриальной эпохи и усилилась в настоящее время под влиянием глобальных процессов прагматизации и коммерциализации образования. Реализация социокультурного потенциала российского образования требует восстановления заложенной в его ментальных характеристиках ориентации на воспроизводство целостной, творческой и духовно развитой личности.

ЗНАЧЕНИЕ И МЕСТО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Никулина М. А.
Южный федеральный университет

Социальная работа как вид профессиональной деятельности отличается от других видов деятельности спецификой объекта. В широком смысле социальная работа - деятельность, направленная на решение социальных проблем личностей, слоев и групп, на создание условий, благоприятствующих восстановлению или улучшению способностей людей к социальному функционированию. В узком смысле социальная работа - это деятельность, которая помогает людям, организациям осознать личные, социальные и ситуативные трудности и преодолеть их благодаря поддержке, защите, коррекции, реабилитации. Социальная работа представляет собой интегрированный, универсальный вид деятельности, цель которой - удовлетворить социально гарантированные групповые и личностные интересы и потребности различных и, прежде всего, социально уязвимых слоев населения.

Универсальный характер социальной работы обуславливает всестороннюю ее связь с другими научными и учебными дисциплинами, в частности с социологией. Эти взаимосвязь и взаимообусловленность предопределяются в первую очередь общим объектом, которым выступают общество, его структурные образования, человек как биопсихосоциальное существо.

Общая социологическая теория, отраслевые и частные социологические теории выступают в целом фундаментом, основой социальной работы как учебной дисциплины; при этом специальные социологические теории (социология труда и занятости, социология семьи и др.) взаимосвязаны с основными направлениями социальной работы. С середины XIX в. осмысление социальных реалий созревало в недрах традиционных наук: социологическая школа уголовного права, социологическая направленность в изучении алкоголизма и наркомании, суицидального поведения и проституции [Волкова 2006: 64].

Развитие социологии и социального образования в России в последнее десятилетие является важным фактором углубления социального познания и гуманизации образования, а также совершенствования социальной практики, так как социология - фундаментальная наука о человеке и обществе, о взаимодействии людей в процессе их деятельности. Именно социология призвана в условиях, когда общество идет к своему новому качественному состоянию, проанализировать ситуацию, оказать помощь в выработке целостной концепции его развития.

Особую роль играет эмпирический уровень социологического знания, эмпирические исследования. При этом эмпирический уровень социального знания выступает связующим звеном теоретической социологии (с учетом ее уровней) с социальной работой как научной дисциплиной. Важно, что социологические методы и техника изучения проблем социальной работы выполняют двоякую функцию: расширение и углубление социологического и социального образования в целом и получение первичной информации для анализа практики социальной работы, накопления опыта, его обобщения и повышения ее эффективности.

Важен учет социальных технологий, которые имеют место в социальной работе (в ее непрофессиональной и профессиональной форме) на разных этапах функционирования и развития российского общества и за рубежом. Это может обогатить возможности в решении социальных проблем, взять все лучшее, что имело место в социальной работе с разными группами населения в прошлом нашей и других стран.

Наконец, саму социальную работу как учебную дисциплину можно рассматривать в качестве одного из элементов социологического знания.

Исходя из всего вышперечисленного, необходимо отметить, что социология является важной частью в подготовке специалистов социальной работы, по Государственному образовательному стандарту 2000 года