

Осипова И. И.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ФЕНОМЕНА "СОЦИАЛЬНОЕ СИРОТСТВО"

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/73.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 169-173. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Табл. 2. Необходимые меры по совершенствованию экспозиции Зала

№№ п/п	Выявленный недостаток, подлежащий устранению	Количество упоминаний в работах	% от общего количества работ
1.	Малое количество подлинных и разнообразных экспонатов, бедность некоторых комплексов экспозиции, отсутствие ряда необходимых предметов, напр. немецких листовок.	38	35,5
2.	Необходимость смены дизайна, ремонта помещения, отсутствии оригинальности и удобства в расстановке, неудовлетворительная сменяемость экспонатов.	27	25,2
3.	Необходимость расширения площади музея.	18	16,8
4.	Тусклое освещение, отсутствие направленной подсветки.	15	14
5.	Штабеля пластиковых стульев в центре зала.	13	12
6.	Отсутствие аудио и видео сопровождения.	12	11
7.	Необходимость информационной раскрутки.	10	9,3
8.	Несовершенство макета землянки.	1	0,9
9.	Не стоит ничего менять.	2	1,8
10.	Затруднились с ответом.	28	26

Список использованной литературы

1. Романенко Р. С. Военно-патриотическое воспитание молодежи на традициях старших поколений / Р. С. Романенко // Вопросы краеведения. - Волгоград, 2005. - Вып. 9: Материалы XV и XVI краеведческих чтений. - С. 223.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ФЕНОМЕНА «СОЦИАЛЬНОЕ СИРОТСТВО»

Осинова И. И.

Московский городской психолого-педагогический университет

Понятие «социальные сироты» было введено в научный оборот в 1992 году и впервые упоминается во вступлении, открывающем сборник «Проблемы семьи и детства в современной России», где говорится: «...Обострены проблемы жизнедеятельности детей-сирот. Ежегодно в России без попечения родителей остаются более 50 тыс. детей. В настоящее время их численность составляет около 330 тыс., в том числе более 160 тыс. воспитываются в интернатных учреждениях. Свыше 170 тыс. детей находятся под опекой и попечительством граждан. 90% этих детей являются «социальными сиротами», имеют живых родителей [22].

Что же касается понятия «социальное сиротство», то впервые оно встречается в монографиях Е.М. Рыбинского «Детство России: реальности и проблемы» и «Сиротливое детство России. Что делать?» [Рыбинский 1996: 152; Рыбинский 1997: 112].

В последние годы в отечественной науке созданы предпосылки для комплексного изучения проблемы социального сиротства на современном этапе развития общества: изучению феномена «социального сиротства» в социологическом, экономическом, историческом аспектах посвящены работы Гурко Т. А., Заяц О. В., Васильева А. Ю., Петровой А. В., Музасовой Ю. А., Мехришвили Л. Л., Соловьевой О. В. и др.; анализ общих подходов к социализации детей-сирот нашел отражение в работах И. Ф. Деметьевой, И. Б. Назаровой, Т. Я. Сафоновой, Л. И. Смагиной и других; раннюю диагностику причин социального сиротства и предотвращение увеличения числа детей данной категории рассматривают авторы Е. В. Андрушина, В. И. Брутман, А. Я. Варга, О. А. Дорожкина, С. Н. Ениколопов, И. П. Каткова, О. И. Лебединская, В. И. Лопаткина, М. Г. Панкратова, И. Ю. Хамитова и другие; взаимосвязь медицинских, психологических, социологических и педагогических аспектов в процессе адаптации социальных сирот и их социализации изучают С. Н. Крыгина, В. И. Лопаткина, П. Б. Тезенкова, Е. Р. Ярская-Смирнова [Васильев: 28]

Исследования в области истории призрения сирот в России были предприняты ещё в XIX веке М. Д. Ван-Путереном, Н. А. Засецким, И. М. Радецким, М. Ошаниным. Отдельное направление в изучении социальной поддержки сиротства представлено работами, освещающими деятельность благотворительных обществ и учреждений. Особенности взаимодействия государства и общества в сфере призрения сирот рассмотрены в трудах П. И. Георгиевского. Правовое положение детей-сирот охарактеризовано рядом правоведов в связи с вопросом охраны детства [Ошанин 1912: 256].

«Социальное сиротство» как явление стало следствием распада традиционной многопоколенной семьи. Совместное проживание нескольких поколений, вовлечение старших детей в воспитание младших практически исключали вероятность того, что, в случае смерти родителей, дети оставались без опеки родственников. По мнению Е. Цимбал, «в современной России рост социального сиротства обусловлен двумя причинами. Первая причина, общая для стран Запада, заключается в кризисе института семьи. Этот кризис проявляется в увеличении возраста вступления в зарегистрированный брак, росте числа разводов, значительной распространенности незарегистрированных брачных отношений, снижении рождаемости, легализации гомосексуальных браков. Вторая причина специфическая - критическое состояние российской семьи, которое

обусловлено бедностью значительного числа семей, отсутствием эффективной социальной политики, широким распространением алкоголизма и связанного с ним семейного насилия» [Боголюбова 2007: 15].

П. А. Сорокин в 1916 г. сделал вывод о гетерогенности исторической эволюции семьи. В результате которой, наряду с современными формами семьи всегда существуют пережитки прошлых семейных отношений. Ещё в начале XX века П. Сорокин писал о кризисе современной ему семьи, анализировал и перечислял доказательства непрочности супружеского союза: рост числа разводов, сокращение брачности, распространённость внебрачных союзов, падение рождаемости и т.д. Все эти показатели, по П. Сорокину, являются не свидетельством краха семьи как социального института, но изменения его форм. Своеобразным «социальным фоном» - факторами, способствующими этим изменениям, по мнению автора, являются рост индивидуализма, экономические причины, урбанизация, ослабление влияния религии и плотность населения [Солодовников 2007: 384].

На наш взгляд, основной и единственной причиной возникновения феномена «социальное сиротство» в России стал кризис общенациональных и семейных ценностей в эпоху социально-экономических потрясений.

В современном обществе есть несколько определений феномена «социальное сиротство».

Социальное сиротство, в современных масштабах, - это аномальное явление, результат социальных потрясений в жизни общества, характеризующихся дефицитом общественных и социальных институтов, обеспечивающих соблюдение основных прав и свобод ребенка [Филиппова 2004: 123].

Данное определение сводит причины социального сиротства к внешним факторам: смене политического строя, обнищанию, дефициту государственных и общественных институтов, что, на наш взгляд, не является причиной данного явления. Так, после Великой Отечественной войны, периода тяжелейших социально-экономических испытаний послевоенной разрухи, - «социального сиротства» в обществе не возникло.

В современной научно-методической литературе социальной педагогики термины «безнадзорность» и «беспризорность» объединяются в понятие «социальное сиротство», т.е. **общественное явление, обусловленное наличием в социуме детей, родители которых умерли, а также детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав, признания в установленном порядке недееспособными, безвестно отсутствующими и т.д.** К данной категории относят также детей, родители которых не лишены родительских прав, но фактически не осуществляют необходимой заботы о своих детях [18].

Опираясь на Конвенцию о правах ребенка, ребенок, «который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или, не может оставаться в таком окружении», может быть отнесен к категории «социальный сирота» [18: 18].

Данное определение также не может быть взято за основу, так как отражает статусное содержание данного явления, не определяя его причин.

«Социальное сиротство» - явление устранения или неучастия большого круга лиц в выполнении ими родительских обязанностей (искажение родительского поведения). Социальные сироты - это особая группа детей от 0 до 18 лет, лишившихся родителей по социально-экономическим причинам, т.е. сироты при живых родителях [28: 342].

Мы будем пользоваться следующим определением данного явления, которое, по нашему мнению, определяет не только истинные причины социального сиротства, но и задает вектор предотвращения данного явления.

Социальное сиротство-это результат проявления аномии в современном обществе, выразившийся в утрате базовых семейных ценностей, деградации института материнства, влекущий сознательный отказ от рождения детей, утрату родительской ответственности за воспитание детей и воспроизводство модели родительской неуспешности в последующих поколениях.

Понятие «социальное сиротство» наиболее распространено при изучении проблем детства, в то время как оно актуально и для других категорий: «социальное сиротство» пожилых людей - брошенных на произвол судьбы своими выросшими детьми. Как правило, в этих семьях основными приоритетами родителей были обеспечение физиологических потребностей детей в еде, одежде, отдыхе, а воспитанию духовных, культурных, общечеловеческих ценностей внимание уделялось не в должной мере.

Последствия социального сиротства пожилых людей:

- ослабленное здоровье и сниженная сопротивляемость и жизнеспособность;
- подверженность социальным страхам, принимающим форму катастрофического сознания;
- сокращение и уплощение социальных связей.

Эмоционально-психологическое «социальное сиротство» - форма статусного одиночества [Саралиева 2003: 286].

Широко известны исследования, в центре внимания которых находится "конфликт поколений", "разрыв поколений" (Л. Фойер, Т. Парсонс, Ш. Айзенштадт). Степень гармонии или конфликтности между разными поколениями людей зависит от совместимости ценностных ориентаций, основных норм жизнедеятельности "отцов" и "детей", от возможности адекватной, успешной социализации молодежи, условий благоприятного взаимодействия со старшими поколениями, соответствия личности требованиям возрастного социального статуса, степени институализации возрастных ролей.

За одно поколение семья, семейные роли и семейные ценности, приоритеты претерпели глубокие изменения. В обществе изменилось отношение к институту семьи. Большинство россиян продолжают признавать значение брака, но все же около половины населения допускают, что развод является лучшим выходом для пары, не сумевшей решить свои проблемы.

Резкое социальное расслоение общества, безработица, невозможность обеспечить семью, детей необходимыми для полноценного развития средствами, несостоятельность многих мужчин в качестве главы семьи, алкоголизм и суицид, в качестве способов ухода от проблем, падение авторитета отца-главы семьи, резкий дефицит материнской заботы, физического присутствия из-за необходимости содержать всю семью, - привели к воспитательной несостоятельности большинства семей.

Роль родительской семьи, семейных традиций, домашнего очага в формировании личности ребенка рассматривалась в работах философов серебряного века В. В. Розанова, В. С. Соловьева. В современном обществе наблюдается процесс ослабления семьи как социального института, изменение ее социальных функций, неролевых семейных отношений. Семья утрачивает свои ведущие позиции в социализации индивидов, в организации досуга и других жизненно важных составляющих, что в свою очередь становится одним из источников социального сиротства [Антонов 2003: 450].

«Социальное сиротство» - понятие многоплановое, включающее несколько категорий детей, которые могут быть условно объединены по следующим критериям: 1. по месту пребывания: - интернатные учреждения, (воспитанники домов ребенка, детских домов, приютов и социально-реабилитационных центров, школ-интернатов); - улица (беспризорные дети, дети-беглецы); - семья (безнадзорные дети, жертвы семейного насилия); 2. по протяженности во времени: - временное явление (родители находятся на излечении, в местах лишения свободы, ограничены в родительских правах по социальным показаниям); неограниченные временные рамки (дети, родители которых лишены родительских прав, родители ограниченные в родительских правах по медицинским показаниям); 3. по инициатору прекращения детско-родительских отношений: - родители (дети-подкидыши, отказные дети); - дети (дети-беглецы); - государство (дети, родители которых лишены родительских прав; дети, изъятые у родителей отобранием, как срочной мерой [Алексеева 1999: 218].

Научные исследования, касающиеся жизни детей социальных сирот и вопросов их адаптации и социализации, долгое время проводились в рамках медицины, психологии и педагогики, в то время как социальные аспекты проблемы анализировались недостаточно. Такие понятия как социальная помощь и защита, адаптация и социализация, интеграция, толерантность, социальная дистанция, социальная идентичность входят в тезаурус мировой науки и начинают разрабатываться отечественными авторами, в контексте рассматриваемой проблемы.

Социальное сиротство как феномен родительской безответственности должно изучаться и в области социологии детства, исследующей специфические процессы в социуме в отношении детства. Предметом изучения социологии детства являются специфические роли «ребенок» и «взрослый», социальные нормы и предписания, процессы взаимодействия общества и детства, государственная политика в интересах детей. Основные направления социологии детства были определены отечественными учеными Л. В. Архангельским, М. С. Бернштейном, А. М. Гельмонтом, А. Дурикиным, Н. Н. Иорданским, Н. А. Рыбниковым, С. Н. Щегловой и др. Известный ученый И. С. Кон выдвинул положение о том, что аппарат социологии наиболее приспособлен для междисциплинарного синтеза различных наук о детстве, им же была предложена первая комплексная программа изучения детства.

Социологическое изучение причин сиротства, проведенное Московкиной А. Г. и Сагдулаевым А. А. показало, что около 3 % детей в домах ребенка, относятся к разряду «подкидышей». Около 60%, являются так называемыми «отказными», из малообеспеченных семей и семей матерей одиночек - родители аргументируют свой отказ тяжелым материальным положением, молодые матери - отсутствием материнских чувств. Не менее 30% детей поступают в дома ребенка из семей родителей алкоголиков, наркоманов. Общеизвестно, что дети, воспитывающиеся в домах ребенка с рождения, имеют более низкие показатели психофизического развития, чем дети, поступающие туда в более позднем возрасте из неблагополучных семей [Соловьева 2007: 154].

Таким образом, ещё одной составляющей изучения проблемы социального сиротства, являются исследования в области социологии семьи, представленные авторами: М. Л. Аракеловой, Т. А. Гурко, М. Ф. Дементьевой, А. Н. Елизаровым, Г. Г. Силласте, Г. И. Осадчей, Е. Р. Смирновой, В. В. Ворсовой, А. Р. Барашковой, Л. В. Кузнецовой, М. И. Несмеяновой, С. Ю. Барсуковой, С. В. Кочетковой, О. Г. Исуповой и др.

Изучению особенностей общения детей-сирот со сверстниками посвящены работы Л. С. Выготского, А. В. Запорожца, А. Н. Леонтьева. В этих трудах уделено внимание общению как основному подтексту «социального присвоения» детьми общественно-исторического опыта человечества. Они считают, что различия в воспитании детей в семье и вне семьи связаны, прежде всего, с разницей в общении с окружающими людьми. Чем младше ребенок, тем большее значение приобретает его общение со старшими, поскольку тем сильнее оно опосредует все остальные связи ребенка с миром. Исследования Н. М. Неупокоевой свидетельствуют, что дети, поступившие в детский дом даже из самой неблагополучной семьи, более коммуникативны и восприимчивы к воздействию взрослых, чем дети, совсем не знающие семьи [Васильев 2007: 28].

Определение термина «детство» дается через характеристику социально-демографической группы детей. В последние годы научный интерес в области социологии детства связан с выявлением тенденций трансформационных изменений детства, прогнозом последствий легитимации и институционализации некоторых

форм детства. Доминирует понимание и описание детства как структурной единицы в рамках целостной социальной системы [Карпухин 2000: 124].

Непосредственное отношение к исследованию феномена «социального сиротства» имеет и социология воспитания, рассматривающая процессы социализации детей, усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющей ему становиться личностью, способной функционировать в данном обществе. Культура в её главных чертах не наследуется генетически, а передается из поколения в поколение через социализацию. Адаптационная функция социализации позволяет людям реализовывать свои потребности, возможности, способности, вступать во взаимоотношения с другими членами общества, социальными группами, институтами, организациями и обществом в целом. С другой стороны, социализация определяет стабильность самого общества, обеспечивая необходимую преемственность в развитии [Антонов 2003: 450].

Воспитание как часть социализирующего образования может быть определено как специально организованный процесс предъявления социально одобряемых ценностей, нормативных качеств личности и образцов поведения, т.е. процесс приобщения человека к общему и к должному.

Наиболее крупными представителями социолого-педагогической мысли конца XIX - начала XX вв. были П. Наторп в Германии, Э. Дюркгейм во Франции и Дж. Дьюи в США. Основной целью воспитания они считали формирование у молодежи осознания своей причастности к обществу, приспособление к окружающим условиям жизни, подготовку к успешному освоению основных социальных ролей. Воспитание называется главным, а подчас и единственным рычагом развития общества.

Проблема социального сиротства в современной отечественной науке пока не изучена в институциональном аспекте, работы ряда ученых анализируют причины сиротства, изучают данное явление в исторических, экономических, правовых, психологических, педагогических и других аспектах, но пока нет работ, предлагающих пути выхода из сложившейся в России ситуации с социальным сиротством.

Список использованной литературы

1. Антонов А. И. Семья: функции. Структуры, теории семейных изменений // Основы социологии : Курс лекций / А. И. Антонов. - М., 1993. - 450 с.
2. Архангельский В. Н. К вопросу о семейной политике и социальной поддержке семей в Российской Федерации / В. Н. Архангельский // Семья в России. - 1998. - № 3-4.
3. Алексеева Л. С. Проблемы социального сиротства и пути их решения / Л. С. Алексеева. - М., 1999. - 218 с.
4. Алексеева Л. С. Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей: содержание и организация деятельности / Л. С. Алексеева. - М., 1999. - 169 с.
5. Алексеева И. А. Дети групп риска // Воспитание детей в неполной семье / Перевод с чешского / Под общ. ред. Н. М. Ершовой. - М., 1980. - 246 с.
6. Бабушкин А. В. Права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Сб. нормативных актов, судебной и правовой практики / А. В. Бабушкин. - М., 2002. - 126 с.
7. Бентовин Б. И. Тайная проституция. Дети проститутки. - СПб., 1906. - № 10.
8. Бахрушин С. В. Малолетние нищие и бродяги в Москве (исторический очерк). - М., 1913.
9. Боголюбова В. С. Социально-педагогическая деятельность по выявлению уровня социальной адаптации детей-сирот подросткового возраста к условиям патронатной семьи.
10. Ван-Путерен М. Д. Исторический обзор призрения внебрачных детей и подкидышей и настоящее положение этого дела в России. - СПб., 1908.
11. Вопрос о незаконнорожденных / Сорокин В. М. Охрана детства. - СПб., 1893.
12. Васильев А. Ю. Социальное сиротство как явление современного российского общества: Автореф. канд. дис. / А. Ю. Васильев. - Уфа, 2007. - 28 с.
13. Горностаев И. Ф. Дети рабочих и городское попечительство о бедных в Москве. - М., 1900.
14. Герье В. Записка об историческом развитии способов призрения в иностранных государствах и о теоретических началах правильного его постановления. - СПб., 1897.
15. Исаков Н. В. По вопросу об отношении государства к общественному призрению. - М., 1894.
16. Карпухин О. И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения / О. И. Карпухин // Социологические исследования. - 2000. - № 3. - С. 124-128.
17. Каптерев П. Ф. О семейном воспитании / П. Ф. Каптерев. - М., 2000. - 244 с.
18. Методические материалы по оценке эффективности работы учреждений социальной профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних. - М.: Минтруд России, Департамент по делам детей, женщин и семьи, МГСУ, 2003.
19. Максимов Е. Д. Из истории государственного призрения в России. - СПб., 1901.
20. Ошанин М. О призрении покинутых детей / М. Ошанин. - Ярославль, 1912. - 256 с.
21. О призрении незаконнорожденных детей / Сост. Н. А. Засецкий. - Казань, 1902.
22. Проблемы семьи и детства в современной России. Департамент проблем семьи, женщин и детей Минсоцзащиты населения РФ. Научно-исследовательский центр социальной защиты детства, семейной и демографической политики. - М.: «Прометей», 1992. - Ч. 1. - 136 с.
23. Петрова А. В. Дети-сироты в социальном пространстве города второй половины XIX - начала XX вв. / А. В. Петрова // Границы в пространстве прошлого: социальные, культурные, идейные аспекты: Сб. ст. участников Всероссийской (с международным участием) научной конференции молодых исследователей, посвященной 35-летию Тверского государственного университета: В 3 т. / Отв. ред. А. В. Винник, Т. И. Любина. - Тверь: ТвГУ, 2007. - Т. 3. - С. 78-83.

24. Петрова А. В. Социальное сиротство как фактор детской преступности в России во второй половине XIX - начале XX вв. / А. В. Петрова // Преступность в России: история формирования и возможные перспективы: Матер. 40-й Всероссийской заочной научн. конф. / Под ред. С. Н. Полторака. - СПб.: Нестор, 2006. - С. 37-42.
25. Радецкий И. М. Брошенные дети: Материалы к вопросу о подкидышах. - СПб., 1894.
26. Рыбинский Е. М. Детство в России: реальность и проблемы. - М., 1996. - 152 с.
27. Рыбинский Е. М. Сиротливое детство России. Что делать? Научно-исследовательский институт детства Российского детского фонда. - М., 1997. - 112 с.
28. Словарь-справочник по социальной работе / Под ред. д.и.н. проф. Е. И. Холостовой. - М.: Юрист, 2000. - С. 342.
29. Саралиева З. М. Семья - клиент социальной работы: Учебное пособие. - Нижний Новгород, 2003. - 287 с.
30. Солодовников В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи. - СПб.: Директ, 2007. - 384 с.
31. Смирнова О. А. Организация социальной работы с подростками / О. А. Смирнова // Актуал. проблемы семьи и детства сегодня. - Петрозаводск, 1994. - 273 с.
32. Соловьева О. В. Социальная адаптация детей-сирот к рыночным условиям современного российского общества: Автореф. канд. дис. / О. В. Соловьева. - Саратов, 2007.
33. Трошихина Е. Г. Влияние ранней социальной депривации на развитие личности: Автореф. канд. дис. / Е. Г. Трошихина. - СПб., 1997.
34. Филиппова Л. Н. Социальное сиротство в современном Российском обществе (социально-философский анализ): Канд. дис. ... философ. / Л. Н. Филиппова. - Ростов-на-Дону, 2004. - 123 с.

ОБЗОР ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ О ВОПРОСЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ НА УРАЛЕ В 20-30-Е ГГ. XX СТОЛЕТИЯ

Пеньковских Е. А.

Изменения, проходившие в нашей стране в начале 20-х гг., повлияли на разные сферы человеческой деятельности и на образование в частности. В этот период в практику школ внедряются новые методы воспитания и обучения, соответствующие целям страны. Одним из этих методов был метод проектов, который применялся как самостоятельный метод обучения, так и в качестве дополнительного элемента в сочетании с другими.

Обзор периодической печати («Просвещение на Урале», «Народное просвещение», «Культфронт Урала») и изучение документов, позволяют сделать вывод об интересе со стороны ученых и педагогов к методу проектов в 20-30-е гг. Специально было выпущено Методическое пособие, в котором описан огромный опыт учителей по применению метода проектов. Большой интерес представляет статья Г. Меандрова «Метод проектов в начальной школе», где подробно расписаны этапы создания проекта и деятельность учителя на каждом этапе. В статьях Валева и Васильевой описан опыт проработки конкретных проектов: «Крепя братскую связь между трудящимися всех национальностей СССР, установим связь с ОЗЕТ и поможем в его работе», «Познакомимся с работой столярного цеха нашего завода и узнаем, как обрабатывают дерево».

В правовых и нормативных документах «Очередных задачах в области дошкольного воспитания в связи с постановлением ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе от 5.9.1931», «О практических мероприятиях по выполнению постановления ЦИК ВКП(б) «Об учебных программах и режиме работы в начальной и средней школе» из постановления коллегии Наркомпроса РСФСР от 16 сентября 1932» года зафиксированы условия, которые должны были соблюдаться при применении метода проектов в порядке опыта:

- Не следует считать метод проектов единственным методом и необходимо применять его наряду с другими активными методами.
- При переработке того или иного проекта необходимо подбирать общепользную работу, которая соответствовала бы общественным задачам, учитывала педагогические особенности и интересы детей дошкольного возраста, и смогла обеспечить обогащение их опыта, расширение кругозора, навыков, знаний и умений.
- Со стороны края (обл.) отдела народного образования и методических отделов народного образования необходимо обеспечить систематическое руководство и помощь работникам учреждений, ставящим опытную работу по методу проектов.

В периодической печати публиковались так же советы и рекомендации Наркомпроса по применению метода проектов в учебных заведениях. «Необходимо начать проработку отдельного метода для разных групп, обдумывая проекты с точки зрения того, насколько они сильны и интересны для ребят, с точки зрения развития навыков коллективного труда... Надо помнить, что жизнь на основе коллективной работы учительства может перестроить работу школы по методу проектов» [Народное просвещение на Урале. - 1930 - №.11-12].

В программах ФЗС (фабрично-заводских семилеток) зафиксировано «Работа школы в развиваемом плане станет жизненно-ценной, нужной и захватывающей самих ребят. Вместе с тем такая работа является стимулом для получения соответствующих знаний, умений и навыков, вызовет потребность овладеть соответствующим знанием как орудием для выполнения проекта. Если до сих пор учитель силился увязать, скажем, алгебраические преобразования в соответствующие комплексы и делал это искусственно, так как естественных стимулов для связи здесь не было, то в комплексно-проектной системе, наоборот, необходимость выполнения той или другой части проектной работы может создать очень прочный и хороший стимул для то-