

Бодрякова Е. А.

**НОВЫЙ ПОДХОД К СОДЕРЖАНИЮ КАТЕГОРИИ "КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ": ФИЛОСОФСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/9.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/9.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. I. С. 29-31. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/6-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

воначальных постулатов. Постмодернисты ссылаются на синергетику - порядок из хаоса. Но не всякий хаос дает порядок. Хаос в современном виде - деградация. Из хаоса может родиться порядок, не устраивающий большинство, представляющий путь к декаденству. Вместо усилий мысли - спонтанность, вместо регулятивных норм - консенсус, вместо ответственности - произвол, вместо реальности – симулякры - вот кредо постмодернизма. Отрицательная сторона постмодернизма – методология плюрализма. Центральное место в постмодернизме занимает иронизм, который становится его смыслообразующим принципом.

В то же время необходимо отметить и положительные моменты постмодернизма. Так, во-первых, постмодернизм экспериментально выработал множество нетрадиционных форм, приемов художественного выражения. Он способствовал становлению новых технических видов искусств (электронная музыка, компьютерные искусства). Нарботки постмодернизма используются в создание новых видов искусства на основе синтеза научно-технических достижений и элементов традиционных искусств, в создание технизированных шоу и электронного (видео-компьютерно-лазерного) аналога художественной культуры, основу которого составляет погружение реципиента в виртуальные реальности. Во-вторых, постмодернизм показал культурно-историческую относительность форм, средств, способов и типов художественно-эстетического сознания, показав тем самым, что они не могут адекватно интерпретировать научные факты.

Существенные факторы культурологического своеобразия постмодернизма определяются перспективы его динамики: не сдерживаемый никакими ограничениями социума, постмодернизм сознательно создает ситуацию временной смерти культуры и через диалог с хаосом моделирует освобождение от всех вариантов структурной упорядоченности. Это свидетельствует о том, что постмодернизм как переходное состояние культуры вошел в период «полураспада» и близиться к своему завершению.

#### НОВЫЙ ПОДХОД К СОДЕРЖАНИЮ КАТЕГОРИИ «КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ»: ФИЛОСОФСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

*Бодрякова Е. А.*

*ГОУ ВПО «Новосибирский государственный медицинский университет Росздрава»*

Ничто так не ускользает от точной адекватной формулировки определений, как нечто первичное или принимаемое в каком-либо смысле за точку отсчёта. Качество есть то, с чего начинается познание бытия, сам процесс которого может в целом трактоваться как тот или иной вариант интерпретации качеств. Обнаруживая ещё в античной философии свою удивительную несостоятельность при попытке анализировать мир, качественные понятия, тем не менее, продолжают на протяжении всей истории развития науки играть достаточно серьёзную роль. Множество определений, даваемых категории качества, начиная с аристотелевского, достаточно громоздко и аморфно и в большинстве своём носит на себе печать определённой тавтологии.

Проблема определения качества связана, прежде всего, с его традиционно упрощённой трактовкой как свойства или совокупности свойств. Подобное сужение понятия в рамках технической реальности представляется во многом достаточно оправданной: рассматриваемые объекты в большинстве своём предельно схематизированы и однозначны, и вопрос о качественном многообразии и качественных изменениях во многом остаётся за гранью исследования. Первостепенное значение приобретает здесь количественная интерпретация реальности - качество, выраженное числовыми параметрами. Технознанию в известной мере свойственен так называемый “пифагорейский синдром”- абсолютизация, связанная с преобладающей функциональной ролью математических конструктов. Данная тенденция с методологической точки зрения порождает ряд проблем, неизбежно связанных с любым метафизическим изысканием. Выстраивая математические конструкции, мы шаг за шагом удаляемся от реально существующего, и конечный результат подобных рассуждений носит весьма неопределённый характер в гносеологическом плане, так и в практическом своём применении весьма сомнителен. Количественный подход к миру есть определённая жертва, приносимая в угоду математической структурированности нашего мышления.

Проблема определения содержания критериев качества и их практической реализации относится к числу ключевых проблем в силу различных аспектов.

Во-первых, изменился вектор потребительского спроса на продукцию: от удовлетворения дефицита продуктом любого качества до объективной потребности производства и применения качественного продукта.

Во-вторых, совершенствование выпускаемой продукции путем увеличения показателей надежности, ресурса, мощности, расширения диапазонов эксплуатации объективно основано на использовании качественных материалов и технологий.

Третий важный аспект проблемы — углубление общественного разделения труда и появление новых форм кооперации на государственном и межгосударственном уровнях, вследствие чего продукция предприятий является совокупным продуктом деятельности многих участников, результатом так называемого «обобщенного качества». Этот аспект предполагает особые формы контроля параметров, определяющих качество как поставляемых компонентов (комплектующих, полуфабрикатов, сопутствующих материалов), так и собственной продукции. Варьирование этих показателей может привести к парадоксальной ситуации,

при которой из качественных составляющих производится продукт с низкими потребительскими свойствами и характеристиками.

Необходимо особо подчеркнуть трансформацию мировоззренческой позиции на критерий качества, которая усиливается в современном обществе. Согласно современным представлениям трактовка «... повысить качество - это значит из того же количества сырья и материалов выпустить продукцию, более полно удовлетворяющую общественные потребности...» [Окрепилов 2000: 180] приобретает иное содержание, так как задачи создания и потребления качественной продукции включают не только экономические, но и социально-политические, психологические и иные аспекты. По мнению автора, повысить качество — это не столько получить продукцию, удовлетворяющую общественные потребности в общем смысле, сколько сформировать определенный уровень подготовки производителей и потребителей, обеспечивающий инновационное мышление, являющееся основой формирования общественно-полезных и общественно-значимых (прогрессивных) потребностей, гармонично совершенствующих общество. Общество потребления порочно в развитии и не имеет долгосрочной перспективы. В этой связи формирование инновационного мышления как процесса, обуславливающего объективную потребность всех участников жизненного цикла продукции в использовании продукта оптимального качества в конкретных социально-экономических условиях, является важнейшей задачей развития производства.

Производитель качественной продукции не только успешный конкурентный участник рынка, но и прогрессивный элемент общественного развития, формирующий материально-техническую базу для инновационного развития в долгосрочной перспективе.

Рассмотренные особенности современных подходов к содержанию критерия качества продукции, естественно, не отражают всего многообразия аспектов проблемы, однако свидетельствуют о назревшей необходимости системных исследований в области совершенствования категорий «качество» и «качество продукции».

Критерий «качество» как философская категория выражает всеобщую характеристику объектов, обнаруживающуюся в совокупности их свойств. «Качество продукции» в философском понимании — это совокупность свойств и мера полезности продукции, обуславливающие ее способность все более полно удовлетворять общественные и личные потребности [Огвоздин 2002: 101]. Такая формулировка категории качества предполагает диалектический закон перехода количественных изменений в качественные.

Понятие «качество продукции» как экономической категории неразрывно связано с понятием потребительной стоимости. Согласно К. Марксу «полезность вещи делает ее потребительной стоимостью» [Советский энциклопедический словарь 1984: 867].

Философская трактовка категорий «качество» и «качество продукции» в наиболее общей, концептуальной форме, аккумулирует составляющие признаки, учитывающие различные аспекты процесса изготовления, реализации и потребления продукции. Вместе с тем, для понимания содержания экономической категории «качество продукции» требуется учет специфических особенностей современного этапа развития общества, характеризующегося особым укладом [Глазьев 1990: 198]. Очевидно, что с учетом современных взглядов на развитие общества, качество продукции в упрощенном понимании можно представить как результат комплекса инновационных решений, обуславливающих достижение нового уровня традиционной продукции или ее отдельных составляющих (материальных, энергетических, организационных и др.) или создание принципиально новых аналогов, способствующих формированию материально-технической и социально-психологической базы для инновационной стратегии развития конкретного предприятия в долгосрочной перспективе. Такая формулировка категории качества предполагает многоаспектное влияние его компонентов на всех участников жизненного цикла продукции: производителя, потребителя, государство и межгосударственные структуры через различные формы проявления эффективности: экономическую, социально-политическую, образовательную и др. Разработка критериев оценки эффективности качественной инновационной продукции в соответствии с современными представлениями о роли человека как многогранного субъекта жизни является актуальной задачей для развития общества.

Рассматривая качество продукции как многофакторный критерий необходимо подчеркнуть его особые черты. Современная стратегия деятельности всех участников жизненного цикла продукции основана на минимизации затрат на производство, эксплуатацию и реализацию продукта. Вместе с тем, формализация этого признака, которая проявляется в стремлении всемерно снижать стоимость материалов, комплектующих, оборудования, затрат на маркетинговые мероприятия, не всегда позволяет получить качественный продукт, даже при получении экономического эффекта, обусловленного выпуском более дешевого по сравнению с аналогами продукта [Лapidус 2000: 154]. Такой продукт содержит только отдельные компоненты качества.

К числу принципиальных отличительных признаков качественного продукта в современном понимании относится его прямое и опосредованное влияние на формирование современной материально-технической базы путем модернизации и обновления технологий и оборудования, а также повышение технического уровня квалификации и инновационной восприимчивости не только производителей, но и потребителей (пользователей). Это приводит к повышению качества профессиональной и общеобразовательной подготовки всех участников жизненного цикла продукции.

Не менее важным аспектом влияния качества является повышение качества жизни всех участников производственного процесса и, соответственно, населения, вследствие роста доходов, увеличения отчислений на социальные нужды, получения образования высокого уровня, повышение комфортности и безопасности.

В целом комплексное воздействие компонентов качества продукции обуславливает формирование объективных и субъективных предпосылок для создания инновационного мышления, социально-психологической и материально-технической базы для инновационной стратегии развития общества. Это приводит к усилению принципиально нового компонента качества не как средства для удовлетворения потребностей общества, а как средства формирования разумных (достаточных) потребностей.

Формальный подход к категории качества продукции как продукту с «потребительской стоимостью» не позволяет ответить на вопрос об эффективности продукции с негативным (негуманным) воздействием на общество, например, новейших технических средств вооружения, психотропных средств, музыкального и литературного «творчества» специфического содержания и т.п. Очевидно в цивилизованном обществе, качество продукции — это комплексная категория, характеризующая способность продукта удовлетворять обоснованные общественно-полезные потребности общества и индивидуального потребителя и способствовать их формированию. Принцип обоснованной (разумной) достаточности в получении продукта высокого качества обусловлен не только экономическими предпосылками, но и компонентами, составляющими нравственное содержание потребителя как разумного субъекта современной цивилизации.

Качество продукции аккумулирует результаты инновационных проектов в области физики, химии, технологии, материаловедения, менеджмента, маркетинга, психологии и других естественно-научных и прикладных дисциплин, обеспечивая синергический эффект применения, заключающийся в удовлетворении с помощью сочетания служебных потребительских характеристик в инновационных разработках и формировании предпосылок для дальнейшего их совершенствования.

Синергизм применения качественной продукции обусловлен приобретением качественно новых потребительских свойств или неаддитивным увеличением показателей традиционных служебных характеристик, которые не достигаются простым суммированием.

Важнейшим аспектом качества продукции является оптимальное соотношение «свойство (характеристика) — разумная (обоснованная) потребность». Наличие у изделия свойств или характеристик, которые используются потребителем эпизодически и не оказывают принципиального влияния на параметры ресурса, безопасности, эргономичности, экологичности не относится к характеристикам качества инновационного продукта, а являются способом искусственного привлечения потребителя.

Современная тенденция создания продукции, принятая в промышленно развитых странах, выдвигает все более жесткие требования по безопасности, комфортности, экологичности применения. В связи с этим, содержание критерия качества трансформируется от простого набора технических характеристик (ресурс, материало-энергоёмкость, прочность и т.п.) к комплексу эргономических, экологических и других характеристик при безусловном заданном уровне технических показателей. Это обстоятельство обуславливает существенные трудности в определении экономической эффективности от применения инновационного продукта подобного качества, т.к. традиционные подходы, основанные на стоимостных, временных или других экономических показателях, становятся неэффективными и могут привести к неадекватным результатам. Предлагаемые различные виды экспертных оценок, основанных на субъективном восприятии эксперта даже с высокой профессиональной квалификацией, позволяют получить преимущественно качественный результат типа «лучше-хуже», без количественной оценки использованных инноваций во всем комплексе их влияния.

Поэтому, наряду с существующей проблемой совершенствования качества продукции, формируется проблема адекватной оценки ее экономической эффективности. Содержание экономической эффективности весьма многогранно и содержит различные аспекты. Вероятно, выход состоит в нахождении критериев разумной достаточности количества качественных показателей продукции, которые могут быть установлены в рамках системного подхода с участием не только ведущих производителей, а также потребителей и специалистов в социально-политической, образовательной, психологической сферах функционирования государственных и межгосударственных структур в профильных научно-технических мероприятиях: симпозиумах, конференциях, выставках, ярмарках и т.п.

Таким образом, качество продукции является результатом инновационных процессов в различных сферах деятельности: материально-технической, технико-экономической, социально-психологической, политической и др. Это требует разработки новых подходов для оценки эффективности ее производства и применения на основе системного анализа всех аспектов формирования жизненного цикла.

#### *Список литературы*

- Ахлибинский Б. В., Храменко Н. И.** Теория качества в науке и практике: Методологический анализ. - Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1989. - 200 с.
- Глазьев С. Ю.** Экономическая теория технологического развития. - М.: Наука. - 1990. - 232 с.
- Лapidус В. А.** Всеобщее качество (TQM) в российских компаниях. - М.: ОАО "Типография "Новости", 2000. - 432 с.
- Огвоздин В. Ю.** Управление качеством. - М.: Дело и сервис, 2002. - 160 с.
- Окрепилов В. В.** Управление качеством: Учебник для вузов. - М.: Экономика, 2000. - 3-е издание, доп. и перераб. - 1012 с.
- Советский энциклопедический словарь** / Под. ред. А. М. Прохорова. - М.: Советская энциклопедия. - 1984. - 1600 с.