

Алпыспаева Г. А.

**Н. А. НАЗАРБАЕВ - СОЗДАТЕЛЬ СТОЛИЦЫ КАЗАХСТАНА**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/1.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/1.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. II. С. 7-10. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

В новейшей истории Казахстана новая столица Астана и имя Президента Н. А. Назарбаева неразрывно связаны. Это очевидно как для казахстанцев, так и для политических и деловых кругов, широкой общественности, научного и культурного мира ближнего и дальнего зарубежья. Сегодня, по прошествии десяти лет с момента переноса столицы Казахстана из Алматы в Акмолу в 1997 году, можно с уверенностью говорить об исторической роли личности Н. А. Назарбаева в создании молодой столицы.

Впервые вопрос о переносе столицы из Алматы был поднят Президентом в июле 1994 года на заседании Верховного Совета республики. Итогом встречи главы государства с депутатами стало постановление Верховного Совета РК от 6 июля 1994 года «О переносе столицы РК». Вопрос о передислокации столицы был поставлен не случайно. Он был обусловлен глубокими объективными причинами, связанными со становлением новой государственности независимого Казахстана, с коренным переустройством общества на демократических началах, формированием рыночной экономики и интеграцией Казахстана в мировое сообщество.

В первой половине 90-х годов ушедшего столетия объективная необходимость переноса столицы сформировалась во всех сферах жизни казахстанского общества. Обретя независимость, республика вступила в новый этап исторического развития. На этом этапе столица должна была стать главным городом страны, объединяющим казахстанскую нацию, обеспечить бурную экономическую активность государства и стать в перспективе одним из экономических мегаполисов Евразии.

Более того, налицо были объективные причины, требовавшие рассмотрения вопроса о переносе столицы из Алматы в другой город. Алматы находится на географической окраине страны, что не исключает возможность угрозы для страны. В экономическом плане, как индустриально-финансовый центр, город достиг пределов своего роста. Его относительная удаленность от новых индустриальных центров Казахстана затрудняла интеграцию промышленности города в общереспубликанский экономический комплекс. Коммуникационные возможности Алматы не вполне отвечали требованиям нового этапа развития Казахстана, а неблагоприятная экологическая обстановка в городе превышала допустимые пределы.

По поручению Президента было проведено обстоятельное изучение всей территории республики с целью определения оптимального месторасположения новой столицы. Она должна была соответствовать 32 критериям, наиболее важными из которых должны быть естественно-географические, природно-климатические, социально-экономические факторы, а также перспективы развития инженерной и транспортной инфраструктуры, строительного, демографического, научного, культурного роста города.

Было несколько городов, рассматриваемых как потенциальные варианты будущей столицы, в том числе такие города как Караганда, давно ставшая крупнейшим промышленным центром республики. Претендовал на роль столицы и Джезказган, расположенный в самом географическом центре Казахстана, являвшийся историческим административным центром средневековой казахской государственности. Рассматривался как один из вариантов и город Актюбинск.

Но из всех казахстанских городов более других отвечал всем требованиям будущей столицы город Акмола. Город расположен почти в географическом центре не только страны, но и материка, что позволяло эффективно осуществлять внутреннюю политику, решать геополитические вопросы, связанные с совершенствованием и расширением международного сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Географическая равноудаленность города от регионов была экономически выгодна с точки зрения решения управленческих задач и развития рыночной инфраструктуры. Центральное положение давало возможность паритетного решения социально-политических проблем страны за счет формирования двух стратегических центров экономики страны: на юге и севере республики. Более того, город располагался на пересечении крупнейших транспортных артерий и вблизи важных хозяйственных (промышленных, сельскохозяйственных) регионов страны. Акмола еще в 30-50-е годы XX века стала крупнейшим железнодорожным узлом, обеспечивающим связи практически со всеми регионами страны и ближнего зарубежья. В условиях, когда в системе транспортной инфраструктуры страны и в решении народнохозяйственных задач доминировал железнодорожный транспорт, этот фактор был неоспоримым. В 50-60-х годах город стал центром сельскохозяйственного и промышленного производства северных регионов Казахстана. Город обладал достаточными трудовыми ресурсами, позитивной динамикой численности населения, что было важно с учетом перспектив роста его экономики. Наличие благоприятных для строительства земель позволяли реализовать здесь любые градостроительные и архитектурные проекты.

Немаловажную роль сыграл тот факт, что город в первой половине 60-х годов прошлого столетия был административной столицей Целинного края. 26 декабря 1960 г. Президиум Верховного Совета КазССР принял Указ об образовании Целинного края. В состав края вошли 5 областей Северного Казахстана: Акмолинская, Кокчетавская, Кустанайская, Павлодарская, Северо-Казахстанская. Целинный край занимал огромную территорию площадью около 600 тыс. кв. км, на которой действовало 508 совхозов и 107 колхозов. Объемы пахотной земли здесь составляли более 18 млн га. В пределах Целинного края проживало 3,6 млн. человек - почти 1/3 населения республики. Кроме названных областей в край входили 14 районов краевого под-

чинения и более 5000 населенных пунктов [Госархив Астаны: 5]. Административным центром края стал Акмолинск. Указом Президиума Верховного Совета КазССР от 20 марта 1961г. Акмолинск был переименован в город Целиноград [Госархив Астаны: 1].

С одной стороны, город уже имел опыт реализации административных функций, с другой стороны, чисто практически, здесь имелись фундаментальные здания, выстроенные под административные центры Целинного края, в которых на первых порах могли разместиться республиканские органы управления и министерства.

В принятии решения о новой столице в пользу Акмолы определенную роль сыграл экологический фактор. В сравнении с Алматы экологические условия развития города были значительно лучше. Город расположен в сейсмически безопасной зоне страны. Богатство земельных ресурсов, близость санаторной зоны Борового позволяли создать вокруг города экологически зеленый пояс, формирующий благоприятный микроклимат в регионе.

Таким образом, выбор места новой столицы был осуществлен на основе всестороннего анализа целого комплекса социально-экономических, политических, международных, культурных, демографических, экологических и других факторов. Выбор места новой столицы и его критерии, выдвинутые Назарбаевым (необходимость новой точки роста, мультипликативный экономический эффект, геополитический аспект - Астана - центр Евразии, древний исторический центр, близость к столице регионов, развитие транспортной системы и пр.) отражали глубинные и жизненно важные потребности развития страны. При этом Президент учитывал также перспективы и потенциал роста, как самой столицы, так и всего Казахстана.

Безусловно, решение о переносе столицы принималось не легко, и об этом президент неоднократно подчеркивал в своих выступлениях. Перенос столицы предполагал определенные материальные затраты, что в то время воспринималось как рискованное и затратное мероприятие. Но по глубокому убеждению Президента «безвозвратными расходами на перевод столицы были лишь затраты по переезду. Все остальное – это капитальные вложения, это инвестиции в будущее». И он оказался прав, строительство города стало мощным импульсом в развитии экономики страны. Расцвет города стал основой роста индустрии, стимулирующим фактором привлечения инвестиций в экономику страны. За все годы с момента переноса столицы инвестиции в развитие Астаны от всех источников составили свыше 5 миллиардов долларов США. На строительстве города работали сотни строительных компаний, десятки заводов стройиндустрии, десятки тысяч граждан получили работу [Назарбаев 2006: 355]

Президенту пришлось преодолеть консерватизм в мышлении определенной части политической элиты страны, оппонировать на критику отдельных политиков. И хотя оппонентов и критиков было много, Назарбаев «твердой рукой провел этот грандиозный проект в жизнь» [Медведев 2007: 3].

Более того, в процессе переноса столицы из Алматы в Акмолу необходимо было построить новый город в степи, при этом сохранив Алматы не только как красивый и великолепный город в предгорьях Алатау, но и как главный экономический, деловой, финансовый, культурный и научный центр страны. И эта задача, по мнению Президента, была наиболее сложной. Необходима была глубоко продуманная, дальновидная политика.

С изменением геополитических реалий новой эпохи вопрос о переносе столицы независимого Казахстана из южного региона в центр государства стал закономерным, органично вписываясь в логику национальной истории. Не случайно поэтому, исследователи отмечают в первую очередь геополитические аспекты переноса столицы государства. Об этом прямо говорит и сам Президент. В своей книге «В сердце Евразии» он пишет: «Столица, в чём я нимало не сомневался, – это не только центр государства. Это не только средоточие центральной власти. Это не только хорошо развитая инфраструктура для успешной или неуспешной деятельности государственных деятелей и чиновников всех рангов. Это, в первую очередь, геополитическое образование, которое определяет вектор развития государства и позволяет структурировать общество в соответствии с глобальными тенденциями»... [Назарбаев 2005: 28].

В определение столицы Глава государства исходил из того, что Казахстан – евразийская страна, Астана – один из географических центров Евразийского материка. Выбор определен и тем, что с течением времени этот город станет одним из мощных коммуникационных центров огромного суперматерика. Экономические, технологические, информационные потоки развивающегося евразийского пространства в XXI веке будут протекать и через нашу столицу. Миссия Астаны, по мнению президента, заключается в том, чтобы стать образцовой столицей на всем евразийском пространстве, быть катализатором устойчивого развития Казахстана.

Немаловажное значение имел и фактор национальной безопасности, причем как в плане возможной внешней угрозы вследствие наличия вблизи границ государства источников внешнеполитической нестабильности, так и в плане природных катаклизмов. Исследователи отмечали, что Президент должен был учитывать и весьма сложную обстановку в регионе. Эксперты ещё в начале 90-х годов неоднократно предупреждали о возможном усилении напряженности в Центральной Азии. Недавние события в Кыргызстане и Узбекистане лишний раз подтвердили справедливость и объективность этих прогнозов [Скаковский 2005: 61]. Новая столица строилась в районах, далеких от центров исламского радикализма и от конфликтных регионов Центральной Азии. При этом акцентируется внимание на объективной необходимости создать условия безопасности функционирования государственных органов управления.

Перенос столицы, по глубокому убеждению Президента, будет способствовать дальнейшему развитию системы государственного и административного управления в стране. Во-первых, потому, что этот процесс вызовет приток в госорганы новой политической бюрократии, менее обремененной традиционной условностью и консерватизмом. И это, по мнению Н.А.Назарбаева «...обеспечит переход к новым основам общества, без излишнего аппаратного балласта и клановых тормозов» [Назарбаев 2005: 23]. Во-вторых, Астана находится в географическом и экономическом центре Казахстана. Равноценная удаленность от областных административных центров республики может стать фактором создания уравновешенного баланса политического и административного управления. В условиях унитарного государства важно, чтобы столица была равномерно приближена ко всем регионам, и вполне естественным было совместить политический и географический центры страны.

По мнению политологов, политические мотивы этого решения были «весьма весомы: создание новой столицы ослабляло влияние сложившейся еще в советские времена партийно-клановой бюрократии. В структуры власти в Астану Назарбаев мог приглашать только тех управленцев, которых хотел видеть в своем окружении. Некоторые политические наблюдатели, оценивая перемены в составе власти в Казахстане, писали об Астане как о «памятнике антибюрократической революции Нурсултана Назарбаева» [Медведев 2008].

Говоря о причинах переноса столицы, нельзя забывать о социальных факторах этого исторического процесса. Социальные изменения в обществе привели к образованию новых классов и социальных групп, географически тяготеющих к новым промышленным центрам. Возникли мощные миграционные потоки внутри страны: из перенаселенного аграрного Юга, из деревень и аулов свободная рабочая сила устремилась на Север, а также в города. Изменилось географическое размещение населения. Для Президента была очевидна необходимость пересмотра социальной инфраструктуры в стране, изменения управления ею. С другой стороны, перед Президентом стояла историческая задача - консолидация полиэтничного населения в новую гражданскую нацию, при сохранении межэтнического мира и согласия, обеспечения возрождения и развития национальных культур и языков казахстанских этносов.

По мнению исследователей, немаловажное значение имели и культурные аспекты переноса столицы. Президент РК Н.А.Назарбаев отмечал: «Астана – это символ обновления Казахстана, символ неиссякаемой созидательной энергии его многонационального народа» [Назарбаев 2005: 17]. В этих словах заключается глубокое понимание объективной роли новой столицы в экономическом, культурном и духовном возрождении республики. И то обстоятельство, что новая столица практически с чистого листа формирует свой культурный и духовный облик, никак не умаляет ее роли как хранительницы культурных, социальных и общественных традиций. Наоборот, оно придает ей неповторимый облик, особую духовную ауру, формирующуюся на основе богатой традиционной культуры и духовной толерантности полиэтничного населения страны.

Таким образом, по мнению Президента, необходимость переноса столицы была обусловлена несколькими причинами. Во-первых, необходимость укрепления Казахстана в геополитическом плане, что нашло выражение в выборе места расположения новой столицы – в центре Евразийского материка, на пересечении трансконтинентальных дорог. Во-вторых, необходимость укрепления национальной безопасности посредством удаленности столицы от внешних границ. В-третьих, необходимость оздоровления экономики страны. Интересы укрепления независимости и суверенитета страны требовали решительных шагов по углублению социально-экономических реформ, по переходу к рынку. Интересы экономики диктовали необходимость приближения центра принятия решений к индустриальным центрам, которым нужно было придать новый импульс развития. В-четвертых, перенос столицы в многонациональный по своему составу регион еще раз подтвердил курс Президента на создание стабильного полиэтничного государства. Он придал новый импульс консолидации казахстанского народа, укреплению дружбы между народами страны. Созидание новой столицы стало консолидирующей идеей, объединившей жителей Казахстана независимо от их социальной, этнической, конфессиональной принадлежности.

Принимая решение о переносе столицы, Глава государства опирался на мировой опыт. В истории не мало примеров, когда в переломные моменты развития государств, сопровождавшихся масштабными качественными изменениями в обществе, а также под воздействием внешних факторов руководство той или иной страны принимало кардинальные и решительные меры, в том числе и перенос административного центра страны. Так, например, город Пекин на протяжении многовековой китайской истории несколько раз становился столицей государства. Повторяющийся выбор Пекина в качестве столицы был обусловлен геополитическим соответствием интересам внутренней и внешней безопасности императорских династий. Перенос столицы Японии из Киото в Токио во второй половине XIX века в эпоху великих реформ Мэйдзи был обусловлен необходимостью централизации власти для обеспечения эффективного и стабильного социально-политического развития страны. Основание Санкт-Петербурга и превращение его в столицу империи в ходе реформ Петра I открыли новую страницу в новой российской истории и имели огромные исторические последствия.

6 мая 1998 года был подписан указ Президента РК «О переименовании г. Акмола - в г. Астану, столицу Республики Казахстан». Почему именно Астана? Этому есть логическое и объективное объяснение. Во-первых, это наименование имеет однозначное толкование. Не секрет, что в общественном мнении существовали трактовки, связывающие прежнее название города Акмола с негативными смыслами («Акмола» в

перевод с тюркских языков переводится как «Белая могила»). Этого нельзя было не учитывать. В-вторых, оно не обременено никакими негативными политическими или историческими интерпретациями, что очень важно для названия города столичного статуса. В-третьих, оно хорошо отражает возложенную на город административную функцию. В-четвертых, новое название благозвучно, графически удачно выглядит как на государственном, так и на международных языках, при этом не меняет своего звучания.

Переименование города было своевременным и необходимым государственным актом. Столица – это символ и основа государственности страны и ее народа. Название столицы ассоциируется с государством и ее народом, она является частью государственной атрибутики. Президент писал «...если насчет самого факта переноса мнения разделились, то позже в одном все были единодушны: Акмолу надо переименовать!» [Назарбаев 2007: 352].

Название Акмола на тот момент не было связано содержательно с понятием столица. Оно воспринималось как название старого областного центра страны. Вместе с тем, было сохранено уважение к историческому названию земли и края – область сохранила историческое название – Акмолинская область. «Над вопросом переименования столицы я думал, что называется неустанно, – пишет Президент РК Н.А. Назарбаев. – Однажды... меня словно осенило – Астана! Столица она и есть столица!... Звучит очень красиво, броско, ярко и очень звучно. В этом названии есть какой-то оттенок решительности, твердости и четкости – Астана!»... [Назарбаев 2005: 107].

Решение вопроса о переносе столицы республики имело историческое значение. Впервые в новой и новейшей истории Казахстана это решение диктовалось не соображениями политики колониальной администрации или «революционной целесообразности» советского правительства, а с учетом интересов казахстанского народа, интересов укрепления государственной независимости и национальной безопасности страны. Это решение было продиктовано логикой поступательного исторического развития страны, было глубоко продуманным и обоснованным шагом политики Президента РК Н.А. Назарбаева.

#### *Список литературы*

**Государственный архив г. Астаны. Ф. 170. Оп. 1. Д. 15.**

**Государственный архив г. Астаны. Ф. 32. Оп. 5. Д. 89.**

**Медведев Р.** Казахстанский прорыв // Астана. Информационно-познавательный журнал. - 2007. - № 3 (34). – 79 с.

**Медведев Р.** Астана нового Казахстана. - <http://news2000.org.ua/print?a.-08.04.2008>.

**Назарбаев Н. А.** Казахстанский путь. – Караганда, 2006. - 372 с.

**Назарбаев Н. А.** В сердце Евразии. – Алматы: Атамұра, 2005. – 192 с.

**Скаковский Л. Р.** Перенос столицы в Астану в контексте национальной и всемирной истории // История столицы в материалах и архивах: Материалы международной научно-практической конференции / Отв. ред. Г. А. Алпыспаева. - Астана: «Проксима», 2005. - С. 59-67.

## ОТЧУЖДЕНИЕ КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА АРМЯНСКОГО ОБЩЕСТВА

*Арутюнян М. А.*

*Институт философии, социологии и права Национальной Академии наук Республики Армения*

В нашем исследовании затрагивается ряд проблем, касающихся сути и направлении трансформации в системе местного самоуправления Армении.

Критическое сознание, в русле которого формируется новое видение экономических и политических проблем местного самоуправления, в настоящий момент остается отличительной чертой общественного сознания большинства армян. Истекшее 16-летие самостоятельной государственности показало, что в массовом сознании Армении продолжают развиваться процессы, связанные с усилением сомнений в жизнеспособности местных органов самоуправления решать социально-экономические проблемы населения. Еще лет 10 назад демократическое будущее местного самоуправления рисовалось в узких и предсказуемых параметрах. Сейчас некоторые из этих прогнозов кажутся либо глупыми, либо чересчур благодушными. Сегодня в разных общественных кругах Армении постоянно звучит беспокойство по поводу растущего отчуждения органов местного самоуправления от населения. В 2005г. 82% опрошенных армян в общей форме выразили недоверие к тем, «кто находится у местной власти».

«Лет 10 назад, – замечал известный социолог Г.Погосян, – значительное число армян заявляло о доверии к реформе местного самоуправления, принимало на веру то, что говорили наши лидеры. И тем не менее к началу 2002г. это большинство переменило свое отношение и стало демонстрировать позиции, напоминающие поворот от простодушной благожелательности к критицизму, смешанному с беспокойством» [Погосян 2005: 216].

Об общей тенденции роста настроений недовольства в Армении наглядно говорят и опросы, проведенные Армянской социологической ассоциацией. Выборная активность населения с 1996г. постепенно снижается. Самое большое число участвующих зарегистрировано на президентских выборах 1998г., а самое малое – выборах в органы местного самоуправления в ноябре 1999г. (32,9%) [Погосян 2005: 217]. Вообще, замет-