

Лаврик В. П.

**ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО,
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/37.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. II. С. 116-117. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- Иногда существует практика обращения к православным священнослужителям для получения консультаций или же экспертных оценок деятельности других религиозных течений.
- Неблагоприятно сказывается на развитии религиозной ситуации дифференцированное отношение к религиям, деление их на «традиционные» и «нетрадиционные» и связанное с этим неравное отношение к потребностям и интересам российских граждан – последователей различных вероисповеданий.
- Наиболее губительной тенденцией видится ошибочное соотнесение понятий «русский» и «православный» (оно противоречит сущности и духу христианства – «нет ни эллина, ни иудея во Христе»), вообще этнизация религии (каждый народ якобы имеет свою традиционную религию). Такое понимание религии ставит под угрозу свободу совести, российскую идентичность и гражданский мир в России.

ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО, ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Лаврик В. П.

Технологический институт Южного федерального университета

В настоящее время Россия совершает реализацию инновационной модели экономики. Одной из актуальных задач, решение которой могло бы ответить на многочисленные вопросы, возникающие в связи со всеми неурядицами и «неуспехами» в России различных реформ, проводимых в последнее время, является проблема самоопределения, самосознания российским человеком самого себя. В настоящее время в социальном облике российского человека можно выделить несколько своеобразных черт: 1) сочетание передовой науки, искусства, литературы, элитарной культуры с отсталостью в области образования, общей культуры; 2) резкое социальное неравенство между бедными и богатыми; 3) политическая неграмотность масс и засилье чиновников, ввиду чего народ не может нормально, демократическими методами решать государственные дела, выбор власти и т.д.

Важной отличительной особенностью современного этапа развития постиндустриального общества является его все большая информатизация и как следствие, переход к новому типу социальной организации демократического общества – открытому информационному обществу. Революционные изменения в области информационно-коммуникационных технологий оказывают кардинальное влияние не только на экономическое, научно-техническое и культурное развитие общества, но и на изменения в развитии отдельной личности, ее морально-психологические и поведенческие аспекты, мировоззрение. Таким образом, следствием развития революционных процессов в области информации, процесса информатизации становится формирование информационного общества, основой которого является информация. Возникают развитые информационные потребности людей, а на их основе формируется высокая информационная культура. Чем более образован человек в информационном обществе, чем полнее и целенаправленнее он обеспечивает себя информацией, тем адекватнее будет формируемый им образ реального мира, и тем лучше он сможет вписываться в окружающий мир. Это позволит ему максимально полно раскрыть свой материальный и духовный потенциал. Раньше главной движущей силой экономического роста был, говоря словами классика экономики А.Смита, «экономический человек». Он понимался только как производитель материальных благ, ориентированный на удовлетворение минимальных физиологических потребностей. Но по мере развития экономики общество начинает предъявлять новые требования к главному производителю материальных благ, а человек, в свою очередь тоже начинает предъявлять свои требования к обществу, которое использует его. Развитие экономики на инновационной основе требует не рабочих рук, не земли, не капитала как основных условий организации производства. Современной экономике нужны знания, интеллект человека. В современных условиях общество отказывается от модели «экономического человека». Сегодня возникает модель нового человека – «человека знания». Но для того, чтобы сформировать такого человека общество должно удовлетворить его потребности не только в пище, одежде, жилье, но и потребности в самореализации, самовыражении. «Человек знания» становится главным ресурсом информационной экономики. Происходят изменения в структуре экономики: сокращается сельскохозяйственный и промышленный сектор, а увеличивается третичный сектор – сектор производства благ и услуг. К этому сектору относят образование, здравоохранение, культуру, социальное обеспечение и многие другие сферы жизнедеятельности общества, направленные на удовлетворение высших потребностей человека. Появляются признаки, говорящие о переориентации стратегии развития: приоритеты начинают отдаваться не экономическому потенциалу, а потенциалу личности, потенциалу интеллекта, образования. Интеллектуальный капитал, воплощенный в знаниях, интеллекте, творческих способностях становится решающим фактором общественного развития. У истоков изучения такого нового явления в жизни общества как «интеллектуальный капитал» стояли Л. Эдвинссон и М. Молоун. С их точки зрения интеллектуальный капитал становится движущей силой развития постиндустриального, информационного общества, мерой стоимости товара, оценкой состояния организации и управления предприятиями, есть единство человеческого и структурного капитала.

С именем американского президента Дж. Кеннеди связано введение в политический лексикон термина «человек знаний», а затем в 1964 г. этот термин использовал и другой их президент Л. Джонсон, который

заявило том, что американцы уже достигли такого материального благосостояния, что на повестку дня становится вопрос об удовлетворении потребностей более высокого порядка: в области образования, здравоохранения, в других социальных услугах. Об этом же говорил и президент РФ В. В. Путин на расширенном заседании Госсовета РФ от 8 февраля 2008 г., подчеркнувший, что главной задачей стратегического развития России до 2020 года является переход от преодоления бедности к формированию среднего класса, а для этого всем и каждому надо усиленно продолжать работу по реализации и внедрению в жизнь приоритетных направлений развития народного хозяйства России: образования, здравоохранения, жилищного строительства и сельского хозяйства. Т.е. направить работу на улучшение качества жизни Российских граждан и решить эту задачу смогут люди высоко образованные, технически грамотные, культурные. Поэтому, формирование «человека знаний» выходит сегодня на первый план и требует перестройки всей системы образования.

Психолог Херберт Герджой писал: «Новое образование должно научить индивида, как классифицировать и переклассифицировать информацию, как оценивать ее достоверность, как при необходимости изменять категории, как переходить от конкретного к абстрактному и наоборот, как взглянуть на проблемы под углом зрения, как заниматься самообразованием. Неграмотным в будущем будет не тот человек, который не умеет читать, а тот, кто не научился читать». Образование сегодня становится мощным фактором изменений, происходящих в современном мире.

Под влиянием образования идет процесс формирования новой социальной структуры общества, возникает новый тип работника, который Ф. Махлуп называет «класс интеллектуалов» или класс «меритократии». Дж. Гэлбрейт – «техноструктурой», а Э. Тоффлер – «адхократией». Власть этого класса основана не на богатстве и собственности, а на монополии знания, которое его представители могут производить безучастия других членов общества, тем самым, становясь независимым от других социальных групп и слоев. Новый класс контролирует критический ресурс современного производства. Представители этого класса занимают доминирующее положение в армии, бизнесе, политике. Об этой характеристике нового класса писал П. Дракер, указывая, что в обществе, построенном на знаниях, власть и контроль в сфере политики переходят от обладателей капитала к тем, кто обладает информацией и знаниями. Возникает новая ветвь власти – власть информации и интеллекта. Внутри этого класса отсутствует конкуренция в силу того, что его члены обладают разным товаром, рабочий же класс предлагает один и тот же товар – рабочую силу. Впервые в истории возникает класс, который достигает своего богатства, высокого качества жизни не паразитируя на труде других, а в процессе своего интеллектуального труда, самостоятельно развивая свои качества как носителя знания и информации. Впервые в истории человечества господствующий класс становится трудящимся классом. Следует выделить и такую черту новой социальной группы, как способность продуцировать новые знания.

Большинство исследователей считают, что основным критерием, на основании которого можно отнести того или иного человека к классу «меритократии» является способность человека усваивать, обрабатывать и производить новые знания. В основе данной позиции лежит теория М. Вебера согласно, которой основным признаком классового деления будет не отношение к собственности, а хозяйственный интерес. Модификации и трансформации подвергаются и другие социальные слои, в частности рабочий класс. Не менее существенным является и изменение положения среднего класса. Поэтому тема эта стоит сегодня в повестке дня самой крупной партии в России и вписана почти как социальное задание в стратегию общественного развития страны. Итак, становится очевидным, что основными факторами, детерминирующими большинство процессов в постиндустриальной действительности, являются информационные технологии и образование. Модификация и трансформация социальной структуры современного общества имеет своим следствием формирование новых ценностей и потребностей. «Изменилось все: стимулы, – пишет Р. Ингледарт, – побуждающие человека к работе, противоречия, становящиеся причинами политических конфликтов, религиозные убеждения людей, их отношение к разводам, абортам, гомосексуализму, значение, которое человек придает обзаведению семьей и детьми. Т.е. возникает новый тип ценностей, получивших название – постматериалистических. Название это означает, что материальная мотивация не исчезает, происходит лишь изменение приоритетов. Ученые, в частности Э. Тоффлер, занимающиеся проблемами постматериалистических ценностей, обращают внимание на то, что под их влиянием происходит изменение корпоративной стратегии в аспекте управления людьми. Начинают возникать новые типы корпоративных образований. На смену адаптивной корпорации приходит корпорация креативная, которая ориентирована на людей носителей постматериалистических ценностей, как ее сотрудников, так и потребителей и клиентов. Главным ресурсом этой корпорации становится информация и знания, а ее работников отличает творчество, способность принимать решения, выносить собственные суждения и оценки. Возникают совершенно новые отношения между руководством корпорации и ее работниками. Таким образом, появление новой парадигмы общественного развития прочно связано с процессом гуманизации экономического роста, выдвижение на первый план человеческого фактора. Качество жизни – это дело рук каждого человека, обладающего информацией и знаниями.