

Михайлова Е. М.

**ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРАВОМОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ НАЧАЛА XX ВЕКА В ПОВОЛЖЬЕ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/44.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. II. С. 132-133. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВОМОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ НАЧАЛА XX ВЕКА В ПОВОЛЖЬЕ

Михайлова Е. М.

Чебоксарский кооперативный институт Российского университета кооперации

Формирование правомонархического движения в начале XX в. в России, в т.ч. и в Поволжье, явилось ответом на вызов, брошенным политическим радикализмом традиционным институтам социально-политического устройства и традиционным духовным ценностям.

В развитии правомонархического движения в Поволжье целесообразно выделить следующие основные этапы: 1905 – 1907 гг., 1907 – 1915 гг., 1915 – 1917 гг.

На первом этапе идет процесс организационного и идейно-политического становления правомонархического движения в регионе, выработки партийной доктрины, кристаллизации основных идеологических положений. Правомонархические партии и организации в Поволжье, как и по всей стране, формировались в ответ на нарастание революционного движения, на активизацию национальных политических и общественных организаций в регионе. Здесь оформились как известные по всей империи, так и функционировавшие в местных региональных рамках правые организации – Астраханская народно-монархическая партия, Царско-народное русское общество, Православный всероссийский братский союз русского народа, Казанский отдел Русского собрания и др. В период революции 1905-1907 гг. правые партии и организации в регионе стали одной из массовых политических сил с численностью, по официальным данным, до 38 тыс. человек в конце 1906-начале 1907 гг. (для сравнения заметим, что численность эсеров в регионе в этот период составляла около 4800 чел., кадетов – 3400 чел., октябристов – 2500 чел., социал-демократов – более 5800 чел.) Пытаясь противостоять росту революционного движения, правые использовали разноплановую политическую тактику: силовые акции на первоначальном этапе, создание охранных дружин для противодействия боевым дружинам революционных сил, замещение бастующих рабочих членами правых организаций, политическая пропаганда, предвыборная агитация в периоды избирательных кампаний в Государственные думы и местные выборные органы власти, создание единого блока с октябристами для продвижения своих представителей в Государственную думу и т.п. В арсенале их политической борьбы с революционным движением были также захват и конвоирование в полицию революционеров, возбуждение ходатайств по помилованию лиц, осужденных за участие в погромах 1905 года. Активно использовалась тактика бойкота театральных постановок популярных пьес атеистического и революционного содержания.

Наряду с процессом организационного структурирования шел процесс его идеологического позиционирования. Базовыми постулатами правомонархического движения стали самобытное политическое и духовно-нравственное развитие России, основанное на традиционных институтах; православная константа и сакрализация монаршей власти; незыблемость самодержавной власти; протекционизм экономической политики государства; общинные традиции российского бытия; отказ от революционных и либеральных идей. Отвергая применимость в России любых составляющих либеральной европейской модели общественного устройства как несовместимой с традиционными устоями, лидеры правоконсервативного движения Поволжья сформулировали концепцию, соединявшую консервативно-романтический идеал славянофилов, ценности православного христианства, принципы социального монархизма, особенности народно-провинциального охранительства и установки национал-патриотизма и антисемитизма.

Второй этап характеризуется попытками консолидации правомонархического движения, изменением приоритетов в деятельности правых партий и организаций региона с политических форм борьбы на социально-хозяйственную и культурно-благотворительную практику.

Для консолидации движения правые партии и организации предприняли ряд мер, в числе которых значительное место занял созыв съездов и совещаний как один из способов возможно большего влияния на государственную политику. Прошедшие в 1907 г. съезд представителей монархических организаций Астраханской губернии и в 1908 г. Первый Волжско-Камский областной патриотический съезд были направлены, наряду с концептуализацией идейно-политических установок, на создание единой правоконсервативной структурированной политической силы.

Важной стороной практики правых Поволжья в этот период стала социально-хозяйственная деятельность. В рамках этого направления были созданы профессиональные и потребительские общества и молодежные организации - Общество русской монархической молодежи и его спортивный кружок (Казань), Профессиональное общество ремесленников строительных работ при Русском собрании (Казань), Отдел Астраханской народно-монархической партии русских служащих на астраханских рыбных промыслах (Астрахань), Пензенский ремесленный отдел, Национальное общество потребителей Союза русских людей г. Пензы и его уезда, Общество потребителей торгово-промышленных служащих г. Пензы, потребительские лавки саратовских отделов Всероссийского Дубровинского Союза русского народа и др. Эти организации

выполняли несколько задач, направленных на консолидацию сторонников движения, на поддержку их активности, на финансовую поддержку самих организаций и их членов, на ограничение «инородческого» торгового предпринимательства. На средства правых партий и их состоятельных сторонников содержались открытые правыми школы (Казань, Астрахань, Самара) и приюты для нищих детей и престарелых, больница и аптека, ими была организована выдача по праздничным дням беднякам и нуждающимся студентам бесплатных обедов и т.п. Правые Поволжья часто выступали инициаторами культового строительства – православных часовен и памятников в городах. Однако характерная для правых узость и косность тактики, нарастающая пассивность основного контингента правых организаций в сравнении с другими политическими силами обуславливали невысокую эффективность их действий.

Третий этап характеризуется кризисом правомонархического движения: радикализацией политической практики, размежеванием внутри движения, фракционным расколом и распадом.

Канун и начало Первой мировой войны ознаменовались определенной политической активностью правых, связанной с общим патриотическим подъемом в стране. В этот период активизируется проведение правыми патриотических верноподданнических манифестаций, направленных на объединение русского общества перед врагом. Немалое число членов правомонархического движения ушло на фронт. По инициативе поволжских правых в 1915 г. были созваны Саратовское совещание представителей монархических организаций и Нижегородское всероссийское совещание уполномоченных правых организаций, представлявшие собой попытку организационной интеграции разных монархических политических сил, концептуализации идейно-политических установок в условиях военного времени, определения тактических действий по их реализации. Однако эти попытки наталкивались на неразрешимые внутрипартийные социально-классовые противоречия. Превалирование в рядах правомонархического движения простонародья, расширение практики артикуляции его интересов, традиционалистско-уровнительные настроения крестьянства, составлявшего основной контингент правомонархического движения в Поволжье, социальные противоречия урбанизации приводили к трансформации части движения в социально-оппозиционную структуру. Нерешенность особо актуального для Поволжья земельного вопроса способствовала тому, что традиционные ценности и верноподданнические установки теряли, в определенной степени, свой ресурс, когда крестьяне, разуверившись в возможностях защиты властью их насущных интересов, начинали поддерживать решительные методы перераспределения земельной собственности. В условиях интенсификации процесса социальной кристаллизации интересов углублялся раскол между элитарным партийным аппаратом и «партийным плебсом», представленным простонародьем – крестьянством, рабочими и ремесленниками. Нараставшие артикуляция и агрегирование интересов рядовых членов движения размывали основополагающие идеи и стереотипы традиционалистского воззрения, способствуя радикализации движения. Нараставший всеобщий кризис в стране, незавершенность и противоречивость модернизационного процесса, формирующаяся новая схема социальной стратификации требовали новых подходов и идеологических концепций, выработать которые поволжские правые, как и правое движение в целом, оказались неспособны. Реализация правомонархических проектов по предотвращению кризиса самодержавной системы натолкнулась на непонимание и властями, и рядовыми членами движения быстро меняющихся социально-политических реалий, на внутренние разногласия, проявившиеся в двух направлениях – дистанцирование столичной правомонархической элиты от провинциального партийного звена, с одной стороны, и конфликты между политическими лидерами движения, продиктованные личными амбициями, с другой стороны. Эти процессы в регионе усугублялись тем, что в условиях пробуждения национального самосознания националистические призывы в многонациональном регионе отталкивали от движения тех рядовых его членов, которые придерживались принципов национально-конфессиональной терпимости. Всеобщий кризис в стране, незавершенность и противоречивость модернизационного процесса, формирующаяся новая схема социальной стратификации требовали новых подходов и идеологических концепций, выработать которые поволжские правые, как и правое движение в целом, оказались неспособны. Первая мировая война усугубила процесс кризиса движения, когда многие отделы правых партий в Поволжье и местные правомонархические объединения перестали существовать.

ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Морозова Е. Н.

Тобольский государственный педагогический институт им. Д. И. Менделеева

Выход из глобального мирового кризиса, проявляющегося во всех сферах человеческой деятельности, а, в особенности, глубокой деформации ценностей личности и общества, в котором она развивается, возможен только при условии реализации насущной необходимости духовной конвергенции существующих наций, игнорирование которой в ближайшем будущем приведет к поляризации сил, углублению, активизации сепаративных, разделенных и непримиримых противоречий, являющихся квинтэссенцией деформированного «планетарного сознания», сформировавшегося в течение XX века.