

Ороев Н. А., Папченко Е. В.

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В УСЛОВИЯХ КУЛЬТУРНОГО ПЛЮРАЛИЗМА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/49.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 6 (13): в 2-х ч. Ч. II. С. 144-146. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

3. Исследование данной проблемы сопровождается констатацией взаимообусловленной связи системы образования и общества. Большинство авторов образование признается важнейшей сферой будущего человеческого общества, и расцвет российского общества связывают с высокоэффективной системой образования.

Таким образом, проблема роли образования в обеспечении социальной мобильности человека рассматривается в российской философии недостаточно пристально. Как правило, внимание философов было заострено на выявлении сущности образования, его целях и социальных функциях. По мнению большинства российских исследователей, главная роль образования как фактора социальных перемещений заключается в создании условий преимущественно для групповой мобильности, а не индивидуальной. Тем самым традиционный для российской философии принцип всеединства (или преобладания общего над единичным) применяется и для понимания данной проблемы. Идеи российских исследователей следует использовать в дальнейшей разработке проблемы образования как фактора социальной мобильности человека наряду с идеями западных философов и в сравнении с ними в целях создания обобщенной картины понимания проблемы.

Список литературы

1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: ВЛАДОС, 1994. – 336 с.
2. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века: в поисках практико-ориентированных образовательных концепций. – М.: Издательство «Совершенство», 1998. – 608 с.
3. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: Школа-Пресс, 1992. – 448 с.
4. Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования. – М.: Логос, 2001. – 224 с.
5. Кемеров В. Е. Введение в социальную философию. - www.i-u.ru/biblio/archive/kemerov_vvedvsocphil/00.aspx.
6. Марков Б. В. Философская антропология. Очерки истории и теории. – http://ihtik.lib.ru/philosbook_22dec2006/philosbook_22dec2006_735.rar.
7. Филиппов Ф. Р. От поколения к поколению: социальная подвижность. – М.: Мысль, 1989. – 237 с.
8. Руткевич М. Н., Филиппов Ф. Р. Социальные перемещения. – М., 1970.
9. Шубкин В. Н. Социологические опыты. – М., 1970.

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В УСЛОВИЯХ КУЛЬТУРНОГО ПЛЮРАЛИЗМА

Ороев Н. А., Папченко Е. В.

Технологический институт Южного федерального университета

Многомерный, полиэтничный и многоконфессиональный мир реализует свои материальные и духовные потребности через многочисленные каналы, в том числе через институт образования. Многие представители молодого поколения стремятся получить не только высшее образование, но и реализовать свой творческий потенциал, утвердиться в своем индивидуальном проявлении, способствовать научно-техническому прогрессу и разработке новых технологий. Активная миграция и урбанизация населения приводят к тому, что в большинстве стран мира формируются коллективы, характеризующиеся своим многонациональным составом, разнообразием языков и культур. В современной России население преобладающего большинства субъектов Федерации стало национально смешанным, что создает реальную возможность превращения национальных отношений и факта межкультурного диалога в составную часть трудовых и учебных коллективов. Состав студенчества в целом отражает социальную и национальную структуру российского общества и предоставляет прекрасную возможность представителям разных народов в подготовке национальных кадров.

Особенность современного этапа развития общества состоит в том, что развитая техника и информационные технологии делают народы схожими, в то время как культуры несут в себе их различия. Национальные различия и особенности людей обладают известной консервативностью, их изменение происходит не сразу за изменениями экономическими и политическими, а сравнительно медленно. Целый ряд культурных и социально-психических свойств определенного этноса характеризуется повышенной устойчивостью, что способствует сохранению национальных различий людей. Поэтому в многонациональных коллективах возникают благоприятные условия осуществления межкультурного диалога, ведущего к взаимопониманию людей, а также к взаимообогащению культур, формированию толерантного отношения к представителям иных народностей, рас и конфессий. Межкультурный диалог способствует сближению этнических групп и лиц различных национальностей, вероисповеданий, выходу за рамки национальной и религиозной принадлежности, формированию общих, межкультурных традиций, образа жизни, преодолению проявлений национальной ограниченности, эгоизма и местничества.

Известно, что нет людей, свободных от тех или иных национальных особенностей. Человеческое общество проявляет себя через исторически возникающие, развивающиеся, консолидирующиеся или ассимилирующиеся группы, которые в этнографической литературе часто обозначаются понятием «этническая общность». Народы различны по месту расселения, языку, оригинальным чертам хозяйственной и культурной

жизни, обрядам, традициям и обычаям. Национальные различия – не надсоциальная категория, их возникновение и модернизация обусловлены историческими условиями, характером хозяйственной жизни, состоянием межгрупповых взаимоотношений, влиянием природных условий, вероисповеданием, особенностями взаимоотношений с окружающими народами.

Национальные и религиозные различия проявляются в общественной жизни, экономике, образовании, языке, сфере бытовых отношений, а также в сознании. Рост национального самосознания у представителей разных этнических общностей, уважение к собственным национальным особенностям, гордость за национальные достижения, как показывает социальная действительность, не всегда сопровождаются только позитивными явлениями. Идентификация и причастность к определенной этнической общности может порой привести к ложному представлению о собственной национальной исключительности, предпочтению культурных особенностей народа над другими, что в свою очередь формирует такие негативные качества, как национализм, шовинизм, русофобию, расизм и другие. Подобные явления можно встретить в студенческой среде. Тенденция к межнациональному сплочению учащейся молодежи и тенденция к их разобщенности на этнической почве образуют две противоположные стороны процесса социального развития студенческого коллектива. При этом если первая тенденция выражает поступательность и динамизм цивилизованного общества, то вторая обусловлена консервативностью негативных национальных чувств, которые порой могут умышленно разжигаться определенными группами людей, заинтересованных в нестабильности социальной ситуации. Известно, что национальная сепаратизация отдельных этнических групп «может угрожать их локализацией и культурным отчуждением, питающим обычно межнациональные конфликты» [1]. Кроме того, «особенно тревожным являлось и является то, что немалая часть российской молодежи в силу своей личностной и социальной незрелости становится не только пассивным адептом экстремистских политических и религиозных идей, концепций, учений, но и подчас активно участвует в деятельности по их претворению в жизнь» [2]. В этой связи становится актуальным вопрос о роли маргинальной личности в иной культурной среде, о способах ее аккультурации и участия в учебном процессе. Поэтому потребность формирования толерантности на основе ведения межкультурного диалога у студенческой молодежи выступает как важная и актуальная задача современной высшей школы.

Известным способом сближения представителей разных этнических групп в студенческом коллективе является их межнациональное общение. Проблема межнационального общения – одна из ключевых проблем теории и практики многонационального студенческого коллектива. От ее научной разработки зависит трактовка многих вопросов укрепления межнациональной сплоченности коллектива, организации эффективной воспитательной работы в нем. Проблемность общения в студенческом коллективе определяется тем, что процесс коммуникации выступает здесь как конкретное выражение внутриколлективных отношений, будучи обусловлено общими и специфическими для коллектива условиями личных и групповых контактов. К общим условиям можно отнести процессы социализации и инкультурации индивида, в ходе которых он овладевает историческим опытом народа, социальной группы, коллектива, духовно-идеологическими и нравственными ценностями, образом жизни, языком и другие. «Социальные отношения в вузе как система связей субъектов, сложившихся в процессе их взаимодействия друг с другом в рамках норм и требований высшей школы, является важнейшим фактором социализации личности и развития общества в целом» [3].

Специфические для студенческого коллектива условия личных и групповых контактов людей образуют овладение знаниями многочисленных наук, изучаемых студентами, освоение ими их понятийного аппарата, социальных ценностей, этики и психологии будущей специальности. Особенность межкультурного диалога состоит в том, что в процессе коммуникации взаимодействуют молодые люди, обладающие помимо индивидуальных особенностей, также национальными особенностями. «Среди всех проблем общественного развития национальные вопросы всегда были самыми деликатными, затрагивающими очень тонкие, чувствительные струны человеческой души» [4]. Национальный момент в таком типе общения проявляется, начиная с языка, ибо, люди, вступая в контакт между собой обмениваются информацией, мнениями, знаниями на языке одной из этих сторон, либо на «нейтральном» по отношению к ним языке. Отсюда видно, что сама возможность межкультурного диалога обусловлена владением студентами общим для них языком.

Положительный опыт по работе со студентами иностранцами и представителями разных народностей, выходцами из стран бывшего Советского Союза и других субъектов Российской Федерации наработан в Технологическом институте Южного федерального университета. В этом учебном заведении проходят обучение представители практически всех регионов Южного федерального округа, а также студенты стран дальнего зарубежья. Службы заместителей руководителя по учебной работе и международному сотрудничеству совместно с кафедрами лингвистического образования, истории и философии уделяют большое внимание не только овладению студентами литературного русского языка, терминологией будущей специальности, но также развитию общегуманитарной подготовки, способствующей знакомству с культурными традициями русского народа, его историей, особенностями менталитета. С другой стороны перед российскими студентами открывается возможность ближе познакомиться и узнать национальные особенности представителей иных народов и континентов, их образ жизни, специфику мифологического и религиозного мировоззрения, особенности художественного творчества и многое другое. Этому способствует практика проведения ежегодных студенческих конференций, круглых столов, вечеров и др. Большую роль в этом процессе играют и семинарские занятия по истории и культурологии, в ходе которых студенты знакомятся как с историей многочисленных народов, населяющих Россию, так и с особенностями возникновения и развития

той или иной культурной картины мира. Представители старшего поколения, преподаватели вуза, кураторы учебных групп ведут систематическую работу по преодолению у некоторой части студенческой молодежи пережитков национальной ограниченности и эгоизма, чувств расовой и религиозной нетерпимости, воспитывают в них чувство уважения к другим культурам. Эта работа носит не кампанейский, а комплексный, системный характер. Такой подход дает возможность создать целостную картину всего воспитательного процесса и в тоже время позволяет определить стратегическую линию совершенствования учебной деятельности в целом, эффект воздействия проводимой работы на развитие мировоззренческих и личностных качеств студентов.

Список литературы

1. **Арутюнян Ю. В.** О симптомах межэтнической интеграции в постсоветском обществе // Социс. - 2007. - № 7. - С. 17.
2. **Шаламова Л. Ф., Ховрин А. Ю.** Студенческая молодежь и государственная молодежная политика // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - № 4. - С. 113-114.
3. **Каргышов В. А.** Особенности развития социальных отношений в современной высшей школе // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - № 3. - С. 171.
4. **Данакари Р. А.** Глобализация и философские проблемы этнического бытия // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. - 2007. - № 4. - С. 20.

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ

Оспанова О. Р.

Казахстанско-Российский университет открытого образования

Транснациональная преступность, как объективная действительность в начале нового тысячелетия представляет собой одну из основных проблем каждого государства. Среди наиболее прибыльных, и, как следствие, приоритетных направлений деятельности организованных преступных групп и организаций является торговля людьми.

В соответствии со статьей 128 Уголовного Кодекса Республики Казахстан под торговлей людьми понимается «купля-продажа или совершение иных сделок в отношении лица, а равно его эксплуатация либо вербовка, перевозка, передача, укрывательство, а также совершение иных деяний в целях эксплуатации».

Осознание данной проблемы как вопиющего нарушения прав человека и в значительной степени тормозящей общественный прогресс способствовало инициированию решительных действий по борьбе с современной работоторговлей. В каждом государстве существует определенная система правовых, управленческих и иных мер по выявлению, устранению, нейтрализации причин и условий данного негативного социального явления.

Республика Казахстан, являясь демократическим, светским, правовым и социальным государством предпринимает все меры по предотвращению данного вида преступления. Поэтому Правительство, общество, государственные и правоохранительные органы должны исчерпывающими мерами противодействовать торговле людьми: осуществлять меры по нейтрализации, блокированию криминогенных факторов, выявлять и устранять причины и условия, способствующие проявлению данного преступления.

Анализируемая норма сложилась, прежде всего, под влиянием международных документов о правах и свободах человека. К их числу, в первую очередь, относятся: Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года. В Конституции Республики Казахстан положения, закрепленные в названных документах, получили дальнейшее развитие. Так, Конституция РК устанавливает право каждого гражданина на личную свободу в соответствии со статьей 16. Право на полную свободу означает возможность совершения любых действий, проявление любой активности или отказ от таковой вне принуждения и ограничения.

Каждый имеет право на свободный выбор рода деятельности и профессии. Конституция РК уточняет, что принудительный труд допускается только по приговору суда либо в условиях чрезвычайного или военного положения. Свобода труда провозглашается п.1ст.24 Конституции в соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах.

Опасность преступных деяний этой категории заключается в превращении человека в живой товар, которым можно распоряжаться по своему усмотрению. Это обусловлено также значительными масштабами и огромным вредом, причиняемым физическому и психическому здоровью людей, социальным, морально-нравственным устоям общества.

Торговля людьми - одно из самых жестоких преступлений, направленных против человека.

Высокая степень общественной опасности этого деяния, а также размах, которое данное преступление приобрело в настоящее время, обусловило строгую уголовную ответственность. Уголовный Кодекс РК содержит несколько статей, связанных с данным деянием: статья 113- принуждение к изъятию или незаконное изъятие органов и тканей человека; статья 125-похищение человека; статья 126- незаконное лишение свобо-