

Восковых А. М., Степанова Т. А., Сафонова И. А.

**АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПОДСОЛНЕЧНИКА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ ЕЕ СНИЖЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ СХА ИМ. ЛЕНИНА И ДРУГИХ ХОЗЯЙСТВ АННИНСКОГО, СЕМИЛУКСКОГО И БУТУРЛИНОВСКОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/9/8.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/9/8.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 21-22. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

ского районов можно повысить на 26338,06 тыс. руб. Увеличение денежной выручки от реализации зерна можно производить с помощью регулирования факторов, которые были заложены в экономико-математическую модель: урожайность зерновых культур, себестоимость единицы продукции.

Таким образом, для повышения эффективности производства зерна в анализируемых хозяйствах Воронежской области необходимо всемерно повышать урожайность зерновых культур и снижать себестоимость единицы продукции.

Важнейшие факторы снижения себестоимости – повышение урожайности зерновых культур и производительности труда, экономия всех видов ресурсов, потребляемых в производстве, ускорение научно-технического прогресса, концентрация, специализация, кооперирование производства.

В растениеводстве повышение урожайности сельскохозяйственных культур достигается при внедрении прогрессивных систем земледелия, правильной обработке почвы, посеве семян высокоурожайных сортов и гибридов, правильном применении органических и минеральных удобрений, средств борьбы с вредителями и болезнями растений, точном соблюдении агротехнических сроков проведения сельскохозяйственных работ.

Все это будет способствовать увеличению валового сбора зерна при одновременном контроле за расходованием средств и будет способствовать росту эффективности как отрасли, так и сельского хозяйства в целом.

## АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПОДСОЛНЕЧНИКА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ ЕЕ СНИЖЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ СХА ИМ. ЛЕНИНА И ДРУГИХ ХОЗЯЙСТВ АННИНСКОГО, СЕМИЛУКСКОГО И БУТУРЛИНОВСКОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

*Восковых А. М., Степанова Т. А., Сафонова И. А.  
Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки*

Выбор темы данного исследования обусловлен её актуальностью в условиях рыночных отношений каждое предприятие стремится извлечь максимальную прибыль с наименьшими затратами.

Изучение себестоимости подсолнечника имеет важное значение сельскохозяйственной деятельности.

Целью исследования является анализ себестоимости подсолнечника и определение резервов ее снижения на примере СХА им. Ленина Аннинского, Семилукского и Бутурлиновского районов.

Проведя статистико-экономический анализ себестоимости подсолнечника на примере СХА им. Ленина и других хозяйств Аннинского, Бутурлиновского и Семилукского районов, можно отметить тенденции и закономерности развития данной экономической категории.

Так с 2001 – 2004 гг. наблюдается повышение темпов роста и темпов прироста производственных затрат по цепным показателям на 60 %. А с 2004 по 2006 гг. происходит резкое их снижение на 270 %.

Одним из основных факторов определяющих производственные затраты является себестоимость 1 ц подсолнечника, которая в течение изучаемого периода (9 лет) повысилась на 86 руб. или 174 % (по базисным показателям).

В целях более детального изучения динамики себестоимости 1ц подсолнечника и выявления тенденции в развитии следует провести выравнивание ряда динамики себестоимости 1ц подсолнечника используя различные методы: укрупнения периодов, скользящую среднюю, аналитическое выравнивание.

Укрупнение периодов и скользящая средняя выявили тенденцию увеличения производственных затрат 1ц подсолнечника с 56 руб. до 191 руб.

Произведем аналитическое выравнивание, которое позволило выявить тенденцию себестоимости 1ц подсолнечника в виде четырёх функций: прямой, параболы, экспоненты и S – кривой. Данное выравнивание показало, что развитие себестоимости 1ц подсолнечника наиболее точно описывает уравнение прямой, так как значения по данному уравнению наиболее приближены к фактическим (например, в 2001 году фактическая себестоимость 1 ц подсолнечника равна 101 руб., согласно выровненным значениям по уравнению прямой – составляет 109 руб., параболы – 38 руб., экспоненты – 33 руб., S – кривой – 37 руб., из рассматриваемых значений ближе всего к фактическим находятся значения себестоимости 1 ц подсолнечника по уравнению прямой).

При прогнозировании необходимо ориентироваться на уравнение S – кривой, так как по нему себестоимость 1 ц подсолнечника в 2009 году будет минимальна и составляет 53 руб. То есть себестоимость 1 ц подсолнечника по уравнению S – кривой меньше, чем по прямой на 26 %, чем по параболы – 5 %, чем по экспоненте – 45 %.

Индексный анализ также выявил основную проблему при производстве подсолнечника – повышение себестоимости. Рост себестоимости 1ц подсолнечника в хозяйствах Аннинского, Бутурлиновского и Семилукского районов привёл к повышению средней себестоимости данного вида продукции и увеличению производственных затрат. И лишь увеличение количества произведённого подсолнечника позволило снизить среднюю себестоимость подсолнечника.

Поэтому в каждом хозяйстве района должны быть найдены резервы снижения себестоимости 1ц подсолнечника, что приведёт к улучшению финансового состояния предприятий, то есть увеличению прибыли (уменьшению убытка) и повышению уровня рентабельности (окупаемости).

С помощью аналитической группировки хозяйств данных районов по уровню урожайности подсолнечника можно сделать вывод: урожайность подсолнечника – это один из основных показателей, влияющих на себестоимость единицы продукции. Так с увеличением этого показателя снижается себестоимость 1 ц подсолнечника, что и повлияло на увеличение уровня рентабельности. Кроме того следует отметить, что с ростом урожайности подсолнечника все же увеличиваются производственные затрат на 1 га посева подсолнечника.

С помощью пакета прикладных программ «Statgraphics» была разработана улучшенная, экономико-математическая модель себестоимости 1ц подсолнечника. Где определили основные факторы, влияющих на себестоимость: урожайность подсолнечника, уровень интенсификации, уровень концентрации и трудоемкость.

Коэффициент детерминации равен 30,12 %. Он показывает, что вариация себестоимости 1 ц подсолнечника объясняется совместным влиянием таких факторов как урожайность его, трудоемкость, уровень концентрации и уровень интенсификации, на остальные 69,88 % влиянием неучтенных факторов.

Коэффициент корреляции составил  $\sqrt{0,3012} = 0,5488$ , а значит связь между себестоимостью и выше перечисленными факторами существенная. Уровень значимости факторов, заложенных в модель меньше 0,5, это свидетельствует о том, что они значимы.

К вашему вниманию предоставляется уравнение регрессии, имеющее следующее математическое выражение:

$$y_{x_1, x_2, x_3, x_8} = 90,388586 - 1,397989x_1 + 18,155568x_2 + 0,022064x_3 - 0,139136x_8$$

1. Коэффициент регрессии  $a_1$  говорит о том, что с повышением урожайности подсолнечника с 1 га на 1ц себестоимости подсолнечника понижается на 1,398 руб.

2. Коэффициент регрессии  $a_2$  свидетельствует о том, что с повышением уровня затрат труда на 1ц подсолнечника на 1 чел.-час себестоимость 1ц подсолнечника повышается на 18,16руб.

3. Коэффициент регрессии  $a_3$  показывает, что с повышением уровня интенсификации с 1 руб. себестоимость 1ц подсолнечника повышается на 0,02 руб.

4. Коэффициент регрессии  $a_8$  говорит о том, что с повышением уровня концентрации с 1 га себестоимость 1ц подсолнечника повышается на 0,14 руб.

Наиболее существенное влияние на себестоимость 1ц подсолнечника оказывают производственные затраты на 1 га посева подсолнечника и трудоемкость 1 ц подсолнечника, так как их уровень значимости меньше 0,05. Но у таких факторов как уровень концентрации и урожайность 1 ц подсолнечника, у которых уровень значимости больше 0,05, оказывают незначительное влияние на себестоимость 1 ц подсолнечника.

Разработанная в процессе анализа экономико-математическая модель позволила выявить резервы снижения себестоимости 1ц подсолнечника и уменьшения величины производственных затрат на производство подсолнечника.

Если отстающие хозяйства доведут уровень каждого фактора заложенного в модель до среднего уровня по району, то себестоимость 1 ц подсолнечника снизится на 27,31 % или 89,75 руб., а при доведении их до уровня передовых хозяйств, то средняя себестоимость уменьшится на 71,67 % или 235,49 руб.

Резервы понижения себестоимости 1ц подсолнечника несомненным образом окажут влияние на снижение производственных затрат на производство подсолнечника.

Таким образом, передовые хозяйства снижают производственные затраты на производство подсолнечника в Аннинском, Бутурлиновском и Семилукском районах на 4219976 тыс. руб., что несомненно благоприятно влияет на финансовое состояние предприятия.

Существует два основных фактора снижения себестоимости продукции:

- сокращение постоянных и переменных издержек;
- расходов сырья и материалов на единицу продукции (сокращение повышение качества сырья);
- понижение себестоимости за счет сокращения ФОТ (сокращение персонала за счет повышение производительности труда);
- уменьшение расходов на содержание основных средств (списание неисправного оборудования, передача в аренду);
- сокращение использования электроэнергии и топлива.
- развитие НТП:
- использование более экономичного оборудования, снижение топливно-энергетических ресурсов;
- использование комбинированной техники, за один проход выполняет несколько операций;
- специализация и концентрация производства.

Все выше перечисленные факторы способствовали либо снижению себестоимости, либо увеличению объема выпускаемой продукции.