

Гражданкин В. А.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/9/12.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 29-31. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Вопросы правового регулирования развития национальной инновационной системы и стимулирования создания наукоемких технологий, формирования нормативно-правовой базы развития инновационной инфраструктуры обсуждались на прошедших 12 мая в Госдуме парламентских слушаниях на тему «Законодательное обеспечение инновационного развития экономики. Наукоемкие технологии». По словам председателя Комитета по науке и наукоемким технологиям Валерия Черешнева, необходимо принимать решительные меры, в том числе и законодательного характера, для более активного развития инноваций в России, так как в рыночных условиях невозможно рассчитывать на саморазвитие инновационной экономики. Он напомнил, что до сих пор в общероссийском масштабе доля наукоемких, высокотехнологичных и безотходных предприятий крайне мала. В стратегии развития России до 2020 года обозначены задачи по повышению в 3-4 раза производительности труда, увеличению в общем составе населения доли среднего класса до 60%. «Обозначенная стратегия – это стратегия развития. Но политика развития – это сложный наукоемкий процесс, требующий квалификационной подготовки не только от руководителей, но и от исполнителей», - заявил В. Черешнев. Первоочередной задачей в данной сфере должно стать законодательное стимулирование развития предпринимательства как основного источника инновационной активности [1].

Государственная поддержка предпринимательства на всех уровнях представляет собой создание экономических и правовых условий для развития бизнеса, а также вложение в него материальных и финансовых ресурсов. С точки зрения предпринимателя, именно государство должно создавать условия, в которых он сможет эффективно достигать своих целей, таких как максимизация прибыли, эффективность инвестиций, минимизация риска, защита собственности и личности. С точки зрения государства, предприниматель призван обеспечить реализацию целей и интересов более высокого порядка (рост общественного благосостояния, поддержка занятости населения, укрепление национальной безопасности, развитие инноваций и т.д.). В области пересечения целей и интересов государства и бизнеса может и должна осуществляться эффективная государственная политика. Исполнительным и законодательным органам государственной власти РФ необходимо разработать и внести изменения в законодательные акты, позволяющие существенным образом не только сократить административные барьеры (первостепенная проблема для алтайских предпринимателей на протяжении всего жизненного цикла), но и создать благоприятную среду для реализации инновационного потенциала. Учитывая вышеизложенное, в работе предлагаются мероприятия, направленные на развитие налоговой составляющей регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Приоритетным направлением развития национальной экономики является создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности, поддержки малого и среднего бизнеса. Об этом говорится в планах мероприятий Минэкономразвития РФ на 2008 г., в том числе по устранению избыточных административных ограничений, обеспечению недискриминационного доступа к ресурсам субъектов естественных монополий, совершенствованию налогообложения [2]. Документы подобной направленности приняты и на региональном уровне. В Алтайском крае разработана ведомственная целевая программа «О государственной поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае на 2008–2010 годы» [3]. В нее включен комплекс мер по обеспечению условий для интенсивного развития малого и среднего предпринимательства благодаря развитию инфраструктуры государственной поддержки, совершенствованию механизмов финансово-кредитной поддержки, развитию взаимодействия органов власти Алтайского края с субъектами малого и среднего предпринимательства и их объединениями. Следует отметить, что в положениях данной программы не отражено направлений налогового совершенствования. Но на федеральном уровне отмечается, что необходимы меры, направленные на стимулирование активности региональных и муниципальных властей в разносторонней поддержке предпринимательской инициативы малого и среднего бизнеса.

Первостепенная задача – наладить сбор и обработку информации по новой категории малое и среднее предпринимательство. До настоящего времени обследование велось только по категории «малое предпринимательство». Необходимо проводить прогнозирование налоговых доходов краевого и местного бюджетов, одной из основных задач которого должно стать определение налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты с последующей корректировкой за счет оптимизации и выравнивания условий налогообложения. Целесообразность данной меры вытекает из потребности в сохранении и развитии субъектов малого и среднего предпринимательства, разорение которых значительно сократит доходы бюджетов всех уровней, потому как именно они в настоящее время являются основными плательщиками «живых» денег в виде налогов. В Алтайском крае за последние 10 лет показатель доли налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства колеблется на уровне 20–25%, только за 2007 г. в бюджеты всех уровней поступило 4,2 млрд рублей.

В большинстве муниципальных образований наблюдается рост числа малых организаций. В Алтайском районе их стало больше в два раза, в Заринском районе – в 1,6, в Ключевском районе – в 1,4 раза, их общее количество – около 16 тысяч организаций. Индивидуальную предпринимательскую деятельность осуществ-

ляют более 80 тыс. человек. В аграрном секторе занято около пяти тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств. Всего в сфере малого предпринимательства региона работают более 400 тыс. человек, что составляет около 31% от экономически активного населения края. Положительные изменения происходят и в отраслевой структуре исследуемого сегмента. Так, до 48,8% сократилась доля торговых предприятий, увеличивается – производственных и строительных. Опережающими темпами прирастают производственные мощности в промышленности. На малые предприятия приходится 20% промышленного производства, 14% оборота розничной торговли, 67% подрядных работ, 14% инвестиций в основной капитал. Наибольший объем капитальных вложений приходится на предприятия, осуществляющие деятельность в производственной сфере. Инвестиционная активность на таких предприятиях составила 1,4 млрд. рублей, что составляет 37% от общего объема инвестиций малых предприятий края. В создание и обновление основных фондов малыми предприятиями в сфере строительства вложено 733 млн. рублей. Следует отметить, что в крае стали появляться малые предприятия, которые успешно конкурируют с крупными предприятиями не только на местном рынке, но и далеко за его пределами. Особое предпочтение при государственной поддержке отдается развитию предприятий, которые работают в сфере инновационной и наукоемких производств, чья продукция ориентирована на экспорт [3].

Проведенный нами опрос руководителей малых предприятий Алтайского края показал, что наибольшее влияние на финансово-хозяйственную деятельность малых предприятий оказывают внешние факторы прямого воздействия, т.е. те условия, которые предприниматель, как правило, не может изменить, но должен учитывать, поскольку они сказываются на состоянии его дел. К числу факторов, оказывающих опосредованное влияние, респонденты отнесли налогообложение. Причем уровень предпринимательского риска увеличивают не только высокие ставки налогов, но и нестабильность налогового законодательства: регулярно вносимые поправки и дополнения лишают предпринимателей уверенности в надежности и целесообразности принятых решений. Например, изменения, введенные Налоговым кодексом РФ, которые начали действовать с 1 января 2008 г., по некоторым видам деятельности существенно увеличили налоговые платежи, следовательно, уменьшили прибыль, остающуюся в распоряжении предпринимателей. Поэтому перед принятием изменений в нормативно-правовые акты необходимо проводить всестороннее исследование, направленное на определение возможных последствий этого шага.

Предпринимательство влияет на уровень социально-экономического развития территории (района), помогает решать проблему занятости, создавая новые рабочие места; происходит постепенное создание слоя собственников, способных самостоятельно обеспечивать собственное благосостояние и достойный уровень жизни; динамично осваивает новые виды продукции и экономические ниши, развивается в не привлекательных для крупного бизнеса отраслях, пополняя бюджет денежными средствами; демонстрирует высокую мобильность к изменениям рыночной конъюнктуры способствует стабилизации экономических процессов в стране и регионе.

Стимулированию предпринимательства как мобильного инструмента внедрения инноваций следует уделять особое внимание. В комплексе мер по поддержке малого и среднего предпринимательства в 2008 г. предполагается увеличение в 1,5 раза суммы затрат на НИОКР, учитываемых при исчислении налога на прибыль, в случае, если НИОКР привели к положительному результату [2]. Мы считаем, что проблемы российских производителей в большей мере связаны с использованием в производстве устаревшей техники и технологии, поэтому необходимо посредством льготного налогообложения, т.е. косвенным образом, стимулировать и активизировать НИОКР предпринимателей. Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о целесообразности кардинального пересмотра подхода к развитию данного направления. Чтобы стимулировать бизнесменов (и что, по нашему мнению, особенно важно не только для руководителей малых и средних организаций, но и индивидуальных предпринимателей) внедрять новую технику и технологии, необходимо полное, т.е. 100% освобождение прибыли предприятий и доходов индивидуальных предпринимателей, направленных на НИОКР, причем как в денежной, так и в натуральной форме, не дожидаясь подтверждения их положительного результата, поскольку они не всегда могут быть успешными и иметь короткий срок реализации. При отсутствии возможности погашения данных затрат в текущем году важно пролонгировать льготный порядок налогообложения на последующие периоды до 10 лет. Другая сторона предложенного направления по реформированию налоговой системы заключается в опосредованной поддержке фундаментальной науки через систему заказов от предприятий и частных лиц. Предлагаемые нами мероприятия призваны способствовать созданию и поддержанию региональных научно-исследовательских центров, «технопарков», а также созданию более тесных отношений организаций науки и техники с бизнесменами. Иными словами, наука должна и может способствовать развитию производства не на словах, а на деле. Тем более что предпринимательству свойственно активное использование регионального инновационного потенциала. Данное утверждение реализуется на практике: все больше фермерских хозяйств и производственных организаций Алтайского края заключают договоры о сотрудничестве с ведущими вузами и научно-исследовательскими организациями.

В качестве следующей меры, носящей стимулирующий характер, можно рассматривать освобождение субъектов малого и среднего предпринимательства от имущественных налогов, в том числе: налога на имущество предприятий и физических лиц, земельного и транспортного налогов или налога на недвижимость при условии его введения на территории Алтайского края, на первые два года с момента регистрации, при

направлении этих средств на дальнейшее развитие производства или приоритетных направлений развития региона, которые должны быть отражены в нормативно правовых актах Алтайского края. Временное недопоступление налоговых платежей впоследствии компенсируется за счет увеличения объекта налогообложения с одновременным расширением и повышением технического уровня производственной базы в крае. Необходимо особенно отметить, что предлагаемые меры не повлекут за собой пагубные последствия для доходной части бюджетов, поскольку поступления от имущественных налогов данной категории плательщиков не превышает 5%. Более того, в настоящее время Минэкономразвития готовит предложения, направленные на унификацию и установление ставки НДС на уровне 12–13% с одновременным повышением размеров ставок акцизов [2]. Предположительный «недобор» может составить около 1 трлн. рублей в год, данная величина существенно больше той, которую мы рекомендуем.

В последнее время все более остро встает проблема обеспеченности квалифицированными кадрами. По значимости для алтайских предпринимателей она замыкает «тройку лидеров». Респонденты отмечают нехватку квалифицированных рабочих, руководителей производственных подразделений, налоговых аудиторов и специалистов по налоговой оптимизации и др. Мы считаем возможным учитывать все расходы на обучение, в том числе в высших учебных заведениях любой собственности, и повышение профессиональной квалификации при исчислении налога на прибыль, ЕСН или специальных налоговых режимов представителей малого и среднего бизнеса. Данное мероприятие позволит предпринимателям целенаправленно заниматься подготовкой недостающих кадров, осуществлять карьерный рост своих работников и постепенно нивелировать остроту проблемы. Данная рекомендация особенно привлекательна, поскольку имеет не только исключительно экономический эффект и перспективу быстрой реализации, но и социальную направленность.

Минфин и Минэкономразвития к 2010 г. планируют подготовить законопроект о внесении поправок в Налоговый кодекс РФ, предусматривающих введение налога на недвижимость, который будет введен в тех регионах России, где проведен кадастровый учет объектов недвижимости и утверждены результаты их кадастровой оценки. Предполагается, что ставка налога на недвижимость будет установлена в размере 0,01–0,05% в год от рыночной стоимости [2]. По мнению экспертов, введение данного налога приведет к появлению на рынке значительного количества объектов недвижимости, за которые собственники не в состоянии будут платить налоги. В настоящее время отсутствует четкое представление о порядке исчисления нового налога. Мы считаем целесообразным оставить без изменения в специальных режимах налогообложения положения, затрагивающие вопросы обложения собственности и другого имущества.

На наш взгляд, следует обратить особое внимание на то, что предоставление предлагаемых нами льгот носит стимулирующий характер, и не стоит их рассматривать как потери бюджетов всех уровней. Данные меры позволят малым и средним предприятиям Алтайского края выйти на новый уровень развития, более эффективный во всех отношениях. Необходим разумный и сбалансированный подход к предоставлению или отмене льгот, носящий целевой характер, с предварительным расчетом экономического эффекта от их введения или упразднения.

Список литературы

1. В Государственной думе обсудили, как вовлекать бизнес в сферу инноваций. [Электронный ресурс]. – <http://allmedia.ru/headlineitem.asp?id=456475>.
2. В МЭРТ разработан комплекс мер по поддержке МСБ в 2008 г. [Электронный ресурс]. – <http://www.file://localhost/newspaper/>.
3. Управление Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры [Электронный ресурс]. – <http://www.altairegion22.ru/rus/gov/administration/stuct/business/>.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОШКОЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ

Григорьева Е. Г.

*Институт экономики, управления и природопользования
Сибирского федерального университета, г. Красноярск*

Административная и бюджетная реформы, реализуемые в государственном секторе экономики России, привели к существенному повышению роли муниципалитетов в выполнении важнейших государственных функций. В соответствии с действующим законодательством муниципальные органы власти несут большой объем ответственности за решение социальных, экономических и культурных проблем подведомственной территории. В этих условиях именно стратегический подход способствует повышению эффективности муниципального управления.

Под муниципальным стратегическим управлением понимается «совокупность инструментов, подходов и принципов, которые образуют технологию управления муниципальным образованием (районом, городом,