

Гущина Г. А., Кобзева В. А.

**ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/9/15.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/9/15.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 37-38. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

са в системе управления, выполнен в стыковом исполнении, что позволяет для изготовления корпуса золотника управляющего использовать более дешевые материалы.

При помощи клапана предохранительного и прибора КЭГ, управление модернизированным насосом осуществляется не постоянным, а переменным давлением рабочей жидкости. Они обеспечивают давление в системе управления при среднем положении люльки и повышение давления рабочей жидкости до номинальной величины, необходимой для поворота люльки насоса на угол, обеспечивающий требуемую скорость. Для этого в полость пружины клапана предохранительного подведено давление рабочей жидкости от каналов прибора КЭГ через челночный клапан.

Предложенный выше путь модернизации насоса НК20 обеспечивает изменение его компоновки в зависимости от нужд потребителя, что было подтверждено соответствующим актом внедрения. Ожидаемый годовой экономический эффект должен составить 38,7 тысяч рублей.

## ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИИ

*Гуцина Г. А., Кобзева В. А.  
Волжский политехнический институт  
(филиал) Волгоградского государственного технического университета*

В условиях современной экономики очевидна необходимость интеграции методов корпоративного управления в единую систему, которая обеспечивала бы поддержку принятия экономически взвешенных управленческих решений, повышение производительности труда и конкурентоспособности предприятий. Это вопрос не только эффективного управления предприятием, но и его существования в условиях жесткой конкуренции, в том числе на международном уровне [Волошин 2007: 37]. Таким образом, эффективная работа современного предприятия невозможна без хорошо налаженной системы управленческого учета и отчетности на всех уровнях управления.

Управленческий учет можно определить как самостоятельное направление бухгалтерского учета организации, которое обеспечивает ее управленческий аппарат информацией, используемой для планирования, управления, контроля и оценки организации в целом, а также ее структурных подразделений.

Охватывая все виды учетной информации, которая собирается, измеряется, обрабатывается и передается для внутреннего использования руководству, управленческий учет представляет собой основную систему коммуникации на предприятии. Основанием этой системы является учет прямых затрат, а также учет и распределение накладных расходов.

Несмотря на все положительные стороны, непосредственно на микроуровне, внедрение системы управленческого учета происходит крайне медленно. Для создания эффективной системы управленческого учета необходим целый комплекс соответствующих условий (предпосылок), а несоблюдение хотя бы одного из них значительно снижает эффективность функционирования всей системы в целом.

К условиям (предпосылкам) ведения эффективного управленческого учета относятся:

- заинтересованность и инициатива руководителей предприятий и организаций;
- наличие квалифицированных специалистов;
- методики адаптирования к отдельным отраслям;
- информационное обеспечение;
- идеология коллектива;
- адекватные системы бухгалтерского учета и товародвижения;
- совершенствование организационной и финансовой структуры предприятия и методов управления [Чая 2007: 6].

Исходя из практики внедрения управленческого учета, можно сказать, что основная проблема заключается в отсутствии четких стратегических целей. Если цели не определены, это приводит к неверному определению решаемых задач. Часто встречаются случаи не только отсутствия единой нормативной базы в компании, но даже единой терминологии. Необходим правильный выбор менеджера проекта. Большой проблемой является неправильное распределение ролей. Очень важна грамотная работа с персоналом, так как внедрение управленческого учета приводит к появлению дополнительных функций и должностных обязанностей, что вызывает недовольство персонала. Часто ставятся нереальные цели и сроки, а также возможны слабое планирование и документирование проекта. Проект может оказаться неуспешным из-за отсутствия действенных механизмов контроля. Встречаются случаи недостоверности и несвоевременности предоставления информации, и даже намеренная фальсификация данных [Кузьмина 2007: 29].

### **Адаптация управленческого учета в России**

Прилагая усилия к развитию и внедрению управленческого учета на российских предприятиях, нельзя забывать как о национальных особенностях развития экономики России, так и об опыте развитых стран мирового сообщества.

За последние годы осуществлены попытки объяснения теоретических основ управленческого учета в ос-

новном на примере зарубежных стран, однако, четкого определения специфических для России функций этого вида учета пока не выработано. По оценкам специалистов, в экономически развитых странах фирмы и компании 90% рабочего времени и ресурсов в области бухгалтерского учета тратят на постановку и ведение управленческого учета, и только 10% - на финансовую бухгалтерию или счетоводство. На отечественных предприятиях это соотношение выглядит с точностью наоборот.

Анализ современного состояния системы управленческого учета в России, показывает, что существенная часть хозяйствующих субъектов пользуется теми или иными элементами управленческого учета. Важно, чтобы эти элементы были объединены в общую структуру, ориентированную на достижение определенного результата.

Весь учет на российских предприятиях сводится к бухгалтерскому. Однако он не дает полной картины, которую мог бы дать управленческий учет, направленный в первую очередь на предоставление релевантной информации, выяснении основных информационных потребностей управления и поиске оптимальных путей их удовлетворения. Если финансовый учет имеет на выходе отчетность для налоговых органов, то управленческий, используя практически те же данные, должен формировать подобные отчеты для управляющих. Поэтому часто управленческий учет в России ошибочно понимается как расширенный финансовый учет, в основе которого лежат вопросы калькулирования себестоимости продукции, оценки финансового результата и отклонений от нормативов. Внешняя среда (рынок и потребители), организационная структура, внутренние процессы — это лежит вне сферы внимания российских исследователей, хотя играет не меньшую роль для целей управленческого учета. Возможно, именно с подобным сужением внимания и связан факт полного невнимания к современным западным концепциям управленческого учета в России.

Таким образом, путь к построению эффективной системы управленческого учета лежит не в развитии и совершенствовании методов бухгалтерского учета, а в выяснении основных информационных потребностей управления и поиске оптимальных путей их удовлетворения.

Важным недостатком является то, что в экономической литературе теоретические основы управленческого учета излагаются в отрыве от реальной действительности. К тому же деление бухгалтерского учета на подсистемы финансового и управленческого учета официально не признано, и сложившаяся в современных реалиях российского бизнеса практика такого деления не обсуждается.

Управленческий учет — относительно новое для России направление, поэтому теория управленческого учета может предложить менеджерам достаточно ограниченное число решений. Российский управленческий учет пользуется общепринятыми западными концепциями 1960-х г., не выходящими далеко за рамки бухгалтерского учета, и в его развитии не отражен ни один из подходов 1980-х и 1990-х гг.

Попыток же учесть особенности российского бизнеса, особенно в отраслевом аспекте, и проанализировать в их контексте современные концепции, а тем более разработать новые, на сегодня практически отсутствуют.

Обозначенная область представляется крайне актуальной и значимой и необходимо, чтобы подобные исследования проводились и способствовали развитию управленческого учета в России.

#### *Список литературы*

- Чая В. Т., Чупахина Н. И.** Основные методологические проблемы становления управленческого учета // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. - № 15. - С. 2-6.  
**Волошин Д. А.** Проблемы организации систем управленческого учета на производственных предприятиях // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. - № 23. - С. 37-42.  
**Кузьмина М. С.** О развитии методологии управленческого учета // Бухгалтерский учет. – 2007. - № 1.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО ПОСТАВЩИКА РЕСУРСОВ В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

*Ермолина А. Ю.*

*Тюменский государственный архитектурно-строительный университет*

В настоящее время строительные организации сами несут ответственность установления коммерческих связей по поставкам материально-технических ресурсов. В связи с этим выбор оптимального поставщика ресурсов в строительных организациях является одним из первостепенных вопросов, требующий правильного решения.

Все чаще анализ потенциальных поставщиков предлагается проводить с помощью балльной или рейтинговой оценок по критериям цены, качества и надежности поставок. При этом часто последний критерий не учитывается в полном объеме, либо вообще рассчитывается приблизительно, что искажает конечный результат выборки.

Необходимо учитывать, что при принятии решения о выборе конкретного поставщика среди возможных претендентов возникают определенные трудности: все поставщики характеризуются набором критериев, причем по одним критериям предполагаемый поставщик может отличаться в лучшую сторону, а по другим -