

Забазнова Т. А.

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛЕВЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВ  
НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2008/9/18.html](http://www.gramota.net/materials/1/2008/9/18.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 44-46. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2008/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2008/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

Одним из препятствий для широкого внедрения МСФО в России является отсутствие официальных переводов на русский язык и единой системы корректировки МСФО с учетом современного состояния экономики.

Процесс внедрения МСФО достаточно длительный и дорогой. В самом начале внедрения МСФО необходимо выбрать метод, согласно которому компания будет вести учет по МСФО (трансформация или параллельный учет). От выбранного метода зависит вся дальнейшая работа по переходу на МСФО.

Трансформация представляет собой «перевод» российской финансовой отчетности в международную путем корректировки отдельных показателей (способы получения которых по российским стандартам отличаются от МСФО). Обычно при применении этого способа предприятия несут меньшие материальные и временные затраты и часто он рассматривается в качестве временной меры при переходе на параллельный учет по международным стандартам [Ложкина 2006: 94].

Параллельное ведение учета по международным стандартам заключается в отражении в учете по МСФО каждой хозяйственной операции, что для крупного предприятия это технически невозможно без внедрения дорогостоящей системы автоматизации. Сложные интегрированные системы учета предъявляют существенные требования к формализации и унификации бизнес-процессов на предприятии, что также приводит к перестройке самой системы бухгалтерского учета.

Выбор способа составления отчетности по МСФО обычно обусловлен предполагаемыми затратами и целью внедрения международных стандартов в компании: чем шире собирается руководство использовать информацию, подготовленную на основе МСФО (например, для целей управленческого учета и бюджетирования), тем чаще компании выбирают параллельное ведение учета. Такой способ эффективнее, поскольку позволяет компании строить систему внутренней отчетности на тех же принципах, что и внешней.

Таким образом, вышеизложенное можно свести к следующему:

1. Внедрение в отечественную учетную практику МСФО признается объективной необходимостью и обусловлено процессом интеграции России в мировое экономическое пространство.
2. На пути внедрения международных стандартов формирования индивидуальной отчетности существует ряд проблем как технического, методологического, психологического и профессионального характера.

#### *Список литературы*

- Банк С. В.** Сходства и различия в признании и оценке производных финансовых инструментов в отечественных и международных стандартах бухгалтерского учета // *Управленческий учет*. – 2008. - № 4. – С. 108-112.
- Бархатов А. П., Бодрова Т. В.** О концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в России на среднесрочную перспективу и некоторых проблемах ее реализации // *Управленческий учет*. – 2008. - № 1. – С. 102-108.
- Ложкина С. Л.** Принципы трансформации российской отчетности в формат МСФО в условиях швейной промышленности // *Управленческий учет*. – 2006. - № 2. - С. 93-106.
- Маслова И. А.** Стоимость активов при переходе национальной системы учета на международные стандарты финансовой отчетности // *Управленческий учет*. - 2005. - № 3. – С. 97-107.
- Шинкарева Л. И.** Показатели бухгалтерской отчетности в соответствии с требованиями МСФО // *Управленческий учет*. - 2005. - № 5. – С. 93-98.

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛЕВЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВ НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Забазнова Т. А.*

*Волгоградский государственный технический университет*

Волгоградская область по занимаемой площади и объему получаемой сельскохозяйственной продукции относится к числу крупнейших в России. Однако особенности географического положения с незначительным количеством выпадающих осадков, большой изменчивостью по годам и неравномерностью распределения по сезонам, придают отраслевым производствам в сельских территориях ярко выраженную неустойчивость.

В 2003 году в области был предусмотрен целый комплекс организационно-экономических мер, направленных на создание условий для выхода из кризиса аграрного сектора и улучшения финансового обеспечения отрасли. В ряде хозяйств и районов удалось возобновить рост производства, собрать высокий урожай зерновых и других культур, стабилизировать положение в животноводстве. Более целенаправленно стали проводиться институциональные преобразования, растет интерес к развитию интеграции и кооперации, принимаются меры по формированию рыночной инфраструктуры. Впервые за последние пять лет сельскохозяйственные предприятия завершили 2003 год с положительным финансовым результатом. Повышается самостоятельность и ответственность предприятий АПК и фермерских хозяйств. Усиливается их интерес к нововведениям. Аграрный сектор и, прежде всего пищевая промышленность становятся все более привлекательными для отечественных и иностранных инвесторов. Однако в 2003 году в целом не удалось коренным об-

разом изменить положение в аграрном секторе, преодолеть во многих хозяйствах спад производства, улучшить экономическую ситуацию на селе.

На состояние агропромышленного производства продолжает оказывать негативное и во многом определяющее влияние макроэкономические факторы и, прежде всего диспаритет цен, низкая покупательная способность основной части населения, ухудшение инвестиционного климата в стране и как результат высокая кредиторская задолженность. В значительной мере нынешнее состояние отраслей АПК характеризуется медленной адаптацией товаропроизводителей к рыночным условиям, недостатками в организации и технологии производства.

Несмотря на сложные экономические условия функционирования, обозначились отдельные направления, «точки роста», которые указывают на возможности преодоления кризисной ситуации в агропромышленном комплексе области. В отдельных хозяйствах не только не был допущен спад производства, но и удалось обеспечить его прирост, улучшились качественные показатели в растениеводстве и животноводстве, на рынке растет удельный вес отечественного продовольствия, идет разумный процесс институциональных преобразований и реформирования внутривладельческих отношений. Все более широкий охват принимают кооперация и интеграция сельского хозяйства, сферы переработки и торговли продовольствием.

В качестве главной задачи на первый план выдвигается преодоление спада животноводческой продукции, затронувшего все секторы сельского хозяйства – предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства населения. В связи с этим необходимо выработать и приступить к реализации скоординированных мер по поддержке этой отрасли, стимулированию роста производства, укреплению материально-технической базы племенных хозяйств и существенному повышению компенсаций при приобретении племенного молодняка для улучшения качества стада, роста продуктивности животных, а также по созданию полноценной кормовой базы.

В целях удержания аграрного сектора от дальнейшего спада, развития производства и социальной сферы необходимо особое внимание обратить на решение следующих проблем:

- повышение платежеспособности предприятий, особенно тех, кто подпадает под банкротство, рассмотреть их финансовое состояние и результаты хозяйственной деятельности, не допустить в них сворачивания производства, ухудшения использования земли, массовую безработицу;

- развитие всех видов кооперации, в первую очередь потребительской, создание отраслевых объединений различного типа, холдингов, интегрирующих сельскохозяйственных товаропроизводителей, личные подсобные хозяйства населения, перерабатывающие предприятия, сферу торговли;

- проведение организационных мероприятий и оказание финансовой поддержки созданию рыночной инфраструктуры, позволяющей вытеснить многочисленных посредников и открывающей выход товаропроизводителям и их объединениям на продовольственный рынок;

- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за счет содействия товаропроизводителям в снижении издержек производства, транспортировки и реализации продукции, стимулирования проведения ими мероприятий по улучшению качества продукции и упаковки, добросовестной рекламы произведенного товара;

- привлечение инвестиций как обязательного условия формирования производственного потенциала аграрного сектора на новой технико-экономической основе, стабилизации и роста производства, повышения его эффективности, привлекать на льготных условиях кредиты коммерческих банков, иностранных инвесторов;

- содействие формированию внутривладельческих отношений с использованием рыночных принципов в сельскохозяйственных предприятиях всех форм собственности и хозяйствования, проведение реорганизации хозяйств на основе глубоко проработанных и обоснованных технико-экономических расчетов;

- оказание финансовой, организационной и иной поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам, реально занимающимся товарным сельским хозяйством, в совершенствовании производства, освоении достижений научнотехнического прогресса, продвижении продукции на рынок;

- организация подготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов хозяйств, управляющих и других категорий работников с целью получения ими знаний, необходимых для адаптации к работе в условиях рыночной экономики. Следует существенно улучшить информационное обеспечение товаропроизводителей АПК как по конъюнктуре рынка, так и адресно по новейшим достижениям в области технологии производства, формам и методам организации труда и управления, укрепить информационно-консультационные службы высококвалифицированными специалистами.

Итоги развития аграрной реформы показывают, что система земельных отношений является наиболее принципиальным вопросом аграрной политики области, в ней определено генеральное направление, сообразуясь с общей концепцией развития агропромышленного комплекса и формированием новой общественной формации в целом. Целью преобразования земельных отношений должно стать повышение эффективности использования земли, создание условий для увеличения производительного потенциала земли, превращение ее в дальнейшем в фактор экономического роста и улучшения социальных условий жизни населения, в первую очередь работающего на ней.

Одним из самых крупных резервов агропромышленного производства области является эффективное использование орошаемых площадей, которые в условиях Волгоградской области превышают 321,0 тыс. га.

В 2000 году закончилось действие Государственной комплексной программы повышения плодородия почв России (Плодородие), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.92 г. № 879, и ее второго этапа, одобренного Правительством Российской Федерации в феврале 1996 года. В последние годы принятые Указ Президента Российской Федерации от 01.04.96 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», Федеральный закон «О мелиорации земель», Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия почв сельскохозяйственного назначения», программа «Стабилизация и развитие агропромышленного производства в Российской Федерации на 1996-200 гг.», конкретизировали основные стратегические направления, их реализацию, уточнили цели, пути и средства решения проблемы.

Впервые в истории нашей страны принят Федеральный закон «О мелиорации земель», который обозначил конкретные задачи: формирование правовых, экономических, организационных и других мер, направленных на повышение эффективности мелиоративных земель, их сохранность, устойчивое функционирование мелиоративных систем, распределение полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, прав и обязанностей граждан и юридических лиц, осуществляющих деятельность в области мелиорации земель.

В соответствии с Законом, начиная с 1997 года, в федеральном бюджете выделяются строкой средства на финансирование мелиоративных мероприятий. Определен источник финансирования «Земельные ресурсы» (средства земельного налога и арендной платы за землю городов и поселков). Средства по разделу «Земельные ресурсы» (согласно ежегодных законов о Федеральном бюджете на текущий год) направляются на финансирование затрат капитального характера, связанных с мелиорацией сельскохозяйственных земель, на строительство групповых водопроводов, на закладку и уход за многолетними насаждениями, приобретение техники и оборудования, входящих в сметы строительства, мелиоративной техники, развитие мелиоративно-технической базы государственных учреждений, участвующих в выполнении указанных работ.

Таким образом, активное использование возможностей, предлагаемых российским законодательством, может позволить отраслевым сельскохозяйственным производствам значительно повысить свою эффективность.

#### ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Ивасенко А. Г., Никонова Я. И.*

*Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета*

Экономика развитых стран переходит к новой стадии. Для неэкономике или экономики знаний характерно возрастание роли науки и образования в развитии общества. Наиболее характерными признаками происходящих перемен являются:

- увеличение удельного веса высокотехнологичного сектора в продукции обрабатывающей промышленности;

- рост доли высокотехнологичных отраслей в валовой добавленной стоимости. К категории высокотехнологичной продукции в настоящее время принято относить такую продукцию, при производстве которой уровень наукоемкости (доля затрат на исследования и разработки отнесенная к результатам производства) которых составляет не менее 3,5 %;

увеличение размера инвестиций в сектор науки и образования. В России. В настоящее время в консолидированном бюджете России затраты на научные исследования составляют всего 1,3 % общих расходов. Объем внутренних затрат на исследования и разработки в РФ в 20,5 раз ниже, чем в США и в 7,5 раз меньше, чем в Японии.

В 2006 г. инновационное, научно-техническое развитие России было определено Президентом Российской Федерации в качестве важнейшего приоритета экономической политики правительства. В Послании Президента Федеральному Собранию 10 мая 2006 г. было сказано, что необходимо «приступить к осуществлению конкретных шагов по изменению структуры нашей экономики, приданию ей инновационного качества». Необходимо определить приоритеты инновационного развития, и «Россия должна в полной мере реализовать себя в таких высоко технологичных сферах как современная энергетика, коммуникации, космос, авиастроение, должна стать крупным экспортером интеллектуальных услуг».

Отдельно президент отметил, что нам в целом нужна сегодня такая инновационная среда, которая поставит производство новых знаний на поток. Для этого необходимо создать необходимую инфраструктуру, техно-внедренческие зоны, технопарки, венчурные фонды, инвестиционный фонд. Президентом было также отмечено, что «нужно сформировать благоприятные налоговые условия для финансирования инновационной деятельности».

На заседании Совета Безопасности 20 июня 2006 г., посвященном мерам по реализации Послания Федеральному Собранию, Президент подчеркнул, что «нужно наметить конкретные, реалистичные, меняющиеся