

Ивасенко А. Г., Никонова Я. И.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/9/19.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 46-48. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

В 2000 году закончилось действие Государственной комплексной программы повышения плодородия почв России (Плодородие), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.92 г. № 879, и ее второго этапа, одобренного Правительством Российской Федерации в феврале 1996 года. В последние годы принятые Указ Президента Российской Федерации от 01.04.96 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», Федеральный закон «О мелиорации земель», Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия почв сельскохозяйственного назначения», программа «Стабилизация и развитие агропромышленного производства в Российской Федерации на 1996-200 гг.», конкретизировали основные стратегические направления, их реализацию, уточнили цели, пути и средства решения проблемы.

Впервые в истории нашей страны принят Федеральный закон «О мелиорации земель», который обозначил конкретные задачи: формирование правовых, экономических, организационных и других мер, направленных на повышение эффективности мелиоративных земель, их сохранность, устойчивое функционирование мелиоративных систем, распределение полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, прав и обязанностей граждан и юридических лиц, осуществляющих деятельность в области мелиорации земель.

В соответствии с Законом, начиная с 1997 года, в федеральном бюджете выделяются строкой средства на финансирование мелиоративных мероприятий. Определен источник финансирования «Земельные ресурсы» (средства земельного налога и арендной платы за землю городов и поселков). Средства по разделу «Земельные ресурсы» (согласно ежегодных законов о Федеральном бюджете на текущий год) направляются на финансирование затрат капитального характера, связанных с мелиорацией сельскохозяйственных земель, на строительство групповых водопроводов, на закладку и уход за многолетними насаждениями, приобретение техники и оборудования, входящих в сметы строительства, мелиоративной техники, развитие мелиоративно-технической базы государственных учреждений, участвующих в выполнении указанных работ.

Таким образом, активное использование возможностей, предлагаемых российским законодательством, может позволить отраслевым сельскохозяйственным производствам значительно повысить свою эффективность.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ивасенко А. Г., Никонова Я. И.

Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета

Экономика развитых стран переходит к новой стадии. Для неэкономки или экономики знаний характерно возрастание роли науки и образования в развитии общества. Наиболее характерными признаками происходящих перемен являются:

- увеличение удельного веса высокотехнологичного сектора в продукции обрабатывающей промышленности;

- рост доли высокотехнологичных отраслей в валовой добавленной стоимости. К категории высокотехнологичной продукции в настоящее время принято относить такую продукцию, при производстве которой уровень наукоемкости (доля затрат на исследования и разработки отнесенная к результатам производства) которых составляет не менее 3,5 %;

увеличение размера инвестиций в сектор науки и образования. В России. В настоящее время в консолидированном бюджете России затраты на научные исследования составляют всего 1,3 % общих расходов. Объем внутренних затрат на исследования и разработки в РФ в 20,5 раз ниже, чем в США и в 7,5 раз меньше, чем в Японии.

В 2006 г. инновационное, научно-техническое развитие России было определено Президентом Российской Федерации в качестве важнейшего приоритета экономической политики правительства. В Послании Президента Федеральному Собранию 10 мая 2006 г. было сказано, что необходимо «приступить к осуществлению конкретных шагов по изменению структуры нашей экономики, приданию ей инновационного качества». Необходимо определить приоритеты инновационного развития, и «Россия должна в полной мере реализовать себя в таких высоко технологичных сферах как современная энергетика, коммуникации, космос, авиастроение, должна стать крупным экспортером интеллектуальных услуг».

Отдельно президент отметил, что нам в целом нужна сегодня такая инновационная среда, которая поставит производство новых знаний на поток. Для этого необходимо создать необходимую инфраструктуру, техно-внедренческие зоны, технопарки, венчурные фонды, инвестиционный фонд. Президентом было также отмечено, что «нужно сформировать благоприятные налоговые условия для финансирования инновационной деятельности».

На заседании Совета Безопасности 20 июня 2006 г., посвященном мерам по реализации Послания Федеральному Собранию, Президент подчеркнул, что «нужно наметить конкретные, реалистичные, меняющиеся

ситуацию меры» в целях проведения технологической модернизации экономики и ускорения инновационного развития. Он отметил, что для решения всех назревших вопросов в названной сфере Правительству необходимо разработать и принять комплексную программу научно-технологического развития и технического перевооружения экономики».

В 2005-2006 гг. государственная научно-техническая и инновационная политика России была сконцентрирована на реализации важнейших направлений, определенных Основами политики Российской Федерации в области развития науки и технологии на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу.

В развитие данного документа в феврале 2006 Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике при Минобрнауки России была принята «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г.».

Однако в наших документах игнорируется социальный фактор, социальные механизмы инновационных процессов. Человеку как творцу новшества и его реализатору в них нет места. А вот позиция Евросоюза: «Люди – главное достояние и они должны быть в центре инновационной политики». Так, в развитых странах 25% трудовых ресурсов сегодня занято в сфере науки и высоких технологий. В США 8% населения создают свыше 20% ВВП, около 60 % работающих имеют высшее или незаконченное высшее образование [2].

Эволюционирующие тенденции развития современного общества, характеризующиеся процессами глобализации, интернационализации, интеграции, диверсификации, обострили проблему профессиональной адаптации человека в условиях быстроменяющейся социально-экономической среды. В России по данным, представленным в Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 гг., более четверти выпускников вузов не трудоустраиваются по полученной специальности. Поэтому сегодня наиболее актуальным является предоставление возможности гражданам получить дополнительное профессиональное образование (ДПО) определенного профиля и уровня в соответствии с ситуацией на рынке труда, чему и служит система ДПО.

В отличие от высшего профессионального образования, закладывающего фундаментальный базис знаний и умений специалиста и играющего «стратегическую» роль в формировании его профессиональных навыков, ДПО дает возможность «тактических», оперативных действий, позволяет приобрести навыки, наиболее актуальные и востребованные в настоящий момент на рынке труда, а значит, делает специалиста конкурентоспособным, повышает его творческую самореализацию.

Главным направлением обеспечения системы ДПО на основе инновационного подхода является создание высокотехнологичного инструментария для построения модели специалиста, профессиональная компетентность которого позволит ему адаптироваться в высококонкурентной среде экономики, техники, науки и культуры, с учетом перспектив их развития.

На основании методологии подходов к инновационному обеспечению системы ДПО принципы и условия оптимизации образовательного процесса могут быть экстраполированы в систему обучения с учетом основных существенных признаков данного вида образования - «дополнительности» и «профессиональности».

В настоящее время ощущается недостаток инновационных разработок в системе ДПО. Это особенно важно, т.к. обеспечение конкурентного статуса дополнительного профессионального образования возможно только на основе инновационного развития.

Под инновацией в системе ДПО понимают комплекс организационных, финансовых, управленческих (административных), правовых и социальных решений, индуцированных потребностями рынка труда, подкрепленных соответствующими методиками и расчетами, направленных на совершенствование деятельности системы инновационного обеспечения системы ДПО и предназначенных для их непосредственной реализации в учебной, научной и социальной сфере.

Инновации, реализуемые в системе дополнительного профессионального образования, можно классифицировать следующим образом:

- личностная ориентация образовательного процесса, основанная на изучении потребностей слушателей;
- структурная дифференциация, создающая представление о профессиональной деятельности системы ДПО;
- уровневая дифференциация – организация ДПО в соответствии с социальными особенностями слушателей, уровня их подготовленности к обучению.

Инновационные системы относятся к типу открытых и сложных систем. Экономическая устойчивость ДПО, как системы, в проведенных исследованиях определяется состоянием всех его ресурсов, при которых оно способно сохранить свое качество в условиях динамичной среды и внутренних трансформаций.

В реальной практике в методических разработках отсутствует единый интегральный, легко исчисляемый и рациональный по экономическому смыслу критерий определения эффективности управленческих нововведений. Поиск универсального критерия оценки эффективности системы ДПО пока не дал приемлемых результатов и, на наш взгляд, еще долгое время будет оставаться дискуссионным. В известной степени это объясняется тем, что каждое звено иерархической системы управления, как правило, вынуждено решать целый комплекс задач, и деятельность их оценивается по присущим только им критериям, которые в принципе не согласуются между собой, а часть из них не поддается однозначной формализации.

Эффективность функционирования инновационного обеспечения системы ДПО зависит от оптимального соотношения между величинами, обеспечивающими передачу информации по уровням управления инновациями.

Активизация инновационной деятельности требует, с одной стороны, координации действий всех ее субъектов, с другой - интеграции всех заинтересованных структур в реализации инноваций, привлечения инвестиций, создания условий, способствующих инновационному процессу и внедрению новаторских процессов в условиях трансформации экономики и высшей школы.

Параллельно с процессом инновационного обеспечения системы ДПО необходима разработка и внедрение современных моделей обучения, таких как неформализованное интегрированное обучение с использованием образовательной дистанционно-модульной системы, включающей сетевые технологии и электронные учебно-методические комплексы.

Список литературы

Макаров В. Контуры экономики знаний // Экономист. - 2005. - № 3.

Экономика знаний и формы ее реализации // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального собрания РФ. - М: Аналитическое управление аппарата Совета Федерации.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ГАРАНТИЙ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Игнатова С. И.

Ростовский филиал Московского государственного университета технологий и управления

Одна из наиболее важных проблем, которые стоят сейчас перед высшей школой, - проблема сочетания новой экономической модели функционирования образовательного сектора и поддержание системы социальных гарантий высокого качества высшего образования. Необходимо расширение ресурсной базы, привлечение внебюджетных ассигнований и установление привилегий для тех предприятий, организаций и частных лиц, которые выделяют гранты на развитие образования. Новая инновационная экономическая модель образования призвана решить две проблемы: как ввести в образовательную систему рыночные отношения и как организовать рынок труда и образовательный сервис.

В настоящее время подавляющая часть инноваций в высшем образовании возникает не стихийно, а в результате планирования, программирования и прогнозирования инновационной деятельности самими вузами, применения мер ее финансовой поддержки и стимулирования, и, прежде всего, путем определения целей и принципов научной и научно-технической, инновационной политики государства. Прогнозирование инноваций как постоянный процесс подкрепляется программированием и планированием инноваций, предлагающими дискретные нормативные сроки и мероприятия.

Правительство Российской Федерации утвердило Программу социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 гг.), в которой в разделе «Реформирование науки и стимулирование инноваций» предусмотрено развитие системы фондов поддержки инновационной деятельности, включая фонды стартового финансирования и венчурного предпринимательства, в том числе создание инновационного фонда в сфере информационных технологий. Это позволит сформировать благоприятную институциональную среду инновационного процесса на основе государственно-частного партнерства в сфере высшего образования и обеспечить гарантии высокого качества образования, отвечающего запросам обучающихся и потенциальных работодателей.

Вопросы формирования приоритетных направлений развития образования, науки, технологий и техники, перечня критических технологий и приоритетов инновационной деятельности, функции по реализации государственной политики, по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, включая деятельность федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров, уникальных научных станций и установок, федеральных центров коллективного пользования, ведущих научных школ, национальной исследовательской компьютерной сети нового поколения и информационное обеспечение научной, научно-технической и инновационной деятельности осуществляют Министерство образования и науки Российской Федерации и Федеральное агентство по науке и инновациям (Роснаука). Модернизация органов государственного управления в процессе административной реформы, таким образом, определила функции «сервисного государства» в развитии инновационной сферы. В настоящее время начата реализация Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2006 г. № 613.

Кафедра как основное звено вузовской системы подготовки кадров также занимает в модели обеспече-