

Канурина А. Ю., Кулаженко Е. В., Еремина Е. А.

ОБЗОР МИРОВОГО РЫНКА ГОРНОШАХТНОГО ОБОРУДОВАНИЯ И ГРУЗОПОДЪЕМНОЙ ТЕХНИКИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/9/23.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 54-57. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

сельских кадров;

- адекватность теоретических основ и содержания среднего профессионального образования специалистов профиля АПК их функциям и существенным характеристикам;

- социальную компетентность, предполагающая ответственность специалистов, работающих на селе за повышение качества жизни сельского населения и развитие агросферы средствами профессиональной деятельности [1; 2];

- соответствие содержательной и учебно-организационной образовательной деятельности высшего профессионального образования, особенностям базового образования различных категорий сельских работников и выпускников школ их профессиональному назначению в современном изменившемся социуме;

- вариативность, дифференциация и функциональная целостность содержания подготовки специалистов для села на основе инвариантно-модульного подхода, предполагающего базовую и вариативную составляющие;

- открытость и непрерывность профессионального образования кадров АПК;

- опережающий характер их подготовки в системе среднего профессионального образования на основе «выращивания» специалиста на начальном профессиональном этапе.

Система повышения квалификации и переподготовки специалистов сельского хозяйства должна строиться на новых принципах и методах образовательного процесса:

- принцип системного подхода. Определение позиции и роли процесса переподготовки и повышения квалификации специалистов с точки зрения его связи не только с теоретическим и научным уровнями, но и с управленческим и производственным уровнями;

- деятельностно-мотивационный принцип. Переход от механического освоения суммы знаний к деятельностному подходу в применении полученных знаний на практике и мотивации к личному освоению и совершенствованию производственных технологий;

- аналитический принцип. При традиционном обучении слушатель просто усваивает так называемое «истинное знание». В традиционной системе учат помнить полученные сведения и проверяют их запоминание. В современной системе необходимо не только усваивать знания, но и обучать их осмысливать и использовать в практической деятельности [1, 2];

- андрологический принцип. Превратить жизненный опыт взрослого из фактора, препятствующего усвоению новых знаний и восприятию теории,

- в фактор, повышающий эффективность образования;

- программный принцип образования. Необходимо выстраивать учебный процесс в виде локальных или комплексных программ с пролонгированным их действием на основе долгосрочного анализа их эффективности и в послеобучаемый период. Именно этот принцип диктует необходимость применения системного подхода в процессе повышения квалификации и переподготовки работников сельского хозяйства;

- принцип воспроизводства кадров. Имеется в виду, что некоторые специалисты, прошедшие переподготовку в Центре повышения квалификации и подготовки, сами становятся младшими и старшими тренерами учебного процесса.

Только при осуществлении всего комплекса мероприятий на всех уровнях может быть повышена инновационная активность в АПК, что позволит ускорить выход из кризиса, стабилизировать производственную обстановку и создать условия для нормального развития отрасли.

Список литературы

- 1. Социальное развитие села до 2010 года. Федеральная целевая программа:** Постановление Правительства РФ от 03.12.2002. № 858 [Эл. ресурс]. - Консультант Плюс. - Законодательство 2007.
- 2. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года:** Приложение к Приказу Минобрнауки России от 11.02.2001. № 393 [Эл. ресурс]. - Консультант Плюс. - Законодательство 2007.
- 3. Менеджмент в АПК /** Под ред. Ю. Королева. – М.: КолосС, 2007. – 424 с.
- 4. Управление в АПК /** Под ред. Ю. Королева. – М.: КолосС, 2006. – 376 с.

ОБЗОР МИРОВОГО РЫНКА ГОРНОШАХТНОГО ОБОРУДОВАНИЯ И ГРУЗОПОДЪЕМНОЙ ТЕХНИКИ

Канурина А. Ю., Кулаженко Е. В., Еремина Е. А.

Юргинский технологический институт Томского политехнического университета

В последние годы заметно возрос спрос на продукцию предприятий-производителей горнодобывающей техники. Этому предшествовали такие факторы как: превышение спроса над предложением на рынке горношахтного оборудования, расширение китайского рынка и др. Превышение спроса над предложением характерно для всей горной индустрии, включая как открытые, так и закрытые способы разработки, а также угольную промышленность и добычу камня.

Конкуренция в создании горношахтного и горнодобывающего оборудования протекает в таких плоско-

стях как наукоемкость, надежность и долговечность, лояльность к потребителю в сфере услуг по монтажу, сервису и гибкость в условиях расчетов.

Российский рынок производителей представлен крупнейшими отечественными поставщиками современной производственной техники и производителями ближнего зарубежья: ТПК «Укруглемаш», ОАО «Красный Якорь», ОАО «Рудгормаш» и др.

Крупными поставщиками горношахтного оборудования на российский рынок являются: «Джой» (США), «Глиник» (Польша), «ДБТ» (Германия), «PAZOK» (Польша), «ЮРМАШ» (Россия), «Укруглемаш» (СНГ), «Красный Якорь» (Россия), «Рудгормаш» (Россия).

ТПК «Укруглемаш» - крупнейший отечественный поставщик современной производственной техники для горнометаллургического и топливно-энергетического комплексов Украины, стран ближнего и дальнего зарубежья - координирует производство и сбыт продукции семи мощных предприятий Восточной Украины. За четыре года компанией совместно с институтом «Донгипроуглемаш» разработано более 40 видов нового угледобывающего оборудования: проходческие и очистные комбайны, крепи, скребковые и ленточные конвейеры, трансформаторные подстанции. В Продукция этих заводов - шахтные крепи, угольные и проходческие комбайны, электровозы, роторные экскаваторы, скребковые конвейеры, шахтные клетки, вагонетки, бурильные и подъемные машины, пневмомоторы - уникальна, конкурентоспособна как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Основные конкуренты по буровым станкам: ОАО «Ижорские заводы», Marjon (США), Tamron (Финляндия). По горно-обогательному оборудованию: Западноуральский концерн, МСЗ (Казахстан), фирмы Швеции, Чехии, Германии. По горношахтному оборудованию: Joy (США).

Основные конкуренты по буровым станкам: США, Финляндия. По горно-обогательному оборудованию: Казахстан, Швеция, Чехия, Германия. По горношахтному: США.

Сильные стороны конкурентов - это высокое качество, меньшее время на операцию, станки 320 мм. К слабым сторонам можно отнести - отсутствие ремонтной базы, отсутствие квалифицированных рабочих по обслуживанию, необходимость изменения технологии добычи сырья, высокая цена.

«Красный Якорь» является одним из крупнейших производителей цепей для горношахтного оборудования и различной цепной продукции. «Красный Якорь» освоил производство цепей, использование которых покрывает весь спектр применяемого промышленного оборудования. В связи с обновлением производственных мощностей и увеличением плана производства ОАО «Красный Якорь» снизило цены на ряд позиций в продуктовой линейке с целью ускорения освобождения складских помещений предприятия.

Открытое акционерное общество «Рудгормаш» занимается проектированием, изготовлением, монтажом, ремонтом обогащенного и горношахтного оборудования. Является ведущим заводом средних и тяжелых буровых станков для разработки месторождений открытым способом на угольных разрезах, карьерах добывающих медь, никель; а так же погрузочно-разгрузочных машин для разработки месторождений. ОАО включено в государственный реестр предприятий монополистов в Российской Федерации по станкам шарошечного бурения для открытых и подземных работ; и по шахтно-погрузочным машинам на пневмоколесном ходу. Оборудование с маркой «Рудгормаш» работает на сотнях шахт СНГ и Индии. Основные конкуренты по буровым станкам: ОАО «Ижорские заводы», Marjon (США), Tamron (Финляндия). По горно-обогательному оборудованию: Западноуральский концерн, МСЗ (Казахстан), фирмы Швеции, Чехии, Германии. По горношахтному оборудованию: Joy (США).

Поставщиками горношахтного оборудования на российский рынок служат предприятия России, стран СНГ, ближнего и дальнего Зарубежья.

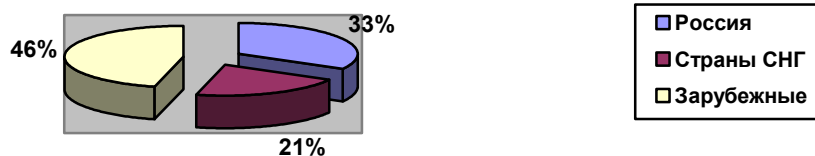


Рис. 1. Поставщики ГШО на российский рынок

К крупным зарубежным поставщикам продукции горношахтного и горнодобывающего профиля можно отнести: Германия, США, ЮАР, Канада, Китай, и другие. Сегодня на рынке горношахтного оборудования существует несколько сильных конкурентов: «Joy Mining Machinery Ltd.» (США), «GLINIK» (Польша), «ДБТ» (Германия), «PAZOK» (Польша).

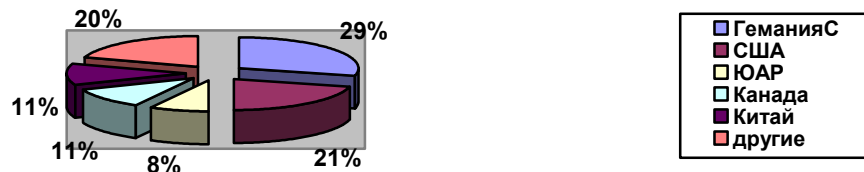


Рис. 2. Объемы поставок горношахтного оборудования на российский рынок зарубежными производителями

Промышленная группа DBT с правлением в г. Люнене (Германия) входит в концерн акционерного общества RAG и на 100 % является дочерним предприятием АО "RAG Coal International". DBT предлагает на мировом рынке комплексные системные решения для угледобывающей промышленности и является лидером среди производителей забойного оборудования. Компания поставляет полный ассортимент оборудования для забоев от гидравлических щитовых крепей, электрогидравлических систем управления, конвейеров, струговых установок и очистных комбайнов до дробилок, транспортных систем и решений для логистики.

ЮАР — страна с мощным экономическим потенциалом, где горная промышленность всегда играет большую роль. В ЮАР работают немало машиностроительных компаний, производящих бульдозеры, экскаваторы, буровые машины и взрывчатые вещества. Это такие фирмы, как «Atlas Copco», «Liebherr», «DBT», «Joy Mining Machinery», «Endress + Hauser», «Cummins», и многие другие. Большинство этих фирм — так называемые транснациональные компании, имеющие свои предприятия в разных странах мира.

Горношахтное оборудование, предлагаемое на российском рынке (Рис. 3, Рис. 4).



Рис. 3. Потребление оборудования российских производителей

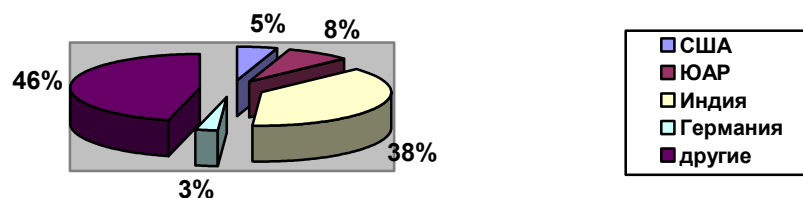


Рис. 4. Потребление оборудования российских производителей за рубежом

Можно отметить, что в ближайшее время падение спроса на продукцию горнодобывающих предприятий не ожидается, более того, спрос на самое разнообразное землеройное и горнодобывающее оборудование

практически опережает предложение, в то время как мощная потребность в угле и минералах способствует более эффективному использованию и расширению возможностей горнодобывающей индустрии. Подъем горной индустрии принесет поставщикам оборудования огромную прибыль и стабильный доход в будущем.

ОБУЧЕНИЕ МЕНЕДЖМЕНТУ И ОЦЕНКА ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Каркавин М. В., Димакова Е. С.

Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета

Слово «управление» мы слышим очень часто, а само управление присутствует во всех областях нашей жизни. Управляют машинами и другими техническими устройствами, учебным процессом, страной и т.д. Общие закономерности управления проявляются в действии механизма управления, в системе сбора, передачи, обработки информации и т.д. Английским аналогом управления является «менеджмент».

Изучение менеджмента позволяет специалисту не только повысить культуру управленческого мышления, но и освоить навыки рационального экономического поведения, осуществлять профессиональную деятельность грамотно, а значит успешно. Проводимые в России преобразования повышают роль менеджмента и обуславливают необходимость подготовки специалистов по менеджменту. Уже с первых профессиональных шагов от молодого специалиста потребуются умения ориентироваться в постоянно меняющейся экономической среде, выбирать наиболее подходящие методы и инструменты для решения задач, способность контролировать ситуацию, уверенность в своих силах и активное стремление к своей цели. Изучив менеджмент, специалист обретает умение организовывать на научной основе свой труд, способность ставить цели и формулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций; организовывать работу исполнителей и самому работать в коллективе, находить и принимать решения в условиях противоречивых требований. Все это позволяет добиваться успехов в профессиональной предпринимательской, организационно-управленческой, планово-экономической, проектно-аналитической и конкретно-исследовательской деятельности [Казначевская 2004: 3-4].

Основной элемент успешного обучения – эффективное общение. На всех стадиях цикла обучения общение играет существенную роль. Например, для выявления потребностей студентов в обучении преподаватель может провести с ними беседу или использовать для этой цели анкетирование. При разработке учебного курса преподавателю необходимо понимать и учитывать особенности общения, тогда он сможет подготовить курс, который будет логичным, занятия – интересными, а материал – легко усваиваемым. Преподаватель должен знать, как привлечь и удержать внимание аудитории, как вызвать интерес студентов, как изложить материал и выделить главное – а это все различные стороны общения. Для оценки результатов обучения бывает полезным провести тестирование студентов.

При оценке потребностей в обучении важно определить «начальный уровень» учащегося. Для этого преподаватель должен выяснить отношение учащегося к занятиям, то есть его «эмоциональный настрой». Знание начального уровня своих студентов поможет преподавателю скорректировать учебный план и методику преподавания, основываясь на том, что студентам уже известно и знакомо.

Однако приобретения новых профессиональных знаний порой бывает трудно добиться. Почерпнутые из нового курса идеи должны быть усвоены, выдержать проверку на практике, они должны быть пересмотрены с учетом реальных условий деятельности будущих менеджеров. На этом пути существует множество препятствий и ограничений. К тому же пройденный материал начинает забываться тотчас же после изучения.

«Шлифовкой» является любое мероприятие, корректирующее знания и навыки студентов в зависимости от конкретных обстоятельств их работы.

Качество оценки проведенного обучения зависит от качества поставленных задач. Если задачи были поставлены в общем и неопределенно, то соответственно общей и неопределенной будет и оценка, а дальнейшее обучение покажется вовсе не обязательным.

Как можно оценить эффективность обучения будущих менеджеров? Существует несколько способов оценки эффективности обучения. Можно привести четырехуровневую модель оценки эффективности обучения, а именно: посещаемость занятий, мнение студентов, объем полученных знаний, применение их на практике.

Мнение студентов. Самым распространенным способом определения мнения студентов о курсе обучения является анкетирование. Анкета, к примеру, может включать в себя следующие вопросы: «Что вам понравилось больше всего на занятиях?», «Что – меньше всего?», «Какова ваша общая оценка данного курса?».

Объем полученных знаний. Последовательное анкетирование до начала и после окончания учебного курса позволит студентам оценить, насколько возросли их знания. Иногда усвоенный материал можно оценить с помощью письменных заданий или с помощью определенным образом составленных вопросников (вопрос и ряд ответов, из которых нужно выбрать правильный).

Изменение стиля работы (для студентов, работающих менеджерами). Здесь применимы самые разные способы оценки изменения стиля работы или управленческих навыков студентов, которые можно использо-