

Кожеватова О. В.

ТРАНСФОРМАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РЕГИОНА: УПРАВЛЕНИЕ ПОД НОВЫМ УГЛОМ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/9/29.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 67-69. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

*Кожееватова О. В.
Волгоградский государственный университет*

*Все те вопросы, которые были поставлены,
мы их все соберем в одно место.
Виктор Черномырдин, председатель Правительства РФ*

Трансформационная инфраструктура является одним из условий, обеспечивающих конкурентоспособное, устойчивое и безопасное развитие региона. Ее эффективное функционирование напрямую зависит от применяемых управленческих технологий. Управление невозможно без точных, достоверных и постоянно обновляющихся сведений о географических, технологических характеристиках, техническом состоянии объектов инфраструктуры. В настоящее время практически неограниченные возможности в решении данной проблемы предоставляют инновации в области геоинформационных систем (ГИС).

ГИС – это система, обеспечивающая сбор, хранение, обработку, предоставление, отображение и распространение сведений о пространственном положении объекта. Сведения получают как с помощью геодезической, аэро- или космической съемки, так и методом оцифровки бумажных карт. В общем случае ГИС позволяет осуществлять ввод, редактирование, визуализацию и анализ пространственных данных, а также манипулирование и управление ими. Посредством ГИС возможно выявлять скрытые взаимосвязи и тенденции, которые незаметны при использовании бумажных карт [Емельянова 2008: 29].

Как отмечает президент ГИС-Ассоциации С.А. Миллер, интерес к применению ГИС и пространственных данных в различных сферах экономики на всех уровнях РФ обусловлен рядом причин:

- наполнением бюджетов субъектов РФ;
- необходимостью разработки схем территориального планирования субъектов РФ, комплекса градостроительной документации муниципальных образований, входящих в субъекты РФ;
- развитием ГИС-технологий и появлением инновационных методов цифрового получения и обновления пространственных данных.

Эти и другие факторы способствовали утверждению Правительством РФ 21 августа 2006 г. Концепции создания и развития инфраструктуры пространственных данных РФ, подразумевающей формирование базовых пространственных данных на всех уровнях РФ и ведение баз метаданных. В отношении Волгоградской области отметим факт: утверждение 22 февраля 2008 г. Концепции создания и развития инфраструктуры пространственных данных Волгоградской области.

Исходя из общероссийских тенденций, а также на основе опыта российских регионов представляется целесообразным использовать возможности ГИС в комплексном управлении трансформационными видами инфраструктуры Волгоградской области. Создание и применение в деятельности областных и муниципальных органов власти единой региональной ГИС, содержащей блоки информации по объектам производственной, социальной и экологической инфраструктур, обеспечит формирование целостной картины функционирования инфраструктуры и сбалансированные решения по ее совершенствованию.

К объектам производственной инфраструктуры относят объекты отраслей, обеспечивающих внешние условия непосредственно процесса производства (грузовой транспорт, оптовая торговля, электро-, газо-, водоснабжение, складское хозяйство, связь, сфера деловых услуг). Однако вопрос о применении ГИС наиболее остро стоит в отношении транспортной инфраструктуры, развитие которой обозначено Президентом РФ приоритетным, и подразумевает предоставление точной, доступной информации. Актуальность проблемы обусловлена сложностью и многообразием объектов транспортной инфраструктуры (автодороги, авиалинии, водные пути), а также оборонными задачами страны. Одно из решений – навигационные системы. Также отметим, что использование данной технологии при управлении автопарком специализированных транспортных предприятий позволяет оптимизировать эксплуатационные расходы, осуществлять расширенный контроль и повысить безопасность грузоперевозок, решать ряд логистических задач. Рассматривая Волгоградскую область как туристический центр, распространение автомобильной навигации выступит фактором привлечения автотуристов.

ГИС социальной инфраструктуры включает информацию по объектам отраслей, функции которых направлены на воспроизводство рабочей силы (здравоохранение, образование, розничная торговля, пассажирский транспорт, ЖКХ, сфера организации досуга, туризм, общественное питание, служба быта). ГИС-технологии в управлении региональными объектами жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования и сферы досуга призваны обеспечить решение ряда задач: создание и поддержка базы данных по техническому состоянию коммунальных сетей и объектов недвижимости; создание и ведение технических паспортов объектов, технической отчетности; анализ технического состояния объектов с целью планирования ремонтных работ и их стоимости; учет объектов реконструкции и нового строительства. В результате ГИС предоставляет единое цельное описание объекта в виде группы чертежей или планов и атрибутивной информации с определенными связями и взаимозависимостями, что гарантирует непротиворечивость данных, необходимых в вопросах корректного распределения целевых бюджетных средств и привлечения

инвестиций [Хунагов 2008: 20].

Так, например, успешное функционирование демонстрирует ГИС БТИ города Майкопа, которая использует в качестве исходных данных технические паспорта зданий муниципального жилищного фонда, правила оценки физического износа жилых зданий и материалы сплошного обследования жилищного фонда. Разработан проект «ГИС инвентаризации водопроводных канализационных сетей г. Майкопа», получивший высокую оценку инвесторов.

Все большее применение ГИС находят в деятельности органов власти при управлении земельными участками муниципальных образований, субъектов РФ (систематизация сведений по градостроительному зонированию и регламентам, земельным участкам, подготовка документов, контроль документооборота, расчет и анализ, контроль земельных платежей) [Рудов 2008: 12].

Задача инновационного образования российской высшей школы, обозначенная в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, предполагает интеграцию учебного процесса и производства. В этой связи организация на базе ведущего вуза Волгоградской области научно-исследовательского центра, ориентированного на применение ГИС-технологий, разрешит две проблемы. Во-первых, обеспечит процесс совершенствования системы образования посредством подготовки, переподготовки, стажировки студентов и специалистов, обладающих знаниями в области дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) и ГИС. Во-вторых, данный центр обеспечит разработку единой региональной ГИС, осуществление мониторинга производственных, инфраструктурных объектов, окружающей среды региона, разработку решений по оптимизации природопользования и социально-экономической деятельности и предоставление всей имеющейся информации административным органам управления и хозяйствующим субъектам региона.

Как культурно-историческому центру Российской Федерации Волгоградской области необходимо осуществлять мониторинг состояния недвижимых объектов историко-культурного наследия, прилегающей территории, зонам охраны, градостроительных элементов и сооружений, представляющих историко-культурную ценность. Предлагаемая ГИС для административных и хозяйственных органов обеспечит упорядочивание, редактирование имеющейся информации по историко-культурному опорному плану Волгограда и области, анализ информации и выработку рекомендаций, многопользовательский доступ к информации, сохранение комплексной информационной историко-культурной среды, и способствует развитию социальной инфраструктуры, приумножению культурного наследия.

Так, реализация аналогичного проекта в городе Москва в дополнение ко всему вышеизложенному позволила достичь и другие цели: оперативное отображение на электронной карте сведений о границах, режимах содержания и использования объектов, подлежащих учету в Городском реестре недвижимого культурного наследия; сведений аналитического, информационно-справочного характера, необходимых для информационного обеспечения государственной охраны, сохранения, использования, популяризации объектов культурного наследия; информирование участников градостроительной, инвестиционной, землеустроительной и иной хозяйственной деятельности об ограничениях, связанных с недвижимым культурным наследием, его территориями и объектами, к которым относятся музеи-заповедники и их территории, исторические территории Москвы, земельные участки, имеющие особое культурное значение [Емельянова 2008: 31].

Учитывая активное развитие туристической индустрии Волгограда и области, информативный блок по объектам социальной инфраструктуры следует дополнить ГИС санаториев, баз отдыха региона, памятников природы, археологических памятников, которая предоставляла бы детальные сведения (от историко-географической справки до подробного перечня оказываемых услуг) административным и хозяйственным органам, инвесторам и туристам.

В отношении экологической инфраструктуры российских регионов, в том числе Волгоградской области, управление осуществляется весьма неэффективно, главным образом, ввиду отсутствия экологизации сознания чиновников государственных органов по контролю за состоянием окружающей среды, населения в целом. Экологическая инфраструктура непривлекательна для инвесторов (капиталоемкость, длительный срок окупаемости, нулевая или отрицательная экономическая эффективность), а ее высокая социальная отдача определяет управление как прерогативу государства. По функциональному назначению объекты, состояние которых подлежит тщательному контролю, подразделяются на две группы: обеспечивающие рациональное природопользование (лесопосадки, общее благоустройство земельных площадей, места извлечения природных богатств) и ликвидацию негативных последствий (очистные сооружения, водоотстойники промышленных производств, дымо-, пылеуловители) [Русскова 2006: 88]. Качественное управление экологической инфраструктурой сводится к систематическому получению информации о виде, концентрации загрязнений в окружающей среде, состоянии биосферы, литосферы, гидросферы, атмосферы, рациональном природопользовании, функционировании объектов по ликвидации негативных последствий, а также к накоплению информации; доведению полученных данных до руководства хозяйствующих субъектов; принятию природоохранных юридических, экономических, технических или организационных мероприятий, что в полной мере обеспечивает ГИС. Применение данных ДЗЗ и ГИС-технологий органами государственной власти и местного самоуправления по мониторингу, контролю и проектированию компонентов окружающей среды (недро-, земле-, лесопользование) повысит эффективность осуществления их полномочий, в том числе относительно разработки природоохранных областных программ, мероприятий [Аш: 54].

В качестве примера для создания ГИС экологической инфраструктуры Волгоградской области интересна

действующая ГИС «ГТС Пермского края». Она консолидирует информацию, исследования и проекты различных ведомств и отраслей в области водного хозяйства, природопользования и охраны окружающей среды на территории края; отображает результаты обследований и инвентаризации; делает оценку и прогноз состояния ГТС; позволяет разрабатывать мероприятия по эксплуатации, организовывать мониторинг, обеспечивать управление и планирование системы ГТС. Данные для ведения ГИС – инвентаризационные ведомости, заключения о техническом состоянии, паспорта, декларации безопасности ГТС, акты проверок [Пьянков 2008: 30].

Таким образом, применение информационных технологий в решении задач, стоящих перед проектировщиками, строителями, специалистами по эксплуатации, а также государственными органами власти на всех стадиях «жизни» инфраструктурных объектов, ускорят совершенствование трансформационной инфраструктуры в условиях достижения адекватности производственному комплексу региона и позволят поддерживать состояние инфраструктуры в соответствии современным требованиям.

Список литературы

- Аш Е. В.** КосМО город: управление под новым углом / Е. В. Аш, А. Ю. Баринов // Информационный бюллетень ГИС-Ассоциации. – 2008. – № 2 (64). – С. 54-55.
- Геоинформационные технологии и пространственные данные для управления и развития субъектов Российской Федерации** // Информационный бюллетень ГИС-Ассоциации. – 2008. – № 2 (64). – С. 15-18.
- Емельянова Г. Л.** ГИС «Историко-культурный опорный план города Москвы» // Информационный бюллетень ГИС-Ассоциации. – 2008. – № 2 (64). – С. 29-31.
- Информационно-аналитическая система БТИ Майкопа** / Р. Д. Хунагов, Т. П. Варшанина, А. Ф. Кизянов и др. // Информационный бюллетень ГИС-Ассоциации. – 2008. – № 1 (63). – С. 18–20.
- Пьянков С. В.** Геоинформационная система «Гидротехнические сооружения Пермского края» как пример реестра водных объектов / С. В. Пьянков, Ю. Н. Шавнина // Информационный бюллетень ГИС-Ассоциации. – 2008. – № 1 (63). – С. 29-33.
- Рудов А. И.** Создание муниципальной ГИС для управления градостроительной деятельностью, земельными отношениями и имуществом на основе программного обеспечения ESRI, Inc.(США) // Информационный бюллетень ГИС-Ассоциации. – 2008. – № 2 (64). – С. 12-14.
- Русскова Е. Г.** Инфраструктура рыночной экономики: методология системного исследования. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006. – 296 с.
- Серебряков В. Б.** Региональный центр космического мониторинга // Пространственные данные. – 2008. – № 1. – С. 52-55.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

*Комкова И. В., Соколовская А. А.
Волжский политехнический институт (филиал)
Волгоградского государственного технического университета*

Существует огромное количество проблем, так или иначе мешающим становлению структур малого предпринимательства и рыночных отношений в нашей стране. К основным проблемам предпринимательства можно отнести:

- недостаток обучения;
- трудности получения кредитов и ссуд для малого бизнеса;
- неразвитость бизнес-школ, бизнес-инкубаторов, социально-деловых центров;
- отрицательное отношение к предпринимателям и проблемы «бюрократии» чиновников;
- отстает формирование инфраструктуры малого бизнеса;
- число малых предприятий медленно растет;
- несовершенство налоговой политики;
- незавершенность региональной политики в сфере малого бизнеса;
- экономическая и политическая ситуация в стране.

Многие известные экономисты и политики соглашаются с тем, что стране как воздух необходим малый бизнес и прослойка среднего класса, это могут дать только предприниматели.

Малый бизнес есть только тогда, когда его много, и только в этом случае он становится действенной силой экономики, важным социальным инструментом. Этого не будет пока поддержка экономической инициативы граждан не станет важнейшим государственным приоритетом. Лишь после этого будут возможны диалог бизнеса и власти, и обратная связь.

Большинство кредитных организаций, имеющих связи с малым бизнесом, находятся в регионах и не имеют достаточного оборотного капитала. В первую очередь кредиты получают те производства, продукция которых пользуется наибольшим спросом: переработка продуктов питания, деревообработка, разлив напитков, складские и транспортные услуги, легкая промышленность. И очень немногие занимаются финансиро-