

Пельменёва А. А.

[ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ КОНТРОЛЛИНГА В НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЯХ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/9/53.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 171-174. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/9/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

либо применения иных методов исследования. В случае мониторинга регионального финансового развития для обеспечения объективности получаемых данных наблюдение должно быть систематическим.

Таким образом, под мониторингом финансово-экономического развития региона следует понимать специально организованную и постоянно действующую систему учета (статистической отчетности), сбора, анализа и распространения информации, проведения дополнительных информационно-аналитических обследований (опросы и т.д.) и оценки (диагностики) состояния, тенденций развития и остроты конкретных региональных финансово-экономических проблем.

Основной целью мониторинга территориального развития и качества управления финансами территорий является определение возможности решения текущих и долгосрочных задач социального и экономического развития территорий на основе использования внутренних финансовых резервов и источников экономического роста. При организации мониторинга, как нам представляется, целесообразен учет следующих основных принципов:

- четкого обоснования критериев оценки, обеспечивающих учет всех важнейших составляющих показателей уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;

- системности оценки, предполагающей учет взаимосвязей базовых показателей и характеристик территориального развития;

- достоверности и легитимности исходных данных при выборе базовых показателей территориального развития и качества управления финансами территорий;

- установления временных границ, обеспечивающих адекватность системы индикаторов задачам текущего анализа и прогнозирования экономического и социального развития регионов;

- прозрачности и максимальной информативности результатов оценки уровня развития регионов при принятии оптимальных управленческих решений;

- сочетания общеэкономических индикаторов с показателями, отражающими результативность деятельности и ответственность территориальных органов власти и управления по решению важнейших экономических и социальных проблем, а также эффективного и рационального использования финансовых ресурсов.

Основное отличие системы мониторинга, по нашему мнению, от системы контроля состоит в прогнозировании будущего развития объектов. Поэтому в рамках проведения мониторинга следует представлять не только будущее финансово-экономическое состояние региона, но также оценить вероятность недофинансирования ресурсной базы региона для выполнения необходимых функций управления и спрогнозировать необходимые источники увеличения и укрепления финансового потенциала региона. В систему мониторинга финансово-экономического развития должны включаться блоки, связанные с исследованием факторов, определяющих фактическое и прогнозируемое финансовое состояние заемщиков, а также методы и процедуры сбора, передачи и обработки информации о развитии событий.

Список литературы

- Гаврилов А.** Концепция финансово-экономического мониторинга // Консультант директора. – 2001. - № 5. - С. 3-5.
- Королева Е. В.** Мониторинг финансового состояния коммерческого банка в системе регулирования банковской деятельности // Финансы и кредит. - 2003. - № 22. - С. 32-39.
- Кузнецова О. В.** Системная диагностика экономики региона / О. В. Кузнецова, А. В. Кузнецов – М.: КомКнига, 2006. – 232 с.
- Хорев А. И.** Мониторинговый анализ как информационная основа социально-экономического управления предприятием (на примере Воронежской области) / А. И. Хорев, В. П. Воронин, Т. И. Овчинникова, О. М. Гоз // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. - № 3. - С. 39-47.

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ КОНТРОЛЛИНГА В НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЯХ

Пельменёва А. А.

ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет»

В теоретическом аспекте контроллинг представляет собой функционально обособленное направление экономической работы организации, связанное с реализацией финансово-экономической комментирующей функции в менеджменте для принятия оперативных и стратегических управленческих решений [Попова 2003: 11]. Контроллинг как продолжение управленческого учета содержит комплекс задач по планированию, в том числе бюджетированию, регулированию деятельности, наблюдению и других методов. Его интерпретируют как информационное обеспечение ориентированного на результат управления организацией, использующего все имеющиеся источники информации, в том числе систему бухгалтерской отчетности.

Согласно рейтинга крупнейших мировых компаний 2007-2008 гг. по уровню совокупного дохода в первой тридцатке находятся девять нефтяных корпораций: Exxon Mobil (США) (второе место), Royal Dutch Shell (Нидерланды, Великобритания) (третье место), British Petroleum (Великобритания) (четвертое место),

Chevron (США) (седьмое место), ConocoPhillips (США) (восьмое место), Total (Франция) (десятое место), Sinopec (Китай) (семнадцатое место), China National Petroleum (Китай) (двадцать четвертое место) и ENI (Италия) (двадцать шестое место).

Согласно данным форм отчетности суммарный доход этих крупнейших нефтяных компаний мира в 2007 г. составил свыше 1832,96 млрд. долл., суммарная прибыль – 162,93 млрд. долл., совокупный объем активов – 1381,2 млрд. долл. В структуре только этих ведущих транснациональных и национальных нефтяных компаний работает свыше 2349,8 миллионов сотрудников [Fortuna Global 500].

Безусловно, такие крупные промышленно-финансовые структуры требуют применения достаточно сложной, но эффективной системы управления, одним из возможных способов реализации которой является формирование и внедрение в действие концепции контроллинга, то есть совокупности целей, задач, инструментов, субъектов и объектов.

В современных экономических условиях основной конечной целью любой коммерческой организации, особенно нефтяной компании, является получение прибыли, либо промежуточными подцелями - завоевание доли рынка нефти и нефтепродуктов, устранение конкурентов и так далее. В этом случае контроллинг ориентирует усилия предприятия в направлении этих целей и его можно назвать системой управления прибылью предприятия [Контроллинг как инструмент управления предприятием 1998: 17].

Находясь на пересечении учета, информационного обеспечения, контроля и координации, контроллинг занимает особое место в управлении организацией, он связывает воедино все функции, интегрирует и координирует их, причем не подменяет собой управление, а лишь переводит его на качественно новый уровень. Контроллинг, или как его называют «управление управлением», является своеобразным механизмом саморегулирования в нефтяной компании обеспечивающим обратную связь в контуре управления [Попова 2003: 11].

В связи с тем, что контроллинг основывается на научных достижениях различных дисциплин – экономической теории, анализа хозяйственной деятельности, бухгалтерского учета, планирования, менеджмента, информационных технологий, социологии, – при формировании, реализации или корректировке концепции контроллинга нефтяных компаний следует применять методы данных направлений как базовые, учитывая специфику деятельности нефтяной отрасли.

При этом следует иметь в виду, что не существует готовых решений для всех проблем, с которыми может столкнуться предприятие. Реальные экономические проблемы нефтяного рынка и деятельности нефтяной компании как правило многосложны, нестандартны и в каждый момент времени требуют своевременной и достоверной исходной информации для их решения. В качестве необходимых данных с позиции не только контроля, но и контроллинга выступают различные сведения, например, о ежеминутных, ежедневных изменениях на торговых площадках ведущих нефтяных бирж (Нью-Йорк, Лондона, Токио), либо об оперативных производственных показателях добычи, переработки или транспортировки сырой нефти и нефтепродуктов, либо о фактах экологического мониторинга и пр.

В связи с этим следует научиться комбинировать различные подходы, применять весь накопленный багаж знаний для поиска творческих решений в условиях неопределенности и неполной информации, ее высокой стоимости. Это особенно важно при подготовке профессиональных кадров в области контроллинга, методика преподавания которого должна быть ориентирована на теоретические и практические основы планирования, контроля, учета, анализа и оценки ситуаций с целью выработки ряда альтернативных вариантов для принятия управленческих решений.

Анализ официальной информации ведущих нефтяных компаний мира по данным 2007-2008 гг. показал, что в своей деятельности все ведущие мировые нефтяные компании используют инструменты оперативного и особенно стратегического контроллинга, поскольку это позволяет значительно повысить эффективность управления многоуровневой организацией.

Крупные вертикально-интегрированные нефтяные компании, к которым относятся вышеназванные игроки одного из самых мощных рынков мира, включают в себя структуры, занимающиеся разведкой, добычей сырой нефти, ее переработкой и реализацией нефтепродуктов. Для их деятельности характерны более низкая стоимость заемного капитала, экономия на масштабах, интеграция с добывающим сектором, что дает сравнительные преимущества на рынке, акцент на снижении затрат, поддержание одинакового ассортимента продукции в различных регионах [Миловидов 2003: 152].

Следует отметить, что с точки зрения возможностей применения концепции контроллинга в нефтегазовых компаниях нет прямой зависимости от организационной формы, объема и структуры капитала, доходов и прибыли. Например, Exxon Mobil и British Petroleum, ведущие транснациональные компании, ориентированы на оптимизацию поставок и структуры затрат за счет преимуществ на масштабах нефтяного производства, при одновременном увеличении оборотов торговли на рынке нефти и нефтепродуктов. При этом компания Exxon Mobil имеет есть из 32 тысяч сервисных автозаправочных станций, расположенных по всему миру, один миллион промышленных и оптовых покупателей, осуществляет торговые операции с 630 аэропортами и 180 морскими портами. Её доход в 2007 г. составил 347,2 млрд. долл., в том числе прибыль – 39,5 млрд. долл., численность работников – 106,4 тысячи человек [www.exxonmobil.com]. Разветвленная структура деятельности по добыче и переработке сырой нефти, транспортировке и реализации топлива и продукции нефтехимического комплекса организации распространяется на территорию США, Канады, Японии,

стран Европы, Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и других регионов. В таких условиях применение концепции контроллинга является обязательным условием не только для учета, но и для контроля и анализа, выработки специфичных управленческих решений.

British Petroleum также имеет сложную структуру управления с клиентами более чем в 100 странах и приблизительно 97,6 тысяч служащих, участвует в реализации многих крупных нефтегазовых проектов в 29 странах, имеет совместные активы с крупной нефтяной компанией России – ТНК-ВР Холдинг. Доход British Petroleum в 2007 г. составил 274,3 млрд. долл., в том числе прибыль – 22,0 млрд. долл. [www.bp.com].

В общем экономическом понимании основной стратегической целью деятельности Exxon Mobil, British Petroleum и других субъектов нефтегазового бизнеса с частным капиталом является получение прибыли, что значительно расширяет использование инструментов, методов и направлений контроллинга, в первую очередь рассматриваемых в данной дисциплине, например, контролинг маркетинга, контролинг обеспечения ресурсами, контролинг в области логистики, финансовый контролинг, контролинг инвестиций, контролинг инновационных процессов и др.

В то же время в Китае на рынке нефти и нефтепродуктов осуществляют свою деятельность, в основном, три государственные компании: CNPC (China National Petroleum Corporation или Китайская национальная нефтегазовая корпорация), в том числе дочерняя компания PetroChina; Sinopec (China Petroleum and Chemical Corporation или Китайская нефтехимическая корпорация) и CNOOC (China National Offshore Oil Corporation или Китайская национальная корпорация по морским месторождениям) [Нефтяной рынок Китая 2005: 79]. Две из них, как отмечалось ранее, в достаточно короткий период вышли на международный уровень и заняли ведущие места среди крупнейших компаний, причем не без применения современных методов управления, комплексно представленных в контроллинге. Интересен тот факт, что по уровню доходов Sinopec (131,6 млрд. долл. по данным 2007 г.) опережает CNPC (110,5 млрд. долл.) на 19,1%, однако прибыль CNPC (13,3 млрд. долл.), наоборот, больше в 3,6 раза прибыли Sinopec (3,7 млрд. долл.) за тот же период. Кроме того, в CNPC занято свыше одного миллиона человек, тогда как в Sinopec – около 700 тысяч работников.

CNPC – крупнейшая государственная нефтегазовая компания, отвечающая за все операции внутри Китая в области разведки и разработки месторождений нефти и газа, переработку нефти и производство нефтехимической продукции, маркетинг, трубопроводный транспорт, реализацию и использование природного газа, то есть обладающая более сложной в управлении структурой. Sinopec специализируется, в основном, на более дорогостоящей продукции – переработке сырья и производстве продуктов нефтехимии. Реализация комплексных подходов контроллинга в деятельности данных компаний, причем государственных, позволила выйти на международный нефтегазовый рынок и тем самым влиять на его конъюнктуру.

Контролинг и его элементы как логичное продолжение управленческого бухгалтерского учета и отчетности, системы анализа и контроля, может применяться в управлении любой организации на разных стадиях жизненного цикла ее деятельности. Так, например, одной из первых нефтяных компаний современной Российской Федерации, вышедшей на мировой рынок нефти и нефтепродуктов, формирующей консолидированную финансовую отчетность в соответствии с требованиями ОПБУ США, и применившей положения контроллинга на практике, стала компания ЛУКОЙЛ (Lukoil). Владелец 1,3% общемировых запасов нефти и 2,3% общемировой добычи нефти по данным 2007 г., 18,6% общероссийской добычи нефти и 18,1% общероссийской переработки нефти, ЛУКОЙЛ является второй среди крупнейших мировых частных нефтяных компаний по размеру доказанных запасов углеводородов, шестой – по объему производства углеводородов. Это крупнейшая российская нефтяная бизнес-группа с ежегодным оборотом почти 90 млрд. долл. и чистой прибылью 9,5 млрд. долл., акции которой занимают второе место по объемам торгов среди акций иностранных компаний, торгуемых на Лондонской фондовой бирже (IOB), по результатам 2007 г. [www.lukoil.ru].

Несмотря на достижения в деятельности любой нефтяной компании непредсказуемость рыночных тенденций способствует постоянному совершенствованию применяемых концепций контроллинга с учетом возникающих изменений во внешней и внутренней среде. В связи с тем, что основная цель контроллинга – ориентация управления на достижение всех задач, стоящих перед организацией, необходимо обеспечивать выполнение таких функций, как координация управленческой деятельности по достижению целей нефтяной компании; информационная и консультационная поддержка принятия управленческих решений; создание и обеспечение функционирования общей информационной системы управления, включая дочерние компании нефтегазового бизнеса; обеспечение рациональности управленческого процесса [Контролинг как инструмент управления предприятием 1998: 17].

В этом случае важное место в системе управления занимают поддержка процесса планирования, контроль за реализацией планов, оценка протекающих процессов, выявление отклонений, их причин и выработка рекомендаций по устранению недостатков; в качестве основы – учет, в том числе система сбора и обработки информации, подбор или разработка учетных методов, критериев для оценки деятельности нефтяной компании и отдельных подразделений.

Таким образом, контролинг как часть системы управления должен учитывать изменения существующих механизмов планирования, контроля, координации [Концепция контроллинга 2006: 254]. При этом система контроллинга нефтяной компании должна быть адаптирована к контекстным факторам предприятия, под которыми понимают внешние и внутренние факторы влияния на концепцию контроллинга.

- Контроллинг как инструмент управления предприятием / Под ред. Н. Г. Данилочкиной. – М., 1998.
 Концепция контроллинга: управленческий учет, система отчетности, бюджетирование / Horvath & Partners. – М., 2006. – 269 с.
 Миловидов К. Н. Экономика мировой нефтяной промышленности: Учебное пособие. – М., 2003. – 175 с.
 Нефтяной рынок Китая // Нефтегазовая вертикаль. - 2005. - № 5. - С. 78-83.
 Попова Л. В., Исакова Р. Е., Головина Т. А. Контроллинг: Учебное пособие. – М., 2003. – 192 с.
 Fortuna Global 500 / www.CNNMoney.com.
 www.lukoil.ru.
 www.exxonmobil.com.
 www.bp.com.

СИЛЫ, ДЕЙСТВУЮЩИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОБОЛОЧКИ

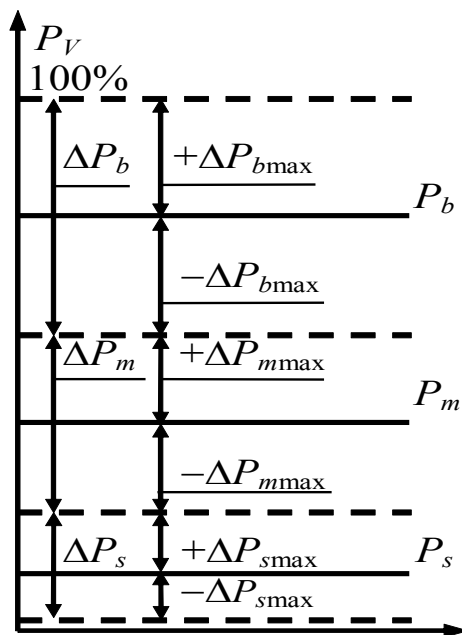
Пиль Э. А.

Петербургский государственный университет путей сообщения

В своих работах ряд авторов описали кризисные процессы, протекающие в экономике [Петросян В.С. 1999]. Их основным недостатком является то, что в них не представлен необходимый математический аппарат, позволяющий описывать процессы, происходящие в экономике, с помощью которых можно прогнозировать в будущем кризисы. В работе [Пиль: 2005] автор показал, что экономику любой страны можно представить в виде трех оболочек: малого, среднего и большого бизнеса. При воздействии внешних или внутренних сил (либо при их совместном воздействии) экономические оболочки деформируются и их деформацию можно свести к таким видам как: расширение и сжатие. При этом под одновременным расширением (сжатием) экономических оболочек (либо при их совместном расширении и сжатии) подразумевается то, что это может происходить как пропорционально, т.е. по одному какому-то математическому закону и на одну и ту же величину, так и не пропорционально, т.е. по разным математическим законам.

Силы P_V , действующие на экономическую оболочку, могут различаться по своей относительной величине на: большие внешние (внутренние) P_b ; средние внешние (внутренние) P_m ; малые внешние (внутренние) силы P_s .

На рисунке представлен вид распределения силы деформации P_V экономической оболочки, исходя из которого можно вывести следующие выражения (1-3)



$$\Delta P_b = +\Delta P_{bmax} + |-\Delta P_{bmax}|, \quad (1)$$

$$\Delta P_m = +\Delta P_{mmax} + |-\Delta P_{mmax}|, \quad (2)$$

$$\Delta P_s = +\Delta P_{smax} + |-\Delta P_{smax}|. \quad (3)$$

Рис. Распределение сил деформации P_V экономических оболочек

Таким образом, величину силы деформации P_V экономической оболочки можно представить следующим уравнением (4)

$$P = \Delta P_b + \Delta P_m + \Delta P_s = +\Delta P_{bmax} + |-\Delta P_{bmax}| + (+\Delta P_{mmax}) + |-\Delta P_{mmax}| + (+\Delta P_{smax}) + |-\Delta P_{smax}| = 100\% \quad (4)$$

Рассмотрим основные виды деформации оболочек. *Все три экономической оболочки расширяются.*

Это может происходить только тогда, когда все силы действуют изнутри. При этом могут быть три следующих варианта: все экономические оболочки расширяются пропорционально предыдущим своим состояниям по всем осям; все экономические оболочки расширяются не пропорционально предыдущим своим состояниям по всем осям; все экономические оболочки расширяются в одних или нескольких отдельных областях.

Рассмотрим эти расширения по отдельности:

Пропорциональное расширение всех экономических оболочек означает, что на них действуют равномерно по всей поверхности одинаковые внутренние силы. При этом все экономические оболочки расширя-