

Савина О. Н.

**ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ.
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/9/62.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 198-200. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Таким образом, определение потребностей в корпоративном обучении с учетом модели менеджмента позволит

- «увязать» потребность в обучении и развитии персонала ресурсов с решением стратегических задач на уровне всей организации;
- «замотивировать» сотрудников компании на активную вовлеченность в процесс обучения и его поддержку;
- разработать «запасные» варианты обучения.

Список литературы

Рыженкова И. К. Основы современного менеджмента. – Москва: Высшая Коммерческая школа, 2000.

Рыженкова И. К. Определение потребностей в обучении в московских и региональных компаниях // Справочник по управлению персоналом. – 2002. - № 2. - С. 79-87.

Рыженкова И. К. Актуальные проблемы адаптации западных технологий управления в российских компаниях // Проблемы социальной рыночной экономики: Научно-публицистический сборник. – Москва, 2002. - Выпуск 19. - С. 36-44.

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*Савина О. Н.
ВПИ (филиал) ВолгГТУ*

Укрепление финансовых основ местного самоуправления невозможно без совершенствования межбюджетных отношений, что связано с закреплением необходимых доходных и расходных полномочий, бюджетных прав и гарантий финансовой самостоятельности органов местного самоуправления. Обеспеченность муниципалитетов местными финансовыми ресурсами напрямую зависит от развитости межбюджетных отношений. Централизация финансовых средств в федеральном бюджете и бюджетах субъектов федерации, наличие значительных встречных финансовых потоков между бюджетами всех уровней лишает органы самоуправления возможности решать жизненно важные для населения проблемы. Как известно, в настоящее время в системе межбюджетных отношений доминируют регулирующие налоги, в то время как доля закрепленных за муниципальными образованиями налоговых поступлений остается весьма низкой и не отвечает даже их минимальным потребностям. Такое состояние бюджетного регулирования приводит к дотационности многих бюджетов. Отнесение же новым Бюджетным кодексом всех доходов, поступающих в местные бюджеты к собственным, затушевывает проблему финансовой самостоятельности этих бюджетов, затрудняет управление доходами.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и ст. 55 Закона РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06 октября 2006 г. № 131 все доходы местных бюджетов являются собственными. К ним относятся:

- средства самообложения граждан;
- доходы от местных налогов и сборов;
- доходы от региональных налогов и сборов;
- доходы от федеральных налогов и сборов;
- средства финансовой помощи;
- доходы от имущества, находящегося в муниципальной собственности;
- часть прибыли муниципальных предприятий, остающейся после уплаты налогов и сборов;
- штрафы, относящиеся к компетенции органов местного самоуправления;
- добровольные пожертвования;
- иные поступления.

Таким образом, все поступления из вышестоящих бюджетов причислены к собственным доходам. Данное положение не является бесспорным, поскольку разграничение доходных источников на основе критерия принадлежности субъекту управления не может способствовать качественному анализу формирования доходной части бюджета, а значит и управления доходами бюджета. Необходимо исходить из того, может ли муниципальный орган власти воздействовать на величину этих источников, время их поступления в бюджет и направления использования.

Нами представляется возможность классифицировать данные источники доходов по способу их аккумуляции - на централизованные и децентрализованные. **Централизованные** доходы – это доходы, аккумулируемые в бюджете или внебюджетных фондах и распределяемые в соответствии с действующим законодательством. Они имеют характер всеобщих и обязательных платежей, за исключением добровольных пожертвований, но всем им присущ характер абстрактности. **Децентрализованные** – это доходы, образуемые

из накоплений предприятий, имущество которых находится в муниципальной собственности. Также сюда можно отнести накопления коммерческих предприятий и накопления населения. Такие доходы не поступают в централизованные фонды, а находятся в распоряжении тех субъектов, которые эти доходы извлекают в процессе своей деятельности. Распоряжаясь ими в собственных интересах, эти средства могут инвестироваться в социально-значимые проекты муниципальных образований. Децентрализованные доходы не являются всеобщими и обязательными. Им присущ характер одноразовых, добровольных, целевых платежей.

Централизованные доходы представляют собой:

1. Собственные и (или) постоянные.
2. Дополнительные или дифференцированные (непостоянные).
3. Заемные.
4. Привлеченные.

Рассмотрим каждую группу подробнее.

Собственные и (или) постоянные доходы – это доходы, поступающие в бюджет муниципального образования в результате осуществления собственных действий органов местного самоуправления, муниципальных учреждений, предприятий, а также действий в отношении муниципального имущества. К ним относятся:

- доходы от местных налогов;
- доходы от эксплуатации имущества, находящего в муниципальной собственности;
- доходы, полученные в результате экономической административной деятельности муниципальных органов власти;
- средства, поступающие в виде нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов на период более трех лет;
- средства от реализации имущества, активов, принадлежащих муниципальным органам власти;
- часть прибыли муниципальных предприятий, остающейся после уплаты налогов.

Что касается отнесения доходов от регулирующих налогов из вышестоящих уровней бюджетной системы к собственным согласно новому Бюджетному кодексу РФ, то с экономической точки зрения оно вполне оправдано. Если средства передаются на долговременной основе, то их можно считать собственными и распоряжаться по своему усмотрению, исходя из приоритетов социально-экономического развития муниципального образования в рамках законодательно установленных полномочий.

Следующую группу доходов составляют дополнительные или дифференцированные доходы. К ним относятся доходы, которые поступают в местные бюджеты не на постоянной основе, их распределение по бюджетам рассматривается ежегодно с учетом социально-экономических различий в развитии территорий муниципальных образований. Они служат для выравнивания уровня бюджетной обеспеченности муниципалитетов. Среди них:

- средства финансовой помощи;
- отчисления от региональных и федеральных налогов по дополнительным нормативам.

Бюджетный кодекс РФ относит средства финансовой помощи к собственным доходам бюджетов, что на наш взгляд не является бесспорным. Финансовая помощь не может оказываться на долговременной основе, она носит конкретный и адресный характер, поэтому рассчитывается на короткий период, как правило, на год. Мы считаем отнесение ее к дополнительным доходам правомерным.

В отношении дополнительных нормативов отчислений от налогов можно сказать то же самое. В законодательных актах они так и называются «дополнительные (дифференцированные) нормативы отчислений от федеральных и региональных налогов» и рассчитываются исходя из различий в социально-экономическом развитии и уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

К третьей группе доходов относятся заемные источники доходов. Отличаются они от всех других видов доходов возвратным характером. К ним отнесем:

- доходы, полученные от выпуска муниципальных облигаций;
- банковские кредиты;
- кредиты других организаций;
- бюджетные ссуды.

Четвертую группу доходов составляют привлеченные источники доходов:

- средства самообложения граждан;
- добровольные пожертвования юридических и физических лиц.

Эти средства передаются муниципальным органам власти на добровольной и безвозмездной основе для решения вопросов местного значения.

К децентрализованным доходам относятся:

- доходы унитарных предприятий, организаций, учреждений после уплаты налогов;
- доходы коммерческих предприятий, организаций после уплаты налогов;
- средства населения.

Приведенная классификация местных доходов позволяет:

- проводить более точный анализ формирования доходной части местного бюджета;

- определять реальное финансовое состояние муниципальных образований;
- устанавливать уровень финансовой самостоятельности органов власти муниципальных образований;
- повышать уровень управления доходами местных бюджетов на основе разработки обоснованных мероприятий по мобилизации бюджетных доходов;

Классификацию расходов предлагаем рассматривать по источнику финансирования, как централизованные и децентрализованные расходы. **Централизованные расходы** – это средства централизованных денежных фондов, направляемые на осуществление муниципальных полномочий. **Децентрализованные расходы** – это средства предприятий, организаций и населения, инвестируемые ими в социально значимые проекты муниципального образования. Такое расходование средств носит целевой и индивидуальный характер, т.е. может осуществляться конкретными предприятиями, организациями, отдельными группами населения.

Предприятия, участвующие в организации муниципальных расходов, получают различного рода поддержку со стороны органов власти, повышают свой престиж. Население, принимая участие в осуществлении социально-значимых расходах, получает своевременные и качественные услуги, в которых оно непосредственно нуждается. Органы власти местного самоуправления имеют возможность выполнять свои расходные обязательства, а также привлекать население муниципального образования активно участвовать в решении вопросов местного значения, в чем собственно, и выражается сущность муниципального самоуправления.

Выделение децентрализованных доходов и расходов позволяет осуществлять финансирование социально значимых проектов муниципальных образований, не предусмотренных Программой развития муниципальных образований, что, в конечном итоге, позволяет повышать качество управления муниципальными финансами.

НЕОБХОДИМОСТЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Савиных В. Н., Каркавин М. В.

Бердский филиал Новосибирского государственного технического университета

Научно-исследовательская работа студентов является одной из важнейших форм учебного процесса. Научные лаборатории и кружки, студенческие научные общества и конференции, – все это позволяет студенту начать полноценную научную работу, найти единомышленников, с которыми можно посоветоваться и поделиться результатами своих исследований. Так или иначе, исследовательской работой занимаются все студенты вузов. Написание рефератов, курсовых, дипломных работ невозможно без проведения каких-то, пусть самых простых исследований. Но более глубокая научная работа, заниматься которой студента не обязывает учебный план, охватывает лишь некоторых.

Занимаясь научной работой, студент развивает такие важные для будущего исследователя качества, как творческое мышление, ответственность и умение отстаивать свою точку зрения. Со стороны преподавателя необходимы доброе внимание и поддержка, без которых студент, особенно на младших курсах, не захочет (да и просто не сможет) заниматься «скучной наукой», какой кажется почти любая дисциплина на начальных стадиях ее освоения.

Сегодня необходимо уделять пристальное внимание к научной деятельности студентов. Недостаточное финансирование образовательных учреждений породило начало процесса старения преподавательского состава. С одной стороны, происходит процесс фильтрации, когда в вузах остаются люди, действительно любящие свою профессию, и не способные променять ее на какую-либо другую. Но с другой, этот процесс способен привести к такой ситуации, что через десять-двадцать лет нехватка кадров приведет к снижению «планки» при отборе преподавателей, и высочайший уровень образования, которым славилась и славится советская и российская система высшего образования, уйдет в историю. Студенты, занимающиеся научной работой, – это не самая большая часть затрат бюджета вуза; они требуют главным образом моральной поддержки, и отказывать им в этом просто неправильно.

Устойчивое развитие экономики России и повышение качества управления им являются одними из важнейших задач реформирования российского общества. Экономическая теория настолько многогранна, что изучение экономики в рамках учебных программ в полном объеме практически невозможно. Отсюда вытекает необходимость углубленного исследования экономических вопросов.

Экономическая теория открывает безграничный простор для молодых исследователей. Экономика настолько тесно переплетена со всеми сторонами жизни, что можно найти тему для работы каждому студенту, в какой бы отрасли знаний не относились его интересы. Если это точные науки, то его заинтересует математическое моделирование экономических процессов; студента-историка заинтересуют эволюция экономических учений и концепций, а так же их практическое применение в разные периоды истории; даже студент-ветеринар, возможно, будет заинтересован разработкой бизнес-плана частной ветеринарной лечебницы. А если вспомнить о таких интересных темах, как изучение и анализ банковской деятельности, прогнози-