

Соловьева Н. А.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ КОРПОРАЦИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2008/9/67.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2008. № 9 (16). С. 211-212. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2008/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

последние годы и – сразу же появился ощутимый результат – повышение рождаемости – один из основных козырей экономической политики последних лет.

Правда, следует иметь в виду, что в последние годы и у нас, и в других странах было предпринято много попыток проанализировать факторы долголетия супружеских союзов и все исследования сталкивались с тем, что найти причины распада семьи преимущественно в социально-экономической сфере невозможно. Как в глобальном плане, так и на уровне отдельной семьи достаточно устойчивой взаимосвязи между материальным благополучием и «долголетием» брака не прослеживается.

Гораздо более значимыми являются психосоциальные и духовно-нравственные факторы. Иными словами решающую роль в обеспечении жизнестойкости семьи играют религия и соответствующая общественная идеология, причем и та и другая имели традиционно глубокие корни в старой России. К сожалению, XX век в нашей стране прошел под знаком насильственного слома социальных традиций и неоднократного радикального пересмотра общественного мировоззрения. Государственная же политика и идеология в том, что касалось непосредственно семьи, не отличались последовательностью. Результатом этого почти постоянного процесса разрушения стал духовный вакуум в обществе и болезненное чувство пустоты и отсутствия нравственных ориентиров в душе человека, которое иногда по недоразумению ассоциируют с чувством «свободы».

Все это, на наш взгляд, однозначно определяет главные задачи государства по укреплению института семьи. Во-первых, в области государственной политики укрепление семьи должно быть объявлено основным национальным приоритетом. Во-вторых, в сфере официальной идеологии важнейшей целью должна стать реконструкция духовных опор и скреп общества, воссоздание здоровых нравственных ориентиров.

Не стоит недооценивать также и роль средств массовой информации. По нашему мнению, необходимо противопоставить необдуманно созданному в СМИ образу «человека свободного» (на самом деле глубоко одинокого), занятого в основном карьерой, образ хорошего семьянина, «человека домашнего», который руководствуется прежде всего интересами семьи, а стало быть и общества.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ КОРПОРАЦИЙ

Соловьева Н. А.

*ГОУВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет»
- филиал в г. Белебей, Республика Башкортостан*

Корпорация – это важнейший институт современной экономики. В настоящее время в развитых в экономических отношениях странах выделяют три типа моделей корпораций: американскую, континентально-европейскую, японскую (азиатскую).

Основной особенностью американской модели является то, что только акционеры корпорации имеют право влиять на принятие стратегических решений и политику организации. Интересы корпорации тождественны интересам ее акционеров. Менеджеры и работники, составляющие нанятую группу и призванные выполнять установки владельцев, в корпорацию не входят.

Другая особенность американской модели – очень высокая раздробленность пакета акций корпорации: в большинстве крупных компаний количество акционеров исчисляется сотнями тысяч и миллионами, а самые крупные пакеты акций – единицами процентов. Это означает, что ни один из акционеров не имеет возможности контролировать действия менеджмента. Контроль становится реальным в результате коллективных усилий акционеров.

Распыленность пакета акций наряду с высоким уровнем развития рынка ценных бумаг имеет еще одно важное последствие – большинство акционеров не привязаны к корпорациям какими-либо обязательствами, кроме сделанных инвестиций в пакет акций, и оценивают свою вовлеченность в дела только по размерам выплат дивидендов либо по приросту курсовой стоимости акций. В случае возникновения проблем акции легко меняют своих хозяев, и к власти приходят новые люди. Такая легкость смены собственников имеет важные последствия: в системе разделения властей внутри корпорации акцент смещается в пользу профессионального менеджмента.

Однако возможность использовать это преимущество существует до определенного предела. В случае, когда курсовая стоимость акции падает достаточно низко и становится ниже ее реального рыночного значения, корпорация может стать объектом так называемого «враждебного поглощения» со стороны внешнего инвестора. При этом «корпоративный захватчик» при поддержке инвестиционных банков скупает контрольный пакет акций, что в совокупности ведет к резкому росту курсовой цены акций. После этого компания может быть продана новым владельцам.

В Европе доминирует, так называемая континентальная модель, для которой характерно включение в корпорацию всех основных заинтересованных групп: акционеров, финансовых структур, организованных работников, государства. Все они воспринимаются как часть корпоративной структуры и имеют определенные права на управление. В континентальной модели акционеры – лишь одна из заинтересованных групп, и

это делает данную модель принципиально отличной от американской. Банки, предоставляющие корпорации дополнительный капитал, главным образом заемный, также имеют право на участие в стратегическом управлении. Через банки осуществляется дополнительная связь между компаниями-смежниками, формируются промышленные группы, специализирующиеся на технологически ориентированных отраслях бизнеса. Банки создают специальные фонды, активно участвуют в реструктуризации, предоставляют финансовые услуги.

Другое отличие данной модели – включение в состав корпорации организованных рабочих. Рабочие имеют возможность влиять на политику корпораций опосредованно, через профсоюзы, которые в этой стране могут участвовать в акционерном капитале корпораций.

В континентальной модели корпорация как институт неотъемлема от государства, с которым у нее существуют партнерские отношения, и которое часто владеет значительными пакетами акций и имеет своих представителей в правлениях всех крупных фирм. В свою очередь государство стимулирует и поддерживает координацию между компаниями в пределах отдельных отраслей. Существуют ассоциации, где вырабатываются стратегии развития. Решения их имеют рекомендательный характер, однако к фирмам, не выполняющим эти рекомендации, могут быть применены штрафные санкции. Подобного механизма нет и не может быть в США, где он попадает под действие антитрестовского законодательства.

Фондовый рынок играет существенно меньшую роль в Европе, чем в странах, использующих американскую модель.

Контроль текущей деятельности в европейских корпорациях осуществляют наблюдательные советы, которые в то же время призваны обеспечить сбалансированное представление интересов разных групп.

Японская модель отличается от моделей, рассмотренных в США и Германии, тем, что японское государство сначала создает, а затем приватизирует успешно работающие новые корпорации во имя достижения общественных целей. Японская корпорация никогда не рассматривалась японским обществом в качестве независимой системы, а лишь как один из элементов более крупных общественных образований, призванных служить интересам общества. В эти образования, «кейрецу», входят банки, финансовые и страховые компании, группа промышленных компаний, торговые фирмы. Крупные «кейрецу» насчитывают до ста и более организаций. Все они связаны между собой через перекрестное владение акциями. На вершине «кейрецу» находится один из главных коммерческих банков страны, который является основным источником финансирования. Это объясняет тот факт, что более 70% всего акционерного капитала находится в руках институциональных собственников. Личная уния, клановые и кастовые отношения играют в японских корпорациях по-прежнему достаточно серьезную роль.

«Кейрецу» имеет возможность аккумулировать внутри группы значительные финансовые ресурсы, и взаимное кредитование широко распространено в Японии.

Рассмотренная система активно поддерживается государством, которое защищает ее от посягательства со стороны иностранных корпоративных налетчиков. Корпорация для японцев – это не формальная система хозяйственных отношений, а часть общественной жизни, которая построена на тех же статусных отношениях, что и общество в целом.

Каждая из описанных моделей имеет свои сильные и слабые стороны. Основным недостатком американской модели считается ее излишняя ориентированность на краткосрочные интересы инвесторов. Континентальную и японскую модель критикуют главным образом за противоречивую роль банков, которые, выступая в качестве акционеров и одновременно кредиторов, попадают в зону конфликта интересов.

Эксперты сходятся на том, что развитие корпоративных моделей управления будет идти в сторону сближения японской и германской моделей управления с американской. Последняя является более открытой и дает больше возможностей для конкурентного развития, однако она требует более высокого уровня экономической демократии, большей открытости в целом.

МАРКЕТИНГ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Старченко В. А.

Волгоградский государственный университет

Под управлением проектом необходимо понимать вид управленческой деятельности, базирующийся на тщательной разработке модели действий по достижению конкретной цели. Под управлением проектом нужно подразумевать деятельность, направленную на реализацию проекта с максимально возможной эффективностью при заданных ограничениях по времени, денежным средствам (и ресурсам), качеству конечных результатов проекта и условиям внешней и внутренней среды организации. Современное управление проектом – это особый вид управления, который может применяться к управлению любыми объектами.

Итак, проект выступает не только как объект управления, обладающий специфическими чертами, но и как базовое свойство управления проектом. В качестве общих признаков проектов можно выделить следующие: