Гумерова Э. Ф.

ГОСУДАРСТВО КАК УЧАСТНИК КОЛЛЕКТИВНО-ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/23.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 64-65. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ГОСУДАРСТВО КАК УЧАСТНИК КОЛЛЕКТИВНО-ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Гумерова Э. Ф.
Филиал Казанского института экономики, управления и права в г. Набережные Челны

Для государства социальное партнерство является важным механизмом, позволяющим снижать социальное напряжение между сторонами трудовых отношений, устанавливать действенные правовые нормы между сторонами трудовых отношений, обеспечивающие соблюдение интересов не только основных субъектов трудовых отношений, но и всего общества.

При этом основополагающим принципом государственного вмешательства в трудовые отношения должна быть система трипартизма, на которой основана многолетняя деятельность МОТ, РФ и многих стран развитой рыночной экономики. В соответствии с этой теорией в урегулировании трудовых отношений участвуют три стороны: работодатели, работники (их представители) и государство.

Государство выполняет как бы охранительные функции, является контролером, оно устанавливает процедуры коллективно-договорного регулирования трудовых отношений.

Государство традиционно участвует в коллективно-договорном регулировании в двух основных формах:

- законодательное регулирование коллективно-трудовых отношений;
- участие в коллективных переговорах определенного уровня.

В коллективно-договорном регулировании трудовых отношений государство создает правовое обеспечение, устанавливает правовые нормы и правила ведения переговоров, гарантии для их участников, определяет легитимных представителей сторон и т.д., создает правовое обеспечение и одновременно является одним из участников переговоров по их заключению.

Но в странах с развитой рыночной экономикой в коллективно-договорном регулировании трудовых отношений государство не является стороной коллективно-договорного регулирования, а выполняет посреднические функции, способствуя выработке согласованных решений. В Российской Федерации государство является стороной коллективно-договорного регулирования и принимает на себя определенные обязательства по выполнению соглашений по социальному партнерству. Участие государства как стороны в коллективно-договорном регулировании, прежде всего, на наш взгляд, связано с государственным централизованным регулированием трудовых отношений. В силу этого государство не может дистанцироваться от коллективно-договорного регулирования трудовых отношений, и быть лишь контролером при коллективно-договорном регулировании трудовых отношений.

Участие государства в коллективно-договорном регулировании имеет определенные цели: способствовать достижению оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений; упорядочить отношения социальных партнеров; стимулировать развитие коллективно-договорного регулирования. В этих целях государство вынуждено выступать контролером коллективно-договорного регулирования.

Коллективно-договорное регулирование трудовых отношений по системе трипартизма характеризуется тем, что государство выступает равноправным партнером в социальном партнерстве, а не управляющим системой социального партнерства.

Возникает вопрос, является ли государство и его органы стороной социального партнерства? В правовой литературе обоснованно утверждается, что функция государства как социального партнера является особенностью правового статуса государства в отрасли трудового права, что отличает эту отрасль права от других отраслей права. Как социальный партнер, государство осуществляет две функции: координацию совместных действий работников и работодателей в лице их представителей; организует примирение сторон трудового отношения путем содействия урегулированию конфликтов. От имени государства выступают органы исполнительной власти всех уровней.

По мнению Ф. И. Гайнуллиной, государство как социальный партнер рассматривается в двух аспектах: государство – работодатель и государство – партнер в правовом механизме социального сотрудничества - носитель общегосударственных интересов. При этом одну из важнейших функций государства автор видит в разработке правовых основ и механизма взаимодействия сторон, в установлении обоснованных размеров и порядка определения, минимальных социально-трудовых стандартов (минимальной заработной платы, социальных льгот и гарантий), стимулирующих переговоры между сторонами [Гайнуллина 1999: 24].

Мы согласны с точкой зрения С. Ю. Чуча о том, что Российское государство в сфере труда выступает в двух основных ролях: как работодатель (когда правосубъектность его органов аналогична обычной работодательской правосубъектности) и как носитель общегосударственных интересов. В последнем случае им осуществляются функции координации совместных действий социальных партнеров, примирения сторон социального партнерства и защита общественных интересов [Чуча 2002: 69].

Организацию социального партнерства называют основной функцией государства в механизме правового регулирования труда, которая предполагает:

1. легальное признание различных интересов, существующих в обществе, конституирование субъектов общественных отношений;
2. легализацию процесса социального партнерства;
3. участие в этом процессе в качестве субъекта, представляющего интересы общества в целом;

4. осуществление юрисдикции по трудовым делам [Хохлов 1996: 501].

Нуртдинова А. Ф. считает, что органы исполнительной власти и местного самоуправления выступают не в качестве социальных партнеров, а как третий независимый участник консультаций и переговоров, оказывающий содействие сторонам трудовых отношений в поиске взаимоприемлемых решений [Нуртдинова 2002: 25].

Мы согласны с этой точкой зрения, на наш взгляд, исключением из этого являются случаи, когда соответствующие государственные органы являются работодателями.

Нельзя не согласиться с М. В. Лушниковой в том, что государство выступает одновременно в двух ролях: как носитель публичной власти и как социальный партнер. В первом случае оно реализует свои полномочия в рамках отношений власти-подчинения (принимает законы, в т.ч. легализирующие правосубъектность социальных партнеров, процедуры их взаимодействия и обеспечивает их исполнение при помощи актов управления, надзора и контроля, а также рассматривает споры о праве, используя судебную систему), во втором – действует как равная сторона в партнерских отношениях (что не характерно для других отраслей российского права) [Лушникова 1997: 65].

Российская Федерация является сложным субъектом права. В соответствии с Конституцией Российская Федерация является многосубъектным государством. Соответственно сторонами социального партнерства в Российской Федерации могут являться Российская Федерация как государство в целом, так и субъекты Российской Федерации на региональном уровне, как, например, это указывалось в Законе Республики Татарстан «О социальном партнерстве», в случае, когда они являются работодателями.

В зависимости от характера интересов, государство выступает как работодатель и как контролер и правозащитник общегосударственных интересов. Во втором случае он выполняет три функции: защиту общественных интересов; координирует действия сторон социального партнерства; содействует урегулированию конфликтов для примирения сторон социального партнерства.

Государство вменяет себе в обязанность защиту наиболее слабой стороны в трудовых правоотношениях. Для этого государство устанавливает гарантированный минимум трудовых прав работников, защиту трудовых прав работников, систему и порядок разрешения индивидуальных и коллективных трудовых споров.

В связи с переходом к рыночным отношениям, кроме установления минимального уровня гарантий работникам, государство, на наш взгляд, должно также устанавливать максимальный уровень объема местных полномочий работодателей и являться при этом их контролером, посредством создания механизма регулирования этих полномочий.

К сожалению, в отношении коллективно-договорного регулирования государство в большей части заняло позицию невмешательства в эти процессы.

Государство участвует в регулировании трудовых отношений в двух направлениях. Первое направление – установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников. Второе направление – содействие созданию необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений и интересов государства.

По мнению С.А. Панина, с чем трудно согласиться, «государство не должно быть социальным партнером. [Панин 1999: 60] Реальные социальные партнеры – это работники и работодатели. И акцент должен быть смещен как раз на расширение договорных отношений между работниками и работодателями. А государство должно выступать в качестве определителя «правил игры» между ними, одновременно поощряя коллективный договорной процесс и это двустороннее сотрудничество».

Список литературы

Гайнуллина Ф. И. Становление системы социального партнерства в Республике Татарстан: Автореф. дис… докт. юрид. наук. - М., 1999. - С. 24.

К правовой реформе в сфере труда: каким быть Трудовому Кодексу России // Библиотечка профсоюзного активиста. - 1999. - № 7. - С. 60.

Курс российского трудового права: В 3 т. / Под ред. Е. Б. Хохлова. - СПб., 1996. - Общая часть. - Т. 1. - С. 501.

Лушникова М. В. Государство, работодатели и работники: история, теория и практика правового механизма социального партнерства (сравнительно-правовое исследование). - Ярославль, 1997. - С. 65.

Нуртдинова А. Социальное партнерство в Трудовом кодексе Российской Федерации // Хозяйство и право. - 2002. - № 4. - С. 25.

Чуча С. Ю. Государство как сторона социального партнерства в России // Трудовое право. - 2002. - № 42. - С. 69.