

Кириллов М. В.

**[К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ФЕНОМЕНА "ОРАНЖЕВОЙ РЕВОЛЮЦИИ"](#)**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/33.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/33.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**[Альманах современной науки и образования](#)**

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 84-86. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

- 8) для государственных и частных табачных, папиросных, сигаретных и гильзовых фабрик 4%;
- 9) для государственных и частных производств кожаных изделий 3%;
- 10) для государственного и частного производства фарфоровых и мельхиоровых изделий 4%;
- 11) для государственного и частного производства игрушек 5%;
- 12) для государственных и частных кружевных фабрик 4%;
- 13) для государственного и частного производства бронзовых, мельхиоровых, алюминиевых, никелевых и т.п. изделий 5% [5].

А вот перечень местных налоговых сборов, взимаемых в Кубчеробласти [6] в 1922 году:

1. Отчисление от государственного промыслового налога в размере 25%.
2. Процентные надбавки к промысловому налогу.
3. Разовый сбор за право подвижной торговли.
4. Сбор с заведений для потребления на месте кушаний и напитков.
5. Сбор с грузов, перевозимых и вывозимых по железнодорожным и водным путям сообщения.
6. Сбор с извозного промысла.
7. Сбор с переводного и перевозочного промысла.
8. Сбор с велосипедов.
9. Сбор с пригоняемого на рынок для продажи скота.
10. Сбор с промышленных садов и огородов.
11. Сбор за засвидетельствование сделок, договоров, копий, подписей и пр.
12. Сбор за пользование общественными весами.
13. Общегражданский налог.
14. Сбор с публичный зрелищ и увеселений.
15. Сбор с собак.
16. Сбор с железнодорожного моста Краснодар-Новороссийск.
17. Целевой сбор на нужды Оботнароба.

Следует отметить, что некоторые Губисполкомы для борьбы с дефицитами местных бюджетов самостоятельно вводили любые денежные и натуральные налоги. Уездные и волостные исполкомы также устанавливали свои налоги сборы.

ЦК РКП (б) указывало всем местным организациям на неправильность такой тактики, создающей на местах недопустимую налоговую анархию, которая могла иметь отрицательные политические и экономические последствия. ЦК РКП (б) предложил срочно проверить закономерность существующих местных налогов и сборов, провести отмену незаконных налогов и впредь следить, чтобы устанавливались те налоги, которые были включены в список, утвержденный ВЦИКом [7].

Таким образом, можно сделать вывод, что местные власти пользовались некоторыми недочетами налоговой системы для решения областных нужд. Хотя, иногда они приводили к злоупотреблениям, служили для неблагоприятных целей, а именно для удовлетворения собственных потребностей. Но, тем не менее, формирование налоговой системы находилось в состоянии динамики, и наличие недочетов говорило лишь о проводимой в этом направлении работе.

#### *Список литературы*

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.А. 259. Оп. 11 б. Д. 3354. Л. 11.
2. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (далее ЦДНИ КК). Ф. 1. Оп. 1. Д. 317. Л. 23.
3. Государственный архив Краснодарского края (далее ГАКК). Ф.Р-143. Оп. 3. Д. 393. Л. 4.
4. ЦДНИ КК. Ф. 1. Оп. 1. Д. 142. Л. 9.
5. ГАКК. Ф. Р-143. Оп. 4. Д. 126. Л. 2.
6. ГАКК. Ф. Р-143. Оп. 3. Д. 393. Л. 12.
7. ЦДНИ КК. Ф. 17. Оп. 1. Д. 634. Л. 137.

## К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ФЕНОМЕНА «ОРАНЖЕВОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

*Кириллов М. В.*

*Ульяновский государственный университет*

Основной причиной оранжевой революции, на наш взгляд, является процесс смены элит, в случае, когда в легальном поле ее было невозможно произвести. Соглашается с таким мнением и исследователь Андрей Дмитриев: "Очевидно, что режимы Шеварднадзе, Кучмы (далее - по списку) отжили свое. А бархатные революции выполняют функции санитарной обработки постсоветского пространства, уничтожая то, что должно умереть. Именно поэтому возможен их экспорт в Молдавию, Киргизию, Казахстан и другие страны, ведь правящие в СНГ элиты похожи друг на друга, как близнецы-братья". Следует вспомнить и ситуацию в Литве, когда элита "вытолкнула" Роландаса Паксаса с поста президента путем импичмента, но сделала это все же легальным способом. Первое лицо и элита также попали в конфронтационный цикл, завершившийся отстранением. Возникает несколько вариантов разрешения межэлитного конфликта, кроме более простого варианта смены в результате выборов (см. Табл. 1).

Таблица 1.

## Межэлитные конфликты на постсоветском пространстве

Страна	Конфронтация	Результат
Литва	Импичмент	Отстранение первого лица
Грузия, Украина	Революция + перевыборы	Отстранение первого лица
Белоруссия, Россия	Протестные настроения	Сохранение первого лица

При этом процессы нового мироустройства, развитие глобализации делают любое внутреннее действие зависимым от внешних координат, сегодня уже невозможно представить себе ситуацию, когда подобные существенные трансформации проходят без активной роли внешнего наблюдателя, берущего на себя часто и роль арбитра. Эта же проблема стоит и перед сегодняшней Россией, которая одностипным образом будет вынуждена опираться на внешний инструментарий в случае обострения своей внутриэлитной борьбы. Сравним следующее наблюдение: "Вряд ли у современной российской власти есть возможности для широкого превентивного насилия, что повышает вероятность обращения к внешнему гаранту. В условиях предельной слабости государственных институтов и распада пространства власти, роль центра установления порядка и справедливости возьмет на себя Запад в лице его международных институтов и организаций".

Б. Межуев акцентирует в последних событиях на Украине попытку вызвать "эффект домино", который по постсоветскому пространству должен дойти до Средней Азии, а там перекинуться на Иран ". Он подчеркивает, что консервативная пауза последних 20 лет привела к политизации ислама, породившего два крыла: антиавторитарный протест и левый антиглобализм, носящие антизападный характер. США заинтересованы "перебить эту новую, уже явно не соответствовавшую их интересам демократическую "волну" ответным движением". Что касается самой России, то в этом случае Б. Межуев отмечает в посторанжевом оживлении демократической оппозиции "не стремление к свободе, а процесс энтропийного разложения, пассивное принятие введенного в действие для совершенно посторонних России и свободе целей (и хорошо оплаченного) процесса государственного распада". Таким образом, связываются и затем разъединяются два направления: движение от авторитаризма к демократии и западный или евразийский цивилизационно-государственные проекты.

П. Форд приводит длинный список удачных и неудачных попыток смены режимов, в которых США принимали активное участие "[66]: 1953 - Иран, 1954 - Гватемала, 1960 - Конго, 1961 - Куба, 1965 - Доминиканская Республика, 1973 - Чили, 1983 - Гренада, 1986 - Филиппины, 1986 - Ливия, 1989 - Панама, 1992 - Сомали, 1994 - Гаити, 1999 - Югославия, 2001 - Афганистан. Теперь в этом списке есть и Ирак. При этом аналитики подчеркивают, что Ирак является отнюдь не бедным государством, обладая вторыми по уровню запасами нефти. В свою очередь Р. Тентер рассматривает с этой точки зрения Палестину и Иран ".

США называют наиболее активной страной, которая занята строительством других государств ". При этом в качестве наиболее важных выделяются три параметра:

- американская интервенция должна быть направлена на смену режима;
- для этого размещается большой объем наземных войск;
- американский гражданский и военный персонал активно включены в политическую администрацию.

Поскольку в большинстве случаев не удалось построить демократические государства, то возникает вопрос о других критериях, ведущих к успеху. Рассмотрение, среди прочего, таких стран, как Германия и Япония, позволило выделить следующие три критерия успешности включения внешней силы:

- совпадение со стратегическими интересами внешней силы: Германия и Япония, например, удовлетворяли необходимости сдерживания СССР;
- стратегические интересы должны совпадать в широком смысле с национальными интересами рассматриваемой страны;
- должен быть консенсус по поводу общих стратегических интересов внутри общества рассматриваемой страны, например, в Германии и Японии население было согласно со своими лидерами в аспекте союза с США против распространения коммунизма.

Если первый вариант критериев можно трактовать как определенную форму, то второй вариант отражает особый тип содержания, вкладываемого в эту форму.

Югославия, Грузия, Украина продемонстрировали вариант смены режимов по формуле непризнания прошедших выборов.

Кампания по непризнанию выборов одновременно является кампанией против власти, выборы являются лишь точкой отчета для начала "военных" действий.

Что дает концентрация именно на точке выборов? Во-первых, принципиально облегчена подготовка к смене режима, поскольку организационно и выборы, и смена режима опираются на одностипные виды организационных структур. Во-вторых, имеет место один и тот же вид информационной кампании, которая демонирует имеющийся на данный момент правящий режим. В-третьих, выборы сами по себе являются

критичной точкой, которая может быть использована для разнообразных целей. М. Райсман, например, считает выборы, проведенные под международным контролем, методом по восстановлению внутреннего порядка в дезинтегрирующейся стране. В основе этого подхода лежит идея, что голос народа, отданный одной из сил, делает ее полубожественной, что заставит подчиниться ей воюющие стороны.

## РЕПРОДУКТИВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Кожеурова О. Б.*

*Астраханский государственный университет*

В настоящее время проблема репродуктивного здоровья и репродуктивных прав оказалась в фокусе общественного внимания. Этому способствовали либерализация общества, большая открытость в обсуждении данных вопросов, активизация негосударственных организаций, таких как Российская ассоциация планирования семьи, женские неправительственные организации, а также сложившиеся неблагоприятные тенденции к ухудшению здоровья населения Российской Федерации в целом и репродуктивного здоровья в частности.

Одним из основных вопросов, изучающихся в рамках медицинского права, является нормативно-правовое обеспечение прав граждан в сфере медицинской деятельности. От того, насколько качественной является юридическая база прав граждан в медицине, насколько эффективно отдельно взятый гражданин может воспользоваться предоставленными ему правами, во многом зависит успешное динамичное развитие как медицинского права, так и правового государства в целом. Практика многих современных стран, да и России в недалеком прошлом отчетливо показывает, что можно иметь весьма красивое и показательное законодательство в области прав граждан в сфере медицины, но это никоим образом не отражается на конкретном правовом статусе отдельно взятого человека. Причин здесь может быть много, но одна из ключевых — нерешенные проблемы обеспечения прав граждан в сфере медицинской деятельности. Действительно, самые качественные, но не подкрепленные системой обеспечения, правовые нормы в сфере здравоохранения остаются только лишь декларациями, т.е. нормами, не сопровождающимися созданием системы их реализации, обеспечения и защиты.

**Права граждан в сфере медицинской деятельности** — это предусмотренные международными и внутригосударственными нормативно-правовыми актами положения, гарантирующие гражданам охрану здоровья и предоставление медицинской помощи при возникновении заболевания.

**Законодательство РФ** в процессе оказания медицинской помощи гражданам Российской Федерации исходит из положений Хартии прав человека: Всеобщей декларации прав человека Генеральной Ассамблеи ООН (ст. 25 Хартии от 10.12.1948 г.), Конвенции содружества независимых государств: О правах и основных свободах человека (ст. 15 Конвенции 1950 г.), конституционных прав граждан на охрану здоровья (ст. 41 Конституции РФ, 1993 г.), «Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» (22.07.1993 г.), Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижений биологии медицины (1996 г.).

Рассматривая право на охрану здоровья, следует заметить, что помимо ст. 41 Конституции РФ, это право обеспечивается охраной окружающей природной среды, созданием благоприятных условий труда, быта, отдыха, воспитания и обучения граждан, производством и реализацией доброкачественных продуктов питания, а также предоставлением населению доступной медико-социальной помощи.

В процессе оказания медицинской помощи гражданам, в том числе и при производстве вмешательства в репродуктивные процессы человека, во взаимодействие вступают три субъекта: пациент, медицинский работник — сотрудник лечебного учреждения и само лечебное учреждение (обычно — в лице его руководства). При этом все субъекты должны подчиняться совокупности норм и правил, сформулированных в виде прав и обязанностей каждого из вышеперечисленных субъектов соответствующими законодательными актами.

Для реализации права граждан на охрану здоровья Российской Федерации вначале Верховным Советом Российской Федерации, а затем Государственной Думой был принят ряд законов РФ: «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» (1991 г.); «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (1992 г.); «О трансплантации органов и (или) тканей человека» (1992 г.); «О донорстве крови и ее компонентов» (1993 г.).

Вышеперечисленные законы составляют правовую базу российского здравоохранения, значение которых трудно переоценить, поскольку они содержат основу правового урегулирования отношений в области оказания медицинских услуг и именно они дали основание к принятию определенных законов в сфере здравоохранения в субъектах Российской Федерации, в их развитии с учетом региональных особенностей.

**Обеспечение прав граждан в сфере медицинской деятельности** представляет собой систему организационно-правовых средств, предназначенных для реального воплощения в жизнь прав граждан, содержащихся в нормативно-правовых актах, посвященных регулированию медицинской деятельности. Необходимо различать следующие направления обеспечения прав граждан в сфере медицинской деятельности: