

Кондрашина В. А.

**НЕТРАДИЦИОННЫЕ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ ДИСЦИПЛИНАМ
УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ЦИКЛА (ИЗ ЛИЧНОГО ОПЫТА АВТОРА)**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/36.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 89-90. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

НЕТРАДИЦИОННЫЕ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ ДИСЦИПЛИНАМ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ЦИКЛА (ИЗ ЛИЧНОГО ОПЫТА АВТОРА)

Кондрашина В. А.

Набережночелнинский филиал Института экономики управления и права

В настоящее время преобладающей методикой обучения юристов в высшем учебном заведении является организация обучения с позиции запоминания и воспроизведения учебного материала. Такая методика, на наш взгляд, позволяет научить студента только усваивать готовые знания, но не способствует их глубокому и осознанному усвоению, что не позволяет, в свою очередь, их творчески переработать и применить в дальнейшем на практике. Получив в стенах вуза определённую сумму знаний по юриспруденции, якобы достаточной для его будущей профессии, студент на практике, столкнувшись с необходимостью самостоятельно принимать решения по реализации норм закона, оказывается не способным это делать.

Мы предлагаем нетрадиционные модели занятий с использованием активных методов обучения юриспруденции, которые, на наш взгляд, позволяют переориентировать обучение с нацеленности на запоминание готовых книжных знаний на формирование личности, способной творить, создавать новые знания и уметь применять полученные знания в будущей профессиональной деятельности.

Использованные в занятиях методы мы относим к интерактивным и проблемным методам обучения. Считаем, что они эффективны, так как предполагают обучение, развивающее личность.

Вашему вниманию предлагаем следующие методики обучения:

- методика проведения семинарского занятия по дисциплине «Уголовный процесс» в форме деловой игры;
- методика проведения тематического семинара-диспута по дисциплине «Уголовное право (Особенная часть)».

Методика проведения семинарского занятия в форме деловой игры по дисциплине «Уголовный процесс»

В вузовском обучении в условиях стационара лекция является основной формой учебных занятий. Если в лекции решаются учебные задачи посредством теоретических рассуждений преподавателя, то все практические занятия (в том числе тематические семинары) призваны этот теоретический вывод «приложить к практике». Для студентов юридических факультетов, изучающих Уголовный процесс, очень важно смоделировать и обсудить порядок судопроизводства по уголовным делам. В какой форме, на наш взгляд, было бы эффективнее закрепить полученные студентами теоретические знания по указанной дисциплине?

Мы предлагаем проводить семинарские занятия в форме деловой, (ролевой игры). Цель занятия - в смоделированной форме судебного процесса закрепить полученные теоретические знания по рассмотрению уголовных дел в суде I инстанции. Перед студентами ставится задача: опираясь на точное знание уголовно-правовых норм, регламентирующих порядок рассмотрения уголовных дел в суде I инстанции, воспроизвести выступления в суде всех участников уголовного процесса. Для этого группа делится на 2 подгруппы, каждая из которых поочередно демонстрирует судебное разбирательство по конкретному уголовному делу. Уголовное дело может быть реальное, а может быть и учебное, самостоятельно расследованное студентами при изучении раздела «Досудебное производство».

Разыгрыванию судебного процесса предшествует серьёзная, самостоятельная подготовительная работа студентов: это изучение уголовно-процессуальных норм, регламентирующих судебное производство, разработка ролей участников уголовного процесса с написанием их выступлений в «суде», репетиционное проигрывание этих ролей. В деловой игре задействованы все студенты: каждому отводится определённая роль участника судебного процесса: судьи, который руководит судебным разбирательством, постановляет приговор; прокурора, потерпевшего, которые представляют в суде доказательства обвинения; защиты - в лице адвоката и подсудимого, задачей которых является выразить своё отношение к предъявленному обвинению, и в случае несогласия с ним - представить в суде доказательства невиновности, а в случае признания вины, представить доказательства наличия обстоятельств, смягчающих наказание. Разыгрываются роли и иных участников уголовного процесса: свидетелей, переводчика, эксперта, судебного секретаря т.д.

На втором этапе семинарского занятия участники деловой игры выявляют нарушения процессуального порядка проведения судебного заседания по рассмотрению уголовного дела, допущенные каждой группой. После этого преподавателем анализируется и оценивается игра участников.

На третьем этапе семинарского занятия для закрепления полученных знаний в качестве образца студентам демонстрируется учебный видеofilm по рассмотрению уголовного дела в суде.

Данная форма проведения семинарских занятий требует от студентов хороших знаний, не только уголовного процесса, но и уголовного закона, так как в игре проявляется их умение исследовать доказательства наличия или отсутствия обязательных признаков инкриминируемого деяния. При проигрывании роли участника судебного заседания закрепляются знания теоретического материала, полученные студентами не только на лекционных занятиях, а также в ходе самостоятельного изучения источников и специальной литературы. При выявлении и оппонировании допущенных нарушений уголовного и процессуального закона студенты учатся анализировать, делать выводы. Все это позволяет им приобрести навыки применения теории на практике, так как в деловой игре смоделированы фрагменты их будущей деятельности в качестве судьи, прокурора и адвоката.

Считаем данную форму закрепления знаний по теме «Разбирательство уголовных дел в суде 1-й инстанции» наиболее приемлемой ввиду максимальной приближенности её к практической деятельности судов. Все это, на наш взгляд, стимулирует и иницирует студентов к углублённому изучению данной дисциплины, прививаем им любовь к их будущей профессии.

Методика проведения тематического семинара-диспута по дисциплине Уголовное право (Особенная часть)

Форма проведения тематического семинарского занятия в виде диспута является новой, и в учебном процессе в системе высшего образования при подготовке специалистов в области юриспруденции ранее не использовалась. Данная форма обучения позволяет студентам закрепить ранее полученные на лекционных занятиях теоретические знания по особенной части Уголовного права и приобрести навыки самостоятельной работы с нормативной и юридической литературой по заданной тематике. Мы предлагаем следующую модель проведения такого семинара.

При подготовке к диспуту и на занятии активно используются элементы деловой игры: ещё до занятия группа делится на 2 команды, каждая из которых готовит вопросы для обсуждения по избранной тематике. На занятии команды попеременно задают друг другу вопросы, которые обсуждаются. Это позволяет студентам в процессе самостоятельной подготовки и в процессе обсуждения на семинаре выделить проблемные вопросы, имеющиеся в теории и в правоприменительной практике исследуемых преступлений. Затем студенты совместно (с участием преподавателя) осуществляют поиск путей решения имеющихся пробелов в законодательстве. Это позволяет студентам рассматривать уголовный закон не как нечто статичное, неизменное, а оценивать обстоятельства совершения преступления с позиции обвинения и с позиции защиты, что максимально приближает студента к его будущей профессиональной деятельности.

Оперируя нормами уголовного права, в силу того, что они, как правило, носят бланкетный или отсылочный характер, при их толковании студент учится устанавливать преемственную связь не только между нормами общей и особенной части уголовного права, но и связь между уголовно-правовыми нормами и нормами других отраслей права. Данная форма занятия позволяет научить студентов вести правовой спор по существу вопроса, не отвлекаясь на морально-этические и другие внеправовые аспекты проблемы, выслушивать оппонента, обосновывать свои высказывания, ссылаясь на закон.

Для более объективной оценки знаний, умений, навыков студентов создаётся жюри, состоящее из преподавателя и студентов старших курсов, занимающихся данной тематикой. Вначале диспута озвучиваются критерии, по которым будут оцениваться выступления команд. То, что оценка выставляется команде в целом, и определяется команда-победитель, придаёт состязательный характер учебно-познавательной деятельности студентов, у студентов появляется желание победить в правовом споре, а это стимулирует их к большей активности и к более серьёзной подготовке к семинару.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ СТАРООБРЯДЧЕСТВА БАЙКАЛЬСКОЙ СИБИРИ В НАЧАЛЕ XX В.

*Костров А. В.
Иркутский государственный университет*

В силу исторической специфики староверия абсолютное большинство его последователей были великороссами. Прежде всего, это объясняется тем, что старообрядчество, по сути своей, было национальной (этноцентричной) религией великороссов. В то время как официальное православие стало национальной религией русского суперэтноса. Вместе с тем, хозяйственная и культурная практика старообрядцев в разных регионах неизбежно вступала во взаимодействие с практикой местных народов. Подобное взаимодействие иногда приводило к созданию смешанных браков староверов с представителями местных народов (при условии перехода последних в староверие). Подобные процессы отмечались у старообрядцев с украинцами, белорусами, поляками, карелами, коми и т.д. В итоге эти контакты с местными народами вели к расширению этнической карты староверия.

В Байкальской Сибири при абсолютном большинстве великороссов в составе старообрядческих общин, отмечались переходы в старую веру бурят, эвенков и даже китайцев. Как и в других регионах, основой подобного перехода чаще всего было заключение брака с представителем старообрядчества. При этом подобные браки часто несли в своей логике экономический расчёт и во многом служили закреплением взаимовыгодных хозяйственных отношений. Например, в условиях, когда бурятам был нужен хлеб, а староверам пастбища, заключение смешанного брака и обзаведение выгодной роднёй, позволяли решить эти вопросы с наименьшими потерями и наибольшими приобретениями. В итоге, по переписи 1897 г. на территории Забайкальской области старообрядчество исповедовало 375 бурят обоёго пола [Болонев 1978: 12]. Вместе с тем, не будем забывать, что в большинстве своём, традиционалистски настроенные крестьяне-старообрядцы к подобным бракам относились негативно. Поэтому большая часть смешанных брачных союзов и связанных с ними переходов в староверие представителей другой национальности осуществлялась в городах и местах отхода на заработки. Староверы, поселявшиеся в городе или на приисках, более либерально относились к