

Синегубов С. Н.

РОССКИЕ ИСТОРИКИ О ГЕРМАНО-АНГЛЙСКИХ ОТНОШЕНИЯХ КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX ВВ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/56.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 144-147. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/1-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

РОССКИЕ ИСТОРИКИ О ГЕРМАНО-АНГЛИЙСКИХ ОТНОШЕНИЯХ КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX ВВ.

*Синегубов С. Н.**Тюменский государственный университет - филиал в г. Нягань*

Период конца XIX-начала XX вв. является особым отрезком времени не только в истории Европы, но и всего человечества. Именно тогда стали формироваться два противостоящих друг другу антагонистических блока империалистических держав – Тройственный союз и Антанта. Противоречия между ними в конечном итоге вылилось в Первую мировую войну, унесшую жизнь миллионов людей из разных стран и континентов. Поэтому вполне понятно, что историки, прежде всего, европейских государств, в том числе и России, начиная с 20-х гг. XX в., в своих исследованиях стали обращаться к различным аспектам международных отношений, предшествовавших этой мировой трагедии. Из целого комплекса проблемных межгосударственных отношений ученые особо выделяли германо-английские, как наиболее острые и непримиримые.

Говоря об отечественной историографии данного вопроса, необходимо учитывать, что после прихода большевиков к власти наука вообще, а тем более, история, не могла быть свободна от господствующей идеологии. Вместе с тем это несколько не умаляет значимость научных открытий, сделанных в советский период развития отечественной историографии. Другой особенностью начального периода отечественной историографии германо-английских отношений было то, что примерно до середины 30-х гг. XX в. в СССР активно публиковались архивные документы царского и Временного правительств по проблемам международных отношений,¹ делались переводы иностранных авторов, как правило, немецких историков, издавалась мемуарная литература.² Это, несомненно, стимулировало исследователей на проведение научных изысканий как обобщающего характера³, так и по конкретным проблемам.⁴ В это время в молодой советской германистике наметились основные направления изучения германо-английских отношений конца XIX- начала XX вв. Речь шла, прежде всего, об освящении германо-английский противоречий по колониальным вопросам в различных уголках мира, о континентальной европейской политике двух государств, о морской гонке вооружений между ними, начавшейся в начале XX в. В последующие десятилетия эти темы, имеющие, безусловно, очень много аспектов, в разной степени фундаментальности получили отражение в исследовательской литературе.

Со второй половины 30-х гг. XX в., когда в Европе в виду очень активной и агрессивной внешней политики фашистской Германии все более отчетливо стала проявляться тенденция к образованию очага новой мировой войны советские историки в своих работах стремились не только отразить характер германо-английских отношений, но и напомнить руководителям Франции и Великобритании об уроках «кризисной дипломатии» начала XX в. и о наступивших последствиях. Поэтому можно согласиться с мнением современного тюменского историка С.П. Шилова, когда он, касаясь отечественной историографии Первой мировой войны этого периода, отмечает, что «локомотивом исследований... становится угроза фашизма».⁵

Из исследований 30-х гг. можно отметить предисловие В.М.Хвостова, написанное им к «Воспоминаниям» бывшего германского рейхсканцлера Б. Бюлова.⁶ Именно в период его государственной деятельности произошло серьезное обострение отношений между Германией и Великобританией. При их анализе историк особое внимание обратил на неудавшуюся попытку заключения союза на основе договоренности по колониальным вопросам, доказав, что никогда влиятельные английские политики, за исключением министра колоний Дж. Чемберлена, не стремились всерьез к альянсу с Германией.⁷ Экономическое соперничество во всем мире, а также морская гонка вооружений между британцами и немцами закономерно, как считал ученый, привели их к военному столкновению.⁸

В разгар Великой Отечественной войны В. М. Хвостов написал небольшую по объему и пропагандистскую по своей направленности брошюру «Как развивался германский империализм».⁹ В ней он на основе работ классиков марксизма - ленинизма объяснял причину особой агрессивности германского государства начала XX в., заключавшейся в его юнкерско-буржуазном характере, в наличие современной крупнокапиталистической техники и планомерной организации, в запоздалом появлении германского империализма.¹⁰ В 1945 г. под авторством В. М. Хвостова публикуется «История дипломатии. Т. 2».¹¹ В этом исследовании, на основе научной литературы и ряда опубликованных документов, он дает уже полную картину германо-

¹ См. напр., публикации документов в историческом журнале «Красный архив», который начал печататься с 1922 г.

² См.: Штенцель А. История войны на море с точки зрения морской тактики. - Петроград, 1914 – 1918. - Ч. 1-4.; Фирле Р. Война на Балтийском море. - М., 1925; Тирпитц А. Из воспоминаний. - М.-Л., 1925.

³ См. напр., исследования таких известных историков как Покровский М. Н. Империалистическая война. - М., 1928; Тарле Е. В. Европа в эпоху империализма. - М.-Л., 1928; Полетика Н. П. Возникновение мировой войны. - М.-Л., 1935.

⁴ См.: Ерусалимский А. С. Проблемы внешней политики Бисмарка в послевоенной историографии // Историк-марксист. - 1929 - Т. 12; Он же. Вопрос об ответственности за войну // Историк-марксист. - 1932. - № 1-2.

⁵ Шилов С. П. Кайзеровский военно - морской флот и Россия: От идеи германо-русского союза к конфронтации в 1897-1914 гг. - Тюмень, 2004. - С. 6.

⁶ Бюлов Б. Воспоминания. - М., 1935.

⁷ Там же. С. 20.

⁸ Там же. С. 23.

⁹ Хвостов В. М. Как развивался германский империализм. - М, 1943.

¹⁰ Там же. С. 19.

¹¹ Хвостов В. М. История дипломатии. - М., 1945. - Т. 2: Дипломатия в новое время (1872-1919).

английских противоречий. Автор изучил все наиболее значимые события международной жизни конца XIX-начала XX вв. В результате сделанного им анализа он приходит к выводу, «что к 1898 г. было ясно, что англо-германский союз невозможен, так как антагонизм между двумя государствами носил объективный характер. Дело не исчерпывалось колониальными притязаниями Германии, торговой конкуренцией, ее стремлением к гегемонии. Важнее было то, что Германия приступила к сооружению сильного военно-морского флота... Появление сильного военного флота делало Германию самым опасным из всех мыслимых врагов Англии».¹ Это положение ученый раскрыл на примере освящения гонки морских вооружений в 1906-1914 гг. В 1963 г. издание «История дипломатии» было дополнено и расширено.² В другом обобщающем и солидном труде академика Ф.А. Ротштейна³, написанном на основе опубликованных отечественных зарубежных источников и исследований, также много внимания уделяется рассмотрению германо-английских отношений. Концептуально в трактовке причин их обострения ученый согласен с выводами В.М.Хвостова. Особенностью и достоинством книги Ф.А. Ротштейна является более полное изложение всех аспектов внешней политики Германии конца XIX в., насыщение ее новыми фактами, подробностями.

После Отечественной войны у ряда советских историков - германистов появилась большая возможность работать в архивах и они получили доступ к ранее недоступным документам, что самым положительным образом сказалось на качестве издаваемых работ. В 1951 г. в свет вышло фундаментальное исследование А. С. Ерусалимского «Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX в.».⁴ В нем автор тщательным образом проанализировал Трансваальский кризис рубежа 1895-1896 гг., ближневосточный кризис 1897 г., а также германскую политику в Китае в 1897-1898 гг. Именно в этих регионах происходило столкновение политических, экономических и военных интересов Великобритании и Германии, противоречия между которыми А. С. Ерусалимский характеризует «как империалистические». С тяжелым грузом противоречий во взаимных отношениях, отягощенных еще начавшимся флотским строительством в Германии в 1898 г., страны вошли в XX в. Главный вывод, который делает историк в конце своей книги, сводится к тому, что в конце XIX в. германский империализм стал «рассадником военной опасности», что уже тогда его внешняя политика преследовала открыто агрессивные цели как на колониальной периферии, так и на европейском континенте.⁵

В 1956 г. была издана небольшая книга профессора, адмирала В. А. Алафузова.⁶ Она не отличается богатством и разнообразием использованных архивных документов и научной литературы. Тем не менее, ее автор на основе имевшихся в его распоряжении материалов сумел достаточно убедительно доказать, что военно-морское ведомство во главе с А. Тирпицем оказывало существенное влияние на внешнюю политику Германии, что использование флота при решении внешнеполитических задач вызвало ряд осложнений с англичанами. В частности, исследователь говорит о посылке в бухту Делагоа германских кораблей во время англо-бурской войны, о военном шантаже с помощью канонерской лодки «Пантеры» и крейсера «Берлин» во время агадирского кризиса.⁷ Касаясь германского оперативного военно-морского плана против британцев перед Первой мировой войной автор отмечает его «примитивность и непродуманность»⁸, что объективно не давало оснований надеяться на победу на море.

Военно-морские противоречия между Германией и Англией стали одной из тем научных изысканий историка Н. П. Полетика в 50-60 гг. XX в.⁹ Изучив мемуары А. Тирпица, он сделал заключение о том, что флот, который строился в Германии, был орудием в борьбе «за место под солнцем» и его острие было нацелено, прежде всего, против британцев. Гонка морских вооружений между двумя странами неизбежно должна была привести к войне. Ответственность за развязывание мировой бойни, по убеждению исследователя, лежит как на германской, так и на английской стороне.

В этот же период времени ученый А. С. Силина поднял в отечественной историографии тему военного сотрудничества Германии и Турции на кануне Первой мировой войны.¹⁰ Автор на примере посылки и деятельности германской военной миссии фон дер Гольца в Турции в 1911-1912 гг. показал не только масштабы и результат военного взаимодействия немцев и турков, но и частично отразил борьбу между Германией и Англией за турецкий военный рынок, за влияние на вооруженные силы младотурецкого государства накануне Первой мировой войны.

Экономический аспект противостояния германского и английского капиталов на Ближнем Востоке и в

¹ Там же. С. 132-133.

² Хвостов В. М. История дипломатии. - М., 1963. - Т. 2: Дипломатия в новое время (1871 – 1914).

³ Ротштейн Ф. А. Международные отношения в конце XIX в. - М., 1960.

⁴ Ерусалимский А. С. Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX в. - М., 1951.

⁵ Там же. С. 599-601.

⁶ Алафузов В. А. Доктрины германского флота. - М., 1956.

⁷ Там же С. 18.

⁸ Об оперативно-тактических планах немцев автор говорит и в предисловии к мемуарам А. Тирпица. См.: Алафузов В. А. Гросс-адмирал Тирпитц и его воспоминания // Тирпитц А. Воспоминания. - М., 1957.

⁹ Полетика Н. П. Гросс-адмирал Тирпитц и германские планы войны. К истории внешнеполитических и военных планов германского финансового капитала // Труды Среднеазиатского гос. ун-та. – 1953. - Вып. XLV; Он же. Гросс-адмирал Тирпитц и его «Воспоминания» // Тирпитц А. Воспоминания. - М., 1957. Он же. Возникновение Первой мировой войны (июльский кризис 1914 г.). - М., 1964.

¹⁰ Силин А. С. Германская миссия фон дер Гольца в Турции в 1882-1895 гг. (Из истории проникновения Германии в Турцию в конце XIX в. // Уч. зап. по новой и новейшей истории АН СССР. Ин - т истории. - 1956. - Вып. II; Он же. фон дер Гольц и его миссия в Турции // Германский империализм и милитаризм. - М., 1965.

странах Юго-Восточной Европы нашел отражение в работах Б. М. Туполева.¹ В 1982 г. ученый опубликовал статью, посвященную кайзеровскому военно-морскому флоту, где в первые в отечественной исторической науке был раскрыт такой важный вопрос, как борьба Германии за опорные базы по всему миру в конце XIX-начале XX вв.² В частности, речь идет о приобретении в 1899 г. Каролинских, Марианских островов, острова Палау и о попытках немцев закрепиться в Центральной Америке, в Малакском проливе, в Марокко и в Средиземном море. Естественно, что такая активная политика, в которой принимал самое деятельное участие и Тирпиц, вызывала серьезное сопротивление со стороны англичан, внося дополнительные противоречия в непростые отношения между двумя странами. Несомненным достоинством работы Б. М. Туполева является то, что она написана на оригинальных немецких документальных источниках из Политического архива в Бонне.

О военно-морском противостоянии Берлина и Лондона писали в своих статьях А. И. Балобаев и Н. Ф. Сокольская.³ В отличие от других историков, обращавшихся к этой теме, Н. Ф. Сокольская, например, более подробно рассмотрела некоторые перипетии германской военно-морской политики и определила основное узловое противоречие в этой сфере между Германией и Англией. Суть их сводилась к тому, что флотскими законами 1898 г., 1900 г., и дополнениями к ним в виде флотских новелл 1906 г. 1908 г. и 1912 г. немцы попытались оспорить мировое морское могущество англичан, что и вызывало непримиримые противоречия между ними. Эта же проблема гонки морских вооружений поднимается в трудах Д. В. Лихарева.⁴ Ученый проанализировал исторические факты и показал, что примерно с 1904 г. флотская политика британцев строилась с учетом, прежде всего, развития германских военно-морских сил, в которых они видели главных соперников, способных оспорить их мировое морское господство, поэтому военное столкновение двух морских держав было неизбежным.

Подводя определенный итог анализу историографии германо-английских отношений конца XIX-начала XX вв. можно отметить, что эта тема была постоянно в поле зрения отечественных историков, начиная с 30-х гг. и вплоть до конца 90-х гг. XX в. Ей посвящались различные по степени фундаментальности работы - от небольших статей до солидных монографий. Главными проблемами, поднятыми в исследованиях, стали взаимоотношения стран на колониальной периферии, в Европе и военно-морское соперничество. Подавляющее большинство работ, за исключением статьи Б. М. Туполева, написаны на материалах российских архивов, опубликованных иностранных документах, мемуарной и исследовательской литературе. Германские оригинальные источники оставались недоступными для отечественных историков. Их привлечение, несомненно, позволит расширить и углубить тему германо-английских отношений, раскрыть ее новые грани.

Список литературы

- Алафузов В. А.** Доктрины германского флота. - М., 1956.
Алафузов В. А. Гросс-адмирал Тирпитц и его воспоминания // Тирпитц А. Воспоминания. - М., 1957.
Балобаев А. И. Образование и начало деятельности Немецкого флотского союза (1898-1900) // Из истории межимпериалистических противоречий и буржуазной дипломатии в 1897-1949 гг. - Томск, 1981.
Бюлов Б. Воспоминания. - М., 1935.
Ерусалимский А. С. Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX в. - М., 1951.
Ерусалимский А. С. Вопрос об ответственности за войну // Историк-марксист. - 1932. - № 1-2.
Ерусалимский А. С. Проблемы внешней политики Бисмарка в послевоенной историографии // Историк-марксист. - 1929. - Т. 12.
Лихарев Д. В. Адмирал Дэвид Битти. - СПб.-Уссурийск, 1997.
Лихарев Д. В. Гонка морских вооружений как причина и следствие Великой войны // Первая мировая война. Пролог XX века. - М., 1998.
Лихарев Д. В. Эра адмирала Фишера. - Владивосток, 1993.
Покровский М. Н. Империалистическая война. - М., 1928.
Полетика Н. П. Возникновение мировой войны. - М.-Л., 1935.
Полетика Н. П. Возникновение Первой мировой войны (июльский кризис 1914 г.). - М., 1964.
Полетика Н. П. Гросс-адмирал Тирпитц и германские планы войны. К истории внешнеполитических и военных планов германского финансового капитала // Труды Среднеазиатского гос. ун-та. - 1953. - Вып. XLV.
Полетика Н. П. Гросс-адмирал Тирпитц и его «Воспоминания» // Тирпитц А. Воспоминания. - М., 1957.
Ротштейн Ф. А. Международные отношения в конце XIX в. - М., 1960.
Силин А. С. Германская миссия фон дер Гольца в Турции в 1882-1895 гг. (Из истории проникновения Германии в Турцию в конце XIX в. // Уч. зап. по новой и новейшей истории АН СССР. Ин-т истории. - 1956. - Вып. II.
Силин А. С. Фон дер Гольц и его миссия в Турции // Германский империализм и милитаризм. - М., 1965.

¹ См.: Туполев Б. М. Германский капитал и железнодорожное строительство в Юго-Восточной Европе в конце XIX-начале XX в. // Германский империализм и милитаризм. - М., 1965; Он же. Экспансия германского империализма в Юго-Восточной Европе в конце XIX-начале XX в. - М., 1970.

² Он же. Кайзеровский военно-морской флот рвется на океанские просторы // Новая и Новейшая история. - 1982. - № 3-4.

³ См.: Балобаев А. И. Образование и начало деятельности Немецкого флотского союза (1898-1900) // Из истории межимпериалистических противоречий и буржуазной дипломатии в 1897-1949 гг. - Томск, 1981; Сокольская Н. Ф. Строительство военно-морского флота в Германии и англо-германские противоречия конца XIX-начала XX века // Ежегодник германской истории. - 1986. - М., 1987.

⁴ См.: Лихарев Д. В. Эра адмирала Фишера. - Владивосток, 1993; Он же. Адмирал Дэвид Битти. - СПб.-Уссурийск, 1997; Он же. Гонка морских вооружений как причина и следствие Великой войны // Первая мировая война. Пролог XX века. - М., 1998.

Сокольская Н. Ф. Строительство военно-морского флота в Германии и англо-германские противоречия конца XIX-начала XX века // Ежегодник германской истории. 1986. - М., 1987.

Тарле Е. В. Европа в эпоху империализма. - М.-Л., 1928.

Тирпитц А. Из воспоминаний. - М.-Л., 1925.

Туполев Б. М. Германский капитал и железнодорожное строительство в Юго-Восточной Европе в конце XIX- начале XX в. // Германский империализм и милитаризм. - М., 1965.

Туполев Б. М. Кайзеровский военно-морской флот рвется на океанские просторы // Новая и Новейшая история. – 1982. - № 3-4.

Туполев Б. М. Экспансия германского империализма в Юго-Восточной Европе в конце XIX- начале XX в. - М., 1970.

Фирле Р. Война на Балтийском море. - М., 1925.

Хвостов В. М. История дипломатии. - М., 1945. - Т. 2: Дипломатия в новое время (1872-1919).

Хвостов В. М. История дипломатии. - М., 1963. - Т.2: Дипломатия в новое время (1871-1914).

Хвостов В. М. Как развивался германский империализм. – М., 1943.

Шилов С. П. Кайзеровский воено-морской флот и Россия: от идеи германо-русского союза к конфронтации в 1897-1914 гг. - Тюмень, 2004.

Штенцель А. История войны на море с точки зрения морской тактики. - Пг., 1914-1918. - Ч. 1-4.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ В СФЕРЕ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ДЕТЕЙ, ОСОБЕННО ПРИ ПЕРЕДАЧЕ ИХ НА МЕЖДУНАРОДНОЕ УСЫНОВЛЕНИЕ

Содылева О. С.

Астраханского государственного университета

Процедура международного усыновления сопряжена с трудностями правового регулирования. Это связано с тем, что зачастую государства по разному подходят к урегулированию данной сферы правоотношений, что приводит к несогласованности подходов к процедуре международного усыновления. Для наибольшей защиты прав детей в РФ необходимо национальное законодательство, которое бы обеспечивало надежный правовой статус ребёнка. С этой целью в РФ был принят целый ряд федеральных законов, которые были призваны эту задачу решить.

В рамках данного исследования автором будут рассмотрены следующие федеральные законы: «Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ» от 24.07.1998 года №124 –ФЗ, Гражданский Процессуальный Кодекс РФ от 14.11.2002 года № 138 – ФЗ.

В первую очередь следует акцентировать внимание на ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ» от 24 июля 1998 года. Следует оговориться, что наличие данного закона само по себе уже служит основанием к тому, что государство понимает объективную необходимость правового регулирования положения ребёнка специальным федеральным законом, что, несомненно, намного эффективнее, нежели включение норм о правах детей и гарантиях этих прав в различные федеральные законы, которые так или иначе затрагивают ребёнка как субъекта правоотношений.

Рассматриваемый федеральный закон устанавливает основные гарантии прав и законных интересов ребёнка, он основан на следующих принципах:

1. приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе;
2. развитие у детей общественно значимой и творческой активности;
3. воспитание у детей высоких нравственных качеств;
4. воспитания у детей патриотизма и гражданственности.

Анализируемый федеральный закон закрепляет следующие цели государственной политики в интересах детей:

1. осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях их нарушения;

2. формирование правовых основ гарантий прав ребёнка;

3. содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному, нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности¹.

Важное значение для правового регулирования вопросов международного усыновления имеет статья 15, которая устанавливает защиту прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В частности, имеются ввиду в том числе дети, оставшиеся без попечения родителей. А одной из форм устройства таких детей, в соответствии с Семейным кодексом РФ является усыновление, в том числе международное.

Устанавливается, что государство гарантирует судебную защиту прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Это положение, в свою очередь, полностью нашло своё выражение в Гражданском Процессуальном Кодексе РФ, который устанавливает судебный порядок усыновления, что служит несо-

¹ ФЗ РФ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» от 24.07.1998. // Собрание законодательства РФ от 03.08.1998. - № 31.