Гребенникова К. В.

ПРАВОВЫЕ И АНТИПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА МИРОВОГО ГРАЖДАНСТВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/1-2/18.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (20): в 2-х ч. Ч. II. С. 58-60. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Информационные и телекоммуникационные технологии способствуют постоянному обновлению различных сфер жизнедеятельности общества, скорости распространения информации, выявлению потенциала наукоемких процессов и технологий. Стало понятно что, информационные процессы - исключительно важный регулятивный фактор, уже сегодня реально оказывающий влияние на все общественные отношения. Но, прежде всего, в этих изменившихся условиях изменению подвергается само бытие человека.

Бытие человека как человека находится в ином измерении и статусе, чем существование информационных инфраструктур, социальных институтов и производства, то есть всех объектных процессов. В середине XX века, когда основы бытия человека стали реально все больше подменяться искусственными и внешними для него условиями существования, на опасность, связанную с воздействием техники, обратил внимание М. Хайдеггер. Он подчеркнул, что, раскрывая потаенность бытия при помощи техники и через ее условия, «человек постоянно ходит по краю той возможности, что будет преследовать и разрабатывать только вещи… Тем самым закроется другая возможность - что человек все раньше, глубже и изначальнее будет входить в существо непотаенного, принимая эту требующуюся для ее раскрытия принадлежность к ней как свою собственную возможность» [Хайдеггер 1986: 59]. Мир человека, созданный на «человеческой» основе, по способу бытия принципиально отличается от внешних условий, важных для его существования - технологических, технических, организационных, представленных в инфраструктуре информационного общества. Информационное общество не привело к устойчивому, конструктивному и надежному общественному развитию, неизмеримо больше усилило его неопределенность, породив ряд новых деструктивных тенденций и противоречий, которые затронули самые существенные стороны человеческой жизни, само бытие и существование человека.

Становление информационного пространства сопровождается рядом негативных тенденций. Социальный прогресс невозможен вне сохранения людей в качестве людей. Надо учитывать роль социального характера реального человека во всех трансформациях современного общества. Информационный постиндустриальный мир именно в этом отношении - сохранении человеческого в самом человеке, - однако, обнаружил удивительную способность репрессивности, организуя все бытие человека «без остатка» на основе жестко заданных программ, ритмов и требований исполнения. Нельзя считать, что современное информационно-коммуникативное пространство формируется сообразно гуманистическим установкам, ибо продолжают активно использоваться такие способы выстраивания ценностных ориентаций, как навязывание, отстраненное информирование, создание информационных фильтров и искусственных объектов внимания [Астафьева 2004: 630].

Именно поэтому важным становится прояснение всех основных аспектов информационного воздействия на бытие человека - организационных, мотивационных, коммуникативных. Достижение этого возможно на основе подхода к исследованию информационного общества, в соответствии с которым его необходимо рассматривать, прежде всего, как объективную реальность, способную к саморегуляции и самоизменениям, освоения информационных потоков, при которых сохраняется уникальность человека и его бытия в мире, что, безусловно, способствует переходу к более высокому уровню цивилизации.

Таким образом, более конкретное рассмотрение бытия человека в социуме показывает, что в современном информационном пространстве все же может сохраняться и развиваться человек и его духовная составляющая. Социальная среда оказывает значительное влияние на развитие и поведение индивида, но не в меньшей степени его личностные ориентации обусловлены внутренним, духовным миром. Духовная сторона бытия человека возникает на основе практической деятельности как особая форма отражения объективного мира, как дополнительное средство ориентации в нем и как способ взаимодействия с ним.

Список литературы

Грязнова Е. В. Виртуальная реальность: анализ смысловых элементов понятия // Философские науки. - 2005. - № 2.
Иванов Д. В. Виртуализация общества // Социология и социальная антропология. - СПб., 1997.
Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь разума. - М., 2000.
Хабермас Ю. Понятие индивидуальности // Вопросы философии. - 1989. - № 2.
Baacke D. Medienpaedagogik: Grundlagen der Medienkommunikation. - Tuebingen, 1997.

ПРАВОВЫЕ И АНТИПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА МИРОВОГО ГРАЖДАНСТВА

Гребенникова К. В.
Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса

Во время второй мировой войны летчик военной авиации Гарри Дэвис побывал в немецком концлагере. После освобождения в 1945 году он стал свидетелем работы по созданию ООН. На создание ООН Дэвис смотрел скептически, поскольку считал: две мировые войны показали, что не будет всемирного порядка, пока есть суверенные национальные державы, считающие свой закон выше законов других стран. Новый мировой порядок, по мысли Дэвиса, мог быть установлен, только если будет создано мировое правительство. Г. Дэвис призвал ООН превратиться в такое правительство. Тысячи людей разных национальностей,

среди них Альбер Камю, Альберт Эйнштейн, Альберт Швейцер, поддержали Г. Дэвиса. Однако ООН отказалась. 25 мая 1948 года Гарри Дэвис торжественно отказался от американского гражданства и объявил себя гражданином мира. В 1949 году он основал Международный Регистр Граждан Мира, в котором к настоящему моменту зарегистрировались более 750 тысяч человек из 150 стран мира. 4 сентября 1953 года в Эллсуорте, штат Мен, Дэвис торжественно объявил о создании Мирового Правительства Граждан Мира (МПГМ). В январе 1954 года Дэвис создал Всемирную Службу Властей (World Service Authority - WSA), административный орган, который имеет право выдавать паспорта, удостоверения личности лицам без гражданства, беженцам, перемещенным лицам, а также всем, кто разделяет идеалы Гражданина Мира. WSA, расположенная в Вашингтоне, к настоящему моменту выдала более 300 тысяч паспортов.

При создании WSA Дэвис декларировал: «Всемирное правительство Граждан Мира представляет Вас и Ваши нужды на глобальном уровне. Оно выдает: паспорта и удостоверения граждан мира, удостоверения личности, метрические свидетельства и свидетельства о бракосочетании. Все это выражает Ваши человеческие права, узаконенные Всеобщей Декларацией прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года». Действительно, в контексте обсуждения мирового гражданства, ст. 13 Декларации провозглашает свободу передвижения внутри стран и между государствами, а также свободу выбора места жительства. На основании данной статьи Движение граждан мира превратилось в институт регулирования передвижения граждан по всей планете, составляющий в этой сфере конкуренцию многим серьезнейшим международным организациям, таким как ООН, правительство эмиграции, Мальтийский орден, Церковь Всеобщей жизни и т.д.

Гражданином Мира может стать любой человек, который родился и еще жив и который разделяет идеалы «всеобщего интереса», основанные на трех принципах: одно совершенное добро, одна Земля и одно человечество.

Паспорт Гражданина Мира печатается на семи языках стран - постоянных членов Совета Безопасности ООН - английском, французском, русском, китайском, а также на испанском, арабском и эсперанто. В паспорт вносятся данные о владельце (имя, фамилия, дата и место рождения, рост, цвет глаз, профессия); в него могут быть внесены сведения о детях младшего возраста, сведения о медицинском страховании, освидетельствованиях и прививках, о месте работы; в нем могут быть указаны номер национального паспорта и водительского удостоверения; 29 страниц оставлено для виз. Паспорт Гражданина Мира политически нейтрален, поэтому он служит превосходным удостоверением личности, особенно в тех ситуациях, когда по какой-либо причине хотелось бы не называть свое гражданство.

Для получения документов международной категории необходимо заказать анкету стандартного образца, обратившись письменно по адресу: 1012 - 14TH STREET, N.W. SUITE 1106 - CONTINENTAL BLDG. WASHINGTON, DC 20005 USA, телефон организации (202) 638-2662.

Оформление всемирного паспорта, выдаваемого сроком на 3 года, стоит 35 $ США. Оформление всемирного паспорта, выдаваемого сроком на 8 лет - 60 $ США. Полный пакет документов, включая оплату корреспонденции, обойдется в 68$ США.

Несмотря на то, что все страны - члены ООН - подписали Всеобщую Декларацию Прав Человека, почти повсеместная практика визового контроля и видов на жительство фактически является нарушением прав человека. Пять стран признали паспорт Гражданина Мира на правительственном уровне: Эквадор, Мавритания, Буркина Фасо, Того и Замбия. Еще 130 стран, включая Россию (и бывший Советский Союз), США, Канаду, Францию, Китай, признают его от случая к случаю. При этом WSA официально не может гарантировать, что те страны, которые ставили визу в паспорте ранее, будут делать это в будущем.

Помимо указанных привилегий, институт мирового гражданства таит в себе возможность для легального игнорирования действующего законодательства сразу нескольких государств. По юридической сущности Гражданин Мира в любом государстве считается туристом, который не подвержен действию налогового законодательства, мало применимы по отношению к нему механизмы привлечения к юридической ответственности. «Профессиональные» Граждане мира разделяют свою жизнь по пяти правовым аспектам, которые принято называть флагами.

Флаг 1: паспорт и гражданство. Основной паспорт и гражданство должны быть от такой страны, которая не интересуется своими гражданами, проживающими работающими за её пределами. Граждане мира стремятся получить как можно больше паспортов и видов на жительство.

Флаг 2: деловая база - места получения прибыли Граждан Мира, которые не совпадают с местами официального проживания и работы гражданина. Как правило, это места низкими арендными ставками, беспроцентными ссудами, налоговыми отсрочками и т.д. для определённого вида бизнеса (для деятельности в сфере финансов и страхования наиболее привлекательны Лондон, Токио и Нью-Йорк).

Флаг 3: место проживания и юридический адрес. Этими местами для «профессиональных» Граждан Мира являются убежища от налогов с хорошими системами связи, предпочтительно с конфиденциальностью банковских вкладов и отсутствием угрозы войн и революций (Монако, Андорра, Бермуды и Багамы).

Флаг 4: управление средствами. Это места, откуда ценными бумагами, активами и коммерческими делами Гражданина Мира можно управлять по доверенности. Требованиями являются наличие высококвалифицированных финансовых менеджеров, конфиденциальность банковских вкладов и отсутствие налогообложения лиц, не проживающих в стране или не являющихся гражданами (Лихтенштейн).

Флаг 5: «игровые площадки». Это и есть места фактического времяпровождения Граждан Мира. Главное

требование к ним – качество жизни. Обычно из-за законодательных ограничений относительно срока пребывания физического лица до момента зачисления его в категорию постоянно проживающих с взиманием налогов необходимо иметь от двух до четырех «игровых площадок».

Итак, институт мирового гражданства появился для защиты прав граждан на свободу передвижения и выбор места проживания, провозглашенных Всеобщей Декларацией прав человека. Несомненно, для стран с закоснелым миграционным законодательством и жесткими таможенными режимами данный институт выполняет свои идеально провозглашенные функции. Однако теряется сама сущность гражданства в форме устойчивой правовой связи человека с государством. Так называемые «профессиональные» Граждане Мира используют пробелы в законодательстве, чтобы в максимальном количестве государств реализовать свои права и уклониться от исполнения своих обязанностей. Поэтому необходимо международное признание института мирового гражданства в контексте его официально провозглашенных целей и задач, а также разработка единого законодательства, синхронно выполняемого всеми странами-участниками мирового сообщества.

Список источников

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года) // Российская газета. – 25.12.1993. - № 237.
Федеральный закон от 31.05.2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета – 05.06.2002. - № 100.
Тексты учредительных документов и важнейших принятых документов ООН. - http://www.un.org/russian
http://www.worldservice.org
http://www.citizenship.ru

СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ НА ДОНУ В БОРЬБЕ С АНТИБОЛЬШЕВИСТСКИМ ПОВСТАНЧЕСКИМ ДВИЖЕНИЕМ: ФОРМИРОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И ВОЕННЫХ СТРУКТУР (1920 Г.)

Грищенко А. Н.
Южно-Российский государственный технический университет
(Новочеркасский политехнический институт)

В конце 1919-начале 1920 года донская земля являлась ареной вооруженного противоборства между подразделениями Красной Армии и частями Вооруженных сил Юга России. По мере разгрома и оставления донских округов белогвардейскими войсками вся полнота власти сосредотачивалась в руках Донского комитета РКП(б) (Донкома) и Донского исполнительного комитета (Донисполкома). Новое руководство области стремилось обезопасить свою деятельность от противоправных действий потенциальных и реальных противников, и с этой целью приступила к созданию правоохранительных органов. Так, возникновение в Донской области милиции датируется 11 февраля 1920 года, когда по приказу Военно-Революционного комитета боевая дружина по охране Ростова и боевые дружины комендатур были переименованы в народную милицию. Первым начальником милиции города и области был назначен Ф. С. Федякин. В течение весны отделы милиции возникли в округах на всей территории Дона за счет вливания в ее состав рабочих, крестьян и поддержавших новую власть казаков [1].

На протяжении февраля-марта Донисполком предпринимает меры по созданию Донской областной Чрезвычайной комиссии (ДонЧК) и 31 марта утверждается коллегия ДонЧК в составе пяти человек [2]. По предложению Ф. Э. Дзержинского ее первым председателем был назначен кадровый чекист, член президиума ВЧК В. И. Савинов [3]. Основная задача донских чекистов сводилась к борьбе с «видными белогвардейцами» оставшимися в области для подпольной работы [4]. ДонЧК являлась верховным органом по борьбе с местной «контрреволюцией» [5], ее работа заключалась в пресечении антисоветской деятельности и проведении следственных действий. Наряду с этим ДонЧК обладала и некоторыми существенными судебными полномочиями. В частности, уголовные дела в которых отсутствовало юридическое обоснование преступления, но при этом обвиняемые являлись «несомненно вредными лицами для Совреспублики» и им грозила высшая мера наказания, подлежали судебному разбирательству в ДонЧК. Все остальные дела сопровождавшиеся, как правило, заключением Коллегии о мерах наказания поступали на рассмотрение в Донской областной Революционный Трибунал – высший судебный орган по делам «контрреволюции, саботажа, спекуляции» [6].

В условиях активизации деятельности первых антибольшевистских повстанческих групп донские чекисты стремились к постоянному увеличению своих полномочий. Уже в мае ДонЧК добилась от центра права применения высшей меры наказания [7]. В конце июля штаты Донской ЧК были увеличены, число сотрудников только по Ростову Донисполком утвердил в количестве 211 человек [8]. Параллельно с определением прерогатив и комплектованием штатов донских чекистов происходил процесс формирования органов ЧК на местах. С середины марта в округах области началось создание политических бюро на основе разосланной