

Дьяченко Л. И.

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СТАРОСТИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/1-2/22.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/1-2/22.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (20): в 2-х ч. Ч. II. С. 67-69. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/1-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/1-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

рьёзная разработка рекламных обращений. В любом динамически развивающемся обществе всегда будут применяться методы управления массовым политическим сознанием для достижения определенных политических целей, что требует скорейшей разработки законодательной и правовой базы их функционирования.

Однако, чрезмерное применение манипулятивного воздействия вводит в заблуждение социально активную часть населения, вызывает социальную напряженность, что не позволяет россиянам адекватно воспринимать социально-экономическую и общественно-политическую ситуацию, а также деятельность высших органов государственной власти. Это в свою очередь усиливает дисбаланс внутривнутриполитической ситуации и затрудняет реформирование российского общества.

#### *Список литературы*

- Авченко В.** Политическая манипуляция. - <http://psyfactor.org/polman1.htm>  
**Амелин В.** Социология политики. - М.: Прогресс, 1992.  
**Богомолова Л.** Подводные камни рейтингов // Петербургский избиратель. - 1999. - № 5. - 13–20.10. - <http://psyfactor.org/polman1.htm>.  
**Доценко Е.** Психология манипуляции. – М.: Прогресс, 1996.  
**Зелинский С. А.** - <http://psyfactor.org/lib/zel3.htm>  
**Политология:** Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост. Ю. И. Аверьянов. – М.: Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993. – 431 с.  
**Пугачев В. П.** Политология: Справочник студента. – М.: Издательство АСТ, 2001.  
**Фаер С.** Приёмы стратегии и тактики предвыборной борьбы. - М.: Издательство АСТ, 2000.  
**Цуладзе А.** Политические манипуляции, или покорение толпы. - М.: Издательство АСТ, 1999.  
**Шиллер Г.** Манипуляторы сознанием. – М.: Наука, 1980. - <http://ivanivanov4.narod.ru/manipul.htm>

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СТАРОСТИ

*Дьяченко Л. И.*

*Набережночелнинский филиал института экономики, управления и права, г. Казань*

История развития человечества свидетельствует о том, что старые люди в разное время занимали разное положение в обществе и осуществляли на него неодинаковое влияние.

Анализируя процесс развития представлений о старости А. А. Телегин в своей работе «Геронтософские поиски в русской мысли на рубеже 19-20 в.» выделяет два типа отношения к старости: с одной стороны, скалярный тип, фиксирующий деструктивные процессы, и векторный тип – с другой, основывающийся на рассмотрении феномена старости как естественного процесса. Первый подход к интерпретации старости с определенными изменениями воспроизводится в разных геронтологических представлениях на протяжении всей истории человечества. Он связан с тенденцией рассмотрения пожилых людей как бесполезных, интеллектуально деградирующих, которые не живут полноценной жизнью, а лишь «доживают свой век» [8]. Вспомним сравнение старости с «живой могилой», принадлежавшее М. Лютеру.

Соответственно второй подход имеет совершенно противоположные установки. Эффективность развития общества в целом в той или иной мере зависит от развития личности каждого члена общества, поскольку каждый человек интерпретирует свой духовный опыт и воздействует на окружающий мир. Пожилые люди являются носителями духовной культуры, ценностей, традиций, мудрости.

«К факторам, детерминирующим условия жизни стариков и отношение общества к ним, этнологи относят социальную организацию, уровень экономического развития и фиксированность на определенной территории. В обществах с развитой культурой старики символизируют непрерывность их истории и стабильность социокультурных ценностей» [2].

В первобытном обществе реальность была такова, что люди зачастую не доживали до 40 лет. В работе А. И. Ташевой отмечается: «Стариками считались тогда люди от 30 до 50 лет, а условная продолжительность жизни поколения составляла от 20 до 25 лет» [7]. Лишь немногие достигали старости в современном понимании этого слова. Это само по себе выделяло стариков среди других возрастных групп. Кроме того, старые люди являлись хранителями и трансляторами опыта, мудрости, традиционного уклада младшим поколениям (в отсутствии других способов получения информации). Очевидно, что при таком положении вещей не только считались, но и глубоко почитали стариков. Нередко старым людям приписывали мистические, сверхъестественные способности. Интересно, что слово «старость» изначально имело смысл проявления жизненной энергии, значительности, превосходства над остальными. Не случайно, в Киевской Руси правящая элита называлась «старейшины», «лучшие». Культура первобытного общества носила характер геронтократии. «Постепенно происходило разделение функций – одни старейшины олицетворяли культ предков, а другие (жрецы) – культ богов. Оформление патриархальных отношений в большей части мира приводило к сакрализации личности стариков, к развитию культа старого вождя. Этот мотив стал сквозным для мировой цивилизации в целом и локальных культур. Особое развитие он получил в иудейско –

христианской традиции, где библейские пророки и апостолы персонифицируют общественную мудрость» [7].

На востоке издревле люди стремились к построению гармонично развивающегося общества. Гармоничное общество Конфуция должно было быть похоже на семью, где каждый занят своим делом, где господствует «принцип сыновней почтительности». Данный принцип означал беспрекословное подчинение воле тех, кто старше по возрасту и положению. Возраст от 60 до 70 лет считался «желанным». Конфуций говорил: «Отношения между старшим и младшим должно уподобить отношениям ветра и травы: трава клонится туда, куда дует ветер».

Конфуций создал учение о благородном муже – идеальном человеке, развившем в себе благодаря воспитанию, образованности, освоению культурного наследия качество «жэнь» - гуманность (любовь к людям, справедливость, верность, искренность).

Главной добродетелью даосов так же являлось следование традициям, уважение к предкам, отношение к власти как к своему отцу. В мусульманской общине авторитет старших безусловен и связан с соблюдением предписаний Корана и Сунны. Обязанностью старших людей являлось участие в судах шариата, определяющих поведение людей (верующим необходимо творить добро, щедро делиться самым дорогим). В целом, для восточных культур возраст старости выступает как символ мудрости, отсутствия страстей и желаний, которые искажают подлинность бытия.

Почитание старости являлось испокон веков основной менталитета русского человека. Об этом говорят названия должностей: старейшина, староста, старшина. В. В. Колесов отмечает: «Весь древнерусский период проходит под знаком уважения к старому, старшему по положению и по возрасту» [5].

Такая картинка все же закрывает глаза на жестокость, с которой очень часто обращались со старыми людьми в прошлом. Обычай убийства старых людей существовал у многих народов, он, в частности, отмечен у славянских племен. В этой связи, известный антрополог В. В. Бочаров отмечает, что вопреки устоявшемуся мнению о гармонии отношений между поколениями в традиционной русской общине они характеризовались довольно сильной напряженностью, а иногда переходили в откровенный конфликт [3].

Исторический анализ античной культуры Греции так же выявил множество противоречий. С одной стороны, можно констатировать, что для античности характерным являлось представление о старости с позиций целого (вечности, Вселенной). Каждый поступок старого человека включен в контекст всеобщего. «Гомер в «Илиаде» дает такую характеристику старику- властителю: «Мудрый, ведал он все, что минуло, что есть и что будет...» [1]. Закономерно, что Платон определял сущность старости душой, которая со временем только совершенствуется. Идеальное государство Платона основано на геронтократической форме управления, позволяющей наилучшим образом установить общественный порядок. В то же время Аристотель полагал, что старшее поколение за свою долгую жизнь совершает множество ошибок и это способствует не прогрессивному развитию, а бесконечным повторениям. Следовательно, старики не должны чувствовать никакого превосходства перед молодыми, не успевшими столько раз поступить неправильно. Культ всесторонне развитой личности, под которым подразумевалось физическое и духовное совершенство, являлся определяющим на тот период. В условиях бесконечных войн реальную власть приобретали молодые и сильные члены общества. Всем известны факты избавления от немощных и больных в Спарте. В то же время, именно античный мир является родоначальником «гуманизма» (термин «гуманизм» впервые появился в Древнем Риме). Однако в работе Елютиной встречаем: «древние римляне, как правило, изображали стариков в сатирических или комических произведениях, подчеркивавших резкий контраст их экономических или политических привилегии с физической немощью» [4].

В эпоху феодализма все еще сохранялся несомненный авторитет старших. Прежде всего, как хранителей «родового гнезда», владельцев собственности, привилегий. Материальное процветание гарантировало старым людям уважение и почитание. Утилитарный подход наделял их особыми заслугами. От их решения зачастую зависела дальнейшая судьба младших членов семейства. Предполагалось, что мудрость, дальновидность, самоконтроль и другие положительные характеристики преумножаются с возрастом. Однако сам процесс старения не являлся уже чем - то мистическим.

В современном обществе человек предоставлен самому себе. Знания и профессиональные навыки приобретаются через социальные институты. Все новые поколения адаптируются к жизни самостоятельно, благодаря техническим завоеваниям. Русский ученый, создатель Периодической системы элементов Д. И. Менделеев еще в начале XX века говорил, «...с увеличением процента бодрых стариков, человечество должно будет улучшаться потому, что такие старики, умудренные опытом жизни, благотворно будут влиять на молодежь, каким бы сомнением она не заразилась» [6].

#### *Список литературы*

1. Альперович В. Д. Геронтология - старость: социокультурный аспект. - М.: Изд-во «ПРИОР», 1998. - С. 82.
2. Бовуар С. Старость: Эссе // Социальная геронтология: современные исследования: Реферативный сборник. - М.: РАН ИИИ по общественным наукам, 1994. - С. 17.
3. Бочаров В. В. Антропология возраста. - СПб., 2000. - С. 169-184.
4. Елютина М. Э., Чеканова Э. Е. Социальная геронтология. - Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2001. - С. 36.
5. Колесов В. В. Мир человека в слове Древней Руси. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986.

6. Менделеев Д. И. Заветные мысли. – М., 1995. - С. 52.

7. Ташева А. И. Концепция организации психологической помощи одиноким и пожилым людям в структуре Министерства труда и социального развития // Психология зрелости и старения. – 1998. - № 4. - С. 75-87.

8. Телегин А. А. Геронтософские поиски в русской мысли на рубеже 19-20 в.: Автореферат дис. ... на соискание уч. ст. канд. философ. наук. – Курск: Курский гос. ун-т., 2003. - С. 7.

## ВИРТУАЛЬНАЯ АКСИОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ: ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ

*Ерофеева И. В.*

*Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Чита*

Явный парадокс журналистики заключается в том, что публицистика всегда претендует, в силу своего отличительного функционального качества, на объективность и несомненную реальность. Но в то же самое время, оставаясь все-таки творческой деятельностью, активно осваивает и переосмысливает реальное пространство и время. Субъективное видение окружающей действительности ориентировано на жизненный опыт, и обусловлено психическим и интеллектуальным развитием профессионала. Важной частью личностной интерпретации реальности становится внутренняя готовность воспринимать какой-нибудь объект или эпизод определенным образом («подготавливающая установка»). Как бы ни старался создатель информации быть максимально объективным, он обречен на определенное программирование окружающего мира инструментарием внутренних личностных составляющих.

Создание относительно объективного мира невозможно без достаточной базы развитого интеллекта. Увидеть реальность и, тем более, оценить ее без интеллектуального инструментария невозможно. По утверждению философа XX века П. А. Флоренского, достоверность – есть интеллектуальное чувство принятия произносимого суждения в качестве истинного, некая дискурсивная интуиция. Приходится констатировать, что эффективность существования в медиатексте основополагающей его черты – объективности и достоверности – напрямую зависит от уровня и степени развития журналистского интеллекта.

Интеллект позволяет человеку познавать существенные для его деятельности компоненты ситуации в их взаимосвязи и изменять ситуацию на основе этого познания в соответствии с определенными целевыми установками и по определенным программам действий. Функция интеллекта состоит, таким образом, в умственном (духовном, психическом) решении объективно существующих проблем. В свою очередь богатый инструментарий интеллектуальной деятельности опосредован национальной Моделью Мира.

Впервые о влиянии среды и климата на особенности интеллектуальных усилий заговорили в античной философии (Геродот, Гиппократ, Тацит и др.). В 18 веке, в эпоху Великих географических открытий ученые обратили особое внимание на различия в интеллекте, объясняя их внешними (температурными) условиями климата. Например, умеренный климат Среднего Востока и Западной Европы якобы больше способствует развитию интеллекта, чем климат тропических областей, где «жара душит человеческие усилия» [Стефаненко 2006: 36].

В 1835 году создатель идеи коллективной ментальности А. де Токвиль выпустил книгу «Демократия в Америке». Автор, исследуя общественное сознание Америки, констатирует, что все жители Соединенных Штатов имеют сходные принципы мышления и управляют своей умственной деятельностью в соответствии с одними и теми же правилами. Современные экспериментальные данные подтверждают сформулированные результаты. Ментальность представляет собой, по определению доктора психологических наук Б. А. Душкова, «специфический тип мышления» [Душков 2002: 13], синтезирующий аналитическую сферу, развитые формы сознания с полусознанными культурными шифрами.

Смыслы культуры являются основным фактором в выборе того или иного вектора мыслительных операций человека. И чем более это правило определяет содержание творчества журналиста, тем в большем объеме виртуальный продукт деятельности коммуникатора востребован отечественной аудиторией.

Виртуальный характер современного медиатекста обусловлен также профессиональной «селекцией реальности», отбором фактов. Журналист не в состоянии рассказать обо всем, он выбирает, согласно «центрам интереса», необходимую информацию. Современные рыночные условия существования СМИ еще более усугубляют положение относительной объективности российской журналистики, которая одновременно является слугой двух господ: общественного мнения и власти. Герберт Шиллер утверждал, что распространённый тезис о честности, беспристрастности, нейтралитете каких бы ни было средств информации – миф. В науке давно артикулировано так называемое «догматическое противоречие современной журналистики» (А. Моль). СМИ зависят от учредителей. Они часто вынужденно ангажированы, создают заказные материалы, уделяют особое внимание рекламной гиперреальности, и тогда частью виртуального пространства становятся артефакты – искусственно созданные ситуации или явления.

В подобных контекстах журналисты, опираясь на стереотипное представление о среднем сознании, весьма однообразны и в обработке фактов. Так деятельность СМИ отличается парадоксом мифологической интерпретации (Г. Г. Почепцов). Продвигая идеи и факты в сознание людей творцы публицистического слова вынуждены объяснять сложные явления окружающей действительности простым, доходчивым языком, в