

Акимова Елена Юрьевна

[ПРОБЛЕМА САМОРАЗВИТИЯ И САМОАКТУАЛИЗАЦИИ В ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 9-14. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Созданная модель мониторинга оценки эффективности опытно-экспериментальной деятельности нашего дошкольного учреждения и обобщение полученных аналитических материалов, помогло нам выявить проблему перехода проектной деятельности к программам с целью закрепления в педагогической практике ДОО позитивных результатов инновационной деятельности.

Список использованной литературы

1. **Абакумова Н. Н., Прокументова Г. Н.** Мониторинг изменений в системе повышения квалификации // Переход к Открытому образовательному пространству: стратегия и механизмы управления. Томск: UFO-press, 2003. Часть 2. С. 33–44.
2. **Майоров А. Н.** Мониторинг в образовании. М.: Интеллект-Центр, 2005. 424 с.
3. **Шишов С. Е., Кальней В. А.** Школа: мониторинг качества образования. М.: Педагогическое общество России, 2000. 320 с.

ПРОБЛЕМА САМОРАЗВИТИЯ И САМОАКТУАЛИЗАЦИИ В ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Акимова Елена Юрьевна

Филиал ГОУ ВПО «Волго-Вятская академия» в г. Рыбинске Ярославской области

Гуманистические концепции человека определяются как совокупность взглядов, отражающих уважение достоинства человека, его ценность, как личности, его свободу. Понимание свободы личности затрагивает и право людей на беспрепятственное развитие их естественной природы, приобретая характер личностно-центрированный и даже индивидуализированный.

В XX веке одной из ведущих проблем становится проблема человека, как исходного пункта и центрального предмета познания. Современная наука рассматривает человека как сложную открытую саморазвивающуюся систему. В комплексе наук о человеке одной из центральных является проблема определения условий, при которых осуществляется переход человека от развития, вызванного внешними воздействиями к сознательному саморазвитию.

Необходимость саморазвития личности диктуется взаимосвязью между личностными достижениями и собственной ответственностью за свое будущее и развитием общественных отношений. Динамичные социально-экономические, социокультурные процессы, происходящие в обществе, тенденции развития современного образования обусловили переход к новой образовательной парадигме, приоритетом которой являются интересы саморазвивающейся личности: «Содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для её самореализации» [1, ст. 14, п. 1].

Однако, очевиден ряд противоречий, заключающихся в потребностях современного общества в человеке как субъекте саморазвития и недостаточной научной разработанности этого понятия. Методологическая трудность исследований саморазвития осложняется недостаточным определением данного понятия, невозможности его непосредственного наблюдения, трудностями измерения в связи с высокой степенью субъективности, трудности установления контроля над факторами, обеспечивающими этот процесс.

Проблема самореализации относится к числу междисциплинарных, но наибольшее развитие и освещение получает в психологии. В целом, при огромном многообразии теоретических подходов к пониманию саморазвития на сегодняшний день не существует единой теории саморазвития и самореализации человека. Большинство теорий стремятся к объяснению данного феномена, описывая его в различных терминах: самореализация, саморазвитие, самоактуализация, идентичность, стратегия жизни и других.

Центральным в определении самоактуализации и саморазвития является представление о человеке как открытой системе, обладающей определенным внутренним содержанием. Сознательная деятельность человека, направленная на максимально возможное раскрытие и использование своего потенциала на благо общества (социальная приемлемость целей и способов действия) и самого себя (максимально возможное удовлетворение материальных и духовных потребностей человека как индивида, личности, субъекта жизнедеятельности) ведет к созданию новых возможностей его дальнейшего существования.

Человек в гуманистических концепциях рассматривается как существо трансцендирующее, постоянно выходящее за пределы существования, определенные однажды. Способности человека носят динамический характер и являются фундаментальными, основополагающими для его жизни и становления.

Первые научные работы по проблеме саморазвития и самоактуализации были опубликованы в середине XX века рядом ученых, среди которых важное значение приобрели труды А. Маслоу, К. Роджерса, Э. Фромма, А. Адлера. В их концепциях развивающегося человека предпринимается попытка на основе научных достижений раскрыть сокровенную сущность человека, возможности и условия его развития; рассмотреть механизмы и возможности саморазвития и самоактуализации человека.

Все гуманистические концепции объединяет убеждение в том, что человека не следует рассматривать лишь как сумму черт характера, обусловленных обстоятельствами рождения, жизни, социального окружения. Личность – сложная система, в которой «все связано со всем» [2]. Суть человека – проявление единого

внутреннего ядра личности. Такое понимание человеческой личности, наделенной базовым внутренним ядром и совокупностью основных потребностей, открыло новые перспективы в анализе человека, как философской проблемы.

Авторы гуманистических концепций исходят из убеждения, что современное человечество страдает не от отсутствия знаний, недостаточного проникновения в тайны мира, а от неумения их использовать, от незнания природы человека, недостаточного проникновения в тайны его внутренней жизни. Задача развития, таким образом, понимается ими в виде раскрытия и определения субъективных человеческих форм и норм построения мира.

Сегодня очевидно, что одного повышения компетентности человека в выполняемых видах деятельности недостаточно для самостоятельного решения им проблем своего жизненного пути. Следствием этого Е. Вахромов, Т. Ашер называют рост фундаментальной экзистенциальной тревоги, развитие депрессивного синдрома в обществе, утрату смысла жизни, попытки подменить реальность виртуальным пространством и мнимым ощущением удовольствия и комфорта [5]. Самоактуализация дает человеку возможность выбрать направление активности, обрести смысл в жизни, поверить в себя и свою личностную значимость, приступить к работе над собой, над своим самосовершенствованием, реализовать свой потенциал в социально приемлемых формах. Обретенный смысл жизни задает основное направление активности человека в жизни.

Теория самоактуализации является ключевым элементом гуманистической психологии. Ведущей для нее является идея о том, что осознанное стремление к максимально возможному раскрытию своего человеческого потенциала и его реализации в практической жизнедеятельности на благо общества путем самоактуализации является необходимым фактором полноценного развития человека.

А. Адлер выдвигает на передний план социальное побуждение человека. Отношения между индивидами регулируются, по его мнению, присущим каждому стремлением к власти, которое носит социальный, но врожденный характер, что созвучно учениям Ф. Ницше, А. Шопенгауэра о «воле к власти», изначально присущей человеческой природе.

При выявлении механизмов развития и социализации немалую роль для Адлера играет причинность. Она заключается в стремлении преодолеть чувство неполноценности, которое человек испытывает в силу несовершенства своей природы. Выявление соотношения между причиной поступков и целью деятельности человека позволяет Адлеру рассматривать личность преимущественно на уровне мотивационного развития психики [3].

Главным предметом изучения гуманистическая психология также сделала личность, как уникальную целостную систему, ведущее свойство которой – открытая возможность самоактуализации, присущая только человеку. Признавая уникальность каждого человека, его открытость миру, его способность к активности и творчеству, гуманистическая психология определяет переживание личности мира и себя в мире, как главную онтологическую реальность. Человеческая жизнь представляется, как единый процесс становления и бытия личности. Оно обусловлено потенциальными к непрерывному развитию, которыми наделен человек, а также стремлением к самореализации, что тоже является частью его природы.

В работах Э. Фромма центральное место занимает проблема отношения личности и общества, взаимодействия психических и социальных факторов. В его рассуждениях много общего со взглядами экзистенциалистов. Он также определяет трагичность существования личности из противоречивости человеческого существования и вслед за ними полагает, что сущностью человека является противоречие, присущее человеческому существованию [12].

Фромм исходит из того, что личностное и онтологическое основание человеческого существования, с одной стороны, как бы дополняют друг друга, создавая уникальность и всеобщность человеческого бытия, а с другой стороны, – противоречат друг другу в силу того, что уникальность и всеобщность несовместимы. В своем учении Фромм стремится найти способы разрешения дихотомий человеческого существования, пути ликвидации различных форм отчуждения (и морального и психического) для оздоровления цивилизации. Проблема отчужденности порождается разрушением единства человека со средой обитания и автономностью его в социальном окружении. Выбор пути собственного развития – задача и возможность человека [13]. Полное развитие человеческих сил, достижение гармонии с природой и ближними, устранение эгоцентризма, совершенствование воли, дисциплины, уважение других людей – трудный, но перспективный путь развития, указанный Фроммом. Способность человека к выбору этого пути развития связана с осознанием себя как творца, переживанием необходимости трансцендировать себя, и укрепляется его активностью, заботой и любовью к тому, что создается.

Убеждение Э. Фромма в стремлении человека к установлению равновесия со средой обитания, не разделяет А. Маслоу. Он полагает, что человек, в отличие от животного, не только не стремится к равновесию со средой, но хочет взорвать это равновесие, поскольку оно является смертью для личности [6]. Но в этом Маслоу перекликается с высказыванием Фромма о путях преодоления разрыва связей человека с природой. Описанное «бегство от свободы» действительно лишает индивидуальности, что перекликается с утверждением Маслоу о том, что установление равновесия с природой уменьшает и уничтожает стремление человека к самоактуализации, развитию, препятствуя его становлению как личности [7].

Таким образом, в представленных концепциях является признание выделенности человека из природы в силу обладания разумом, самоосознанием, творческим потенциалом, активностью.

Рассматриваемые концепции объединяют взгляды о наличии особой, внутренней, глубинной природы

человека, оказывающей влияние на процесс его формирования. Понимание ее содержания неоднозначно: от набора качеств, способностей, рефлексов человека до противоречия, лежащего в основе человеческого бытия. Попытки определить начало человеческой природы как положительное, доброе объединили К. Роджерса и А. Маслоу. Адлера и Фромма объединяет признание важных общественных факторов для формирования и проявления внутренней сущности человека.

Рассматриваемые гуманистические концепции создавались практически параллельно, что обуславливает наличие общих тенденций в понимании целей человеческого существования, смысла жизни, хотя каждая не лишена специфических черт и особенностей.

Э. Фромм указывал, что только сам человек способен найти для себя цель жизни и средства для ее реализации. Самостоятельно выбирая жизненную цель, человек должен стремиться к такому состоянию ясности и глубины переживаний, которое придаст ему силы жить свободно и без иллюзий. Возможность достижения выбранной цели обуславливается способностью человека к саморазвитию.

Идея К. Роджерса созвучна Э. Фромму: вопросы о смысле жизни и предназначении должен поставить перед собой каждый индивид и сам на них ответить. С точки зрения Роджерса, наиболее желанной целью человека является попытка стать самим собой. Смысл этого целеполагания заключается в движении к независимости, к руководству собой, что предполагает умение отвечать за свои поступки, выбирать и учиться на последствиях своего выбора.

Определяя свою цель, человек учится не скрывать свои чувства от себя и значимых для него людей. Роджерс убежден, что постановкой этой, единственно верной цели человек демонстрирует нежелание «быть тем, кем следует быть», независимо от того, кем или чем поставлено это определение долженствования, и каков его характер. Истинная цель, по Роджерсу, связана с нежеланием следовать всему тому, что заранее задано и определено вне человека. Тогда выбранная цель и ее достижение будут способствовать личностному развитию [8].

Стремление к личностному росту, как цели развития, достижение самоактуализации он понимает как согласование человека со своей природой, открытость новому опыту. Для самоактуализированной личности характерно: принятие себя, других, природы; скромность, простота, естественность; эффективное восприятие реальности и комфортные отношения с ней; наличие дистанции, потребность в сохранении границ своей личности; автономия, независимость от культуры и среды; чувство сопричастности с другими, глубокие межличностные отношения; различение средств и целей; творчество.

В отличие от К. Роджерса, у которого цель носит ярко выраженный индивидуалистический характер, у А. Адлера она, наоборот, социальна. Отдельный человек слаб и неразрывно связан с существованием других людей. Поэтому врожденная цель человека заставляет его, теснимого природой и телесной слабостью, стремиться к объединению. Адлер убежден, что смысл человеческой жизни – в связи с миром. Цель, выбранная человеком, предстает реальным стимулом, руководящим устремлениями человека. Ориентированность человека на будущее является отличительной особенностью теории Адлера.

Обобщая, следует отметить, что Фромм и Роджерса объединяет понимание важности и необходимости самостоятельного выбора и постановки человеком цели собственной жизни; убеждение в реальности достижения поставленной цели, обусловленной способностью человека к самосовершенствованию (Фромм) и стремлением его к самоактуализации (Роджерс). В центре их теорий человек, достигнув цели, представляется как живущий свободно и без иллюзий (Фромм) или ставший самим собой, свободный от фальшивых, определенных вне его клише (Роджерс). В понимании Адлера, цель человека врожденная, заранее данная, достижение ее заключается в развитии чувства общности, достижении единения с миром; возможность реализации цели становится под сомнение, признается ее фиктивный, идеальный характер.

Убежденный в реальности достижения цели, К. Роджерс утверждает, что достижение ее связано с определенными качествами: открытость внутреннему и внешнему опыту; осознание и анализ своих реакций и переживаний; эмпатическое принятие других людей и их опыта; вера в собственные чувства, ценности, самовыражение собственным уникальным образом. Быть тем, что ты есть на самом деле, – полагает Роджерс, – не значит быть статичным. Это значит быть активным, динамичным, «быть процессом» [4].

А. Адлер, рассматривая вариант личностного развития человека, определяет качества, необходимые этой личности для достижения цели. Как и К. Роджерс, он придает значение оптимизму, уверенности в своих силах, умению устанавливать контакты с людьми. Кроме того, признает важность развитого чувства общности, способности быстро действовать, высокого качества образования и динамичной структуры мысленных процессов.

Э. Фромм считал человеческую природу обусловленной, главным образом, исторически. И поскольку человек изначально социальное существо, рассматривать его следует в отношении к миру, другим людям, природе. Социальные и индивидуальные, психологические факторы находятся в сложной взаимозависимости и взаимосвязи: человек реагирует на изменение внешней обстановки тем, что меняется сам. Психологические факторы, в свою очередь, способствуют дальнейшему развитию социального прогресса.

Определяя отношение между человеком и обществом, Фромм демонстрирует двойственность роли общества. Оно содействует человеку, и в то же время сдерживает его. Человек развивает свои силы только в сотрудничестве с другими людьми, только в историческом процессе осознает себя. Таким образом, отношение общества к человеку проявляется в том, что фактические способы, с помощью которых человек реализует свои внутренние возможности, определяются тем общественным устройством, при котором он живет, а

его личность развивается в соответствии с теми возможностями, которые данное общество ему предоставляет.

Маслоу, допуская оптимизм противостояния, но не враждебность личности и общества, приходит к выводу о необходимости сохранения равновесия. Оно сочетает идентификацию во внешнем плане, в общении с окружающим миром и отчуждение во внутреннем плане, в плане личностного развития.

А. Адлер подобно Э. Фромму, утверждает, что общественная жизнь предопределяет человеку индивидуальную жизнь. Именно умение жить в обществе помогает человеку устоять в жизненных невзгодах, преодолеть трудности, достичь совершенства, внести вклад в развитие всего человечества.

Отличие Адлеровских взглядов на взаимоотношения человека и общества от представленных концепций заключается в том, что он не рассматривает их противостояние, тогда как Фромм и Маслоу выводят его из двойственной роли общества и, в связи с этим, определяют необходимый оптимум противостояния для сохранения индивидуальности и возможности ее раскрытия и совершенствования. Согласие с тем, что взаимодействие с другими дает возможность непосредственно обнаружить, пережить, раскрыть свою действительную сущность, выражает К. Роджерс. Адлер наиболее важным для человеческого существования видит, напротив, единение человека и общества, а склонность к борьбе за личную власть и преобладание над другими людьми понимает, как наиболее враждебные тенденции социальному чувству личности.

Э. Фромму и А. Маслоу принадлежат концепции человеческих потребностей, в которых значительное внимание уделено вопросам детерминации человеческого саморазвития.

Согласно А. Маслоу [6], каждая базовая потребность представляет собой блок (комплекс) менее общих, частных человеческих потребностей. Им выделены следующие фундаментальные человеческие потребности: в жизни; в социальной защищенности; в общности или принадлежности; в уважении и самоуважении; в самореализации. С нее, по мнению Маслоу, начинается подлинно человеческое, «гуманистически самодостаточное» развитие человека, его самоутверждение через реализацию всех способностей. Главный механизм удовлетворения этой потребности – работа над собой.

Маслоу отмечает ступенчатость в представленной классификации. Первые четыре потребности составляют первую ступень, связанную с потребностями недостатка нужды. Потребность в самоактуализации занимает вторую ступень, будучи связанной с потребностью роста, и включает индивидуальные, свободно-волевые качества личности.

Потребности первой ступени могут быть удовлетворены только с помощью других людей, – так Маслоу заявляет о сущностной зависимости личности от окружения. При этом возможно развитие тревожной зависимости и враждебности к окружающим. В самоактуализации человек более автономен, стоек перед неблагоприятными внешними обстоятельствами.

Поведение личности, связанное с удовлетворением основных фундаментальных потребностей, Маслоу характеризует как дефицитарное [6]. Ликвидация дефицита удовлетворяет стремление человека к развитию. Бытийное поведение человека характеризуется любопытством, интересом, желанием в качестве движущих мотивов. Они преобразуют деятельность из средства удовлетворения потребностей (дефицитарной) в самодостаточную самооценку.

Удовлетворение потребности на дефицитарном уровне сводится к жажде ликвидации этого дефицита. Поведение человека корыстно, эгоистично. На бытийном уровне удовлетворение этой потребности поведение человека бескорыстно, неэгоистично, оно наполнено уважением к другой личности. Имея более возвышенный характер, по мнению Маслоу, не имеет пресыщения, представляет большую автономию и независимость индивидам, а их свобода обеспечивает им чувство удовлетворения и спокойствия, альтруистичности.

Таким образом, Маслоу полагал, что основные потребности человека входят в состав его внутренней природы, его сущности. Э. Фромм, рассматривая потребности, указывая на то, что они являются выражением сущности человека, но не входят в ее структуру.

Фромм выделяет следующие человеческие потребности: в общении, межличностных узлах; в ощущении глубоких корней, гарантирующих прочность и безопасность бытия; в уподоблении и поиске идентичности; к признанию, освоению мира; в творчестве [13].

Эти потребности, в отличие от Маслоу, лишены биологической основы, они глубоко социальны. В то же время, потребности в ощущении глубоких корней и в объединении, межличностных узлах созвучны определяемой Маслоу потребности в общности (принадлежности). Они позволяют определить условия, благоприятные для человеческого существования, отмечая, что полный разрыв индивида с обществом искусственен, алогичен и может привести к десоциализации, моральному и психическому разложению. Потребность в системе ориентации (Фромм) носит оттенок подобия потребности в социальной защищенности, взятой в аспекте определения своего места в мире (Маслоу).

Потребность человека в самоутверждении, развитии удовлетворяется, по мнению Маслоу, через реализацию всех его способностей, синтез конструктивной и творческой деятельности. Фромм определяет это через потребность в творчестве, надбытовую преобразовательную деятельность.

Осознание противоречия между представлениями о себе и актуальным опытом в сочетании с внутренними тенденциями человека к модификации вызывают естественное движение от конфликта к его разрешению. Так происходит переход от одной стадии развития к другой.

Подобный процесс, к которому человек приспосабливается и в котором он реализуется, движется по вы-

бранному пути к намеченной цели, то есть развивается, К. Роджерс характеризует, как «хорошая жизнь». Специфические особенности данного процесса: возрастающая открытость опыту, умение слышать себя, переживать то, что происходит в себе, возможность жить субъективными чувствами, опытом своего организма; стремление жить полноценной жизнью в каждый ее момент; текущая, изменяющаяся организация личности; рост доверия к своему организму, как ориентиру поведения, приносящего истинное удовлетворение. Только жизнь в настоящем дает возможность полной реализации, полного функционирования личности.

Продвижение в означенном направлении сложно и бесконечно, это движение и есть путь жизни. Роджерс определяет первые шаги в процессе саморазвития [8]: преодоление страха предстать перед другими тем, кто ты есть на самом деле; прекращение стимуляции образа того, кем ты должен быть; отдаление от соответствия идеалу, воздвигнутого данной культурой; отказ от угождения другим. Делать то, что действительно значимо, быть самим собой и не зависеть от мнений, оценок окружающих – это рационализирует поведение человека, организует его сознание на достижение цели саморазвития (самоактуализации).

С пониманием развития как совокупности процессов, приводящих личность к полной самоактуализации, которые продолжают на протяжении всей жизни, не согласен А. Маслоу. Он полагает, что развитие – прогрессирующее удовлетворение основных потребностей, специфическая форма мотивации роста под этими основными потребностями, удовлетворение все более высоких потребностей, освобождение от доминирования низших, развитие талантов, способностей, творческих наклонностей [7]. Таким образом, потребности человека переходят в самоактуализацию и являются ее обязательным условием. А самоактуализация – наивысшая жизненная цель, смысл жизни человека, но не динамичный процесс. В этом коренное отличие взглядов Роджерса и Маслоу на развитие человека: становление – с точки зрения первого, бытие – с точки зрения второго.

В процессе развития человек вынужден постепенно разрешать ситуации свободного выбора между безопасностью и развитием, зависимостью и независимостью, регрессом и прогрессом в целом, полагает Маслоу. Препятствиями развитию являются негативное влияние прошлого опыта; социальное влияние и давление, которые действуют против наших вкусов и суждений; внутренние защиты, отделяющие нас от себя. О развитии, по Маслоу, свидетельствуют обретение человеком единства, открытости ощущениям, экспрессии, спонтанности, больших творческих способностей, большей независимости от своих физиологических желаний.

Ощущение неполноценности и стремление к превосходству являются стимулами индивидуального личностного роста и самосовершенствования, с одной стороны, и развития общества в целом вследствие самосовершенствования отдельных людей, с другой, по мнению Адлера. Фромм также определяет движущими силами развития личности два врожденных бессознательных и противоположных аспекта. Но содержание их, в отличие от Адлера, он определяет через потребности в укоренении (стремление к обществу) и в индивидуализации (изоляция, свобода от давления и требований общества). Возникающее внутреннее противоречие и стремление примирить две противоположные тенденции и определяют развитие человека, а индивидуальное развитие каждого обуславливает развитие общества в целом, что созвучно идее Адлера о взаимобусловленности индивидуального развития и развития общества.

Как и Роджерс, Фромм полагает, что процесс развития бесконечен. На протяжении пути личностного развития человек сталкивается с необходимостью разрешать дихотомию, озаглавленную им «иметь или быть». «Иметь» – нормальная функция жизни, связанная с обладанием вещами для того, чтобы жить и получать удовольствие; обусловлена стремлением к самосохранению. «Быть» – означает отказ от стяжательства, жертвование; это значит быть самим собой и развивать присущие качества. Каждая тенденция, взятая обособлено, имеет положительные и отрицательные моменты. Человеческая потребность в трансцендентности, творчестве позволяет синтезировать их в процессе развития, и степень проявления каждой будет определяющей для пути личностного преобразования.

В представлениях о развитии человека проявилась специфичность взглядов рассматриваемых представителей-гуманистов. Отличительной особенностью взглядов Адлера является понимание сути развития, как исправление имеющихся недостатков, вынужденное приспособление человека. Роджерс и Маслоу сущность развития определяют как самоактуализацию личности, обретение ею оптимальной независимости, развитие ее творческого потенциала. Понимание развития, как активного процесса, продолжающегося в течение жизни, объединяет Роджерса и Фромма. Более того, Фромм считает нужным отметить, что развитие – активное отношение к миру, постоянное изменение. Прекращение развития, отказ от него он определяет, как смерть личности, ее «пребывание в царстве теней» [14].

Представленный анализ исторических подходов к проблеме развивающегося человека, готового и способного к саморазвитию, показывает актуальность, практическую востребованность данной проблемы и, вместе с тем, отсутствие ее согласованного научного рассмотрения.

Опыт гуманистической психологии, рассмотренный более подробно на основе трудов А. Маслоу, А. Адлера, К. Роджерса, Э. Фромма, обнаруживает наличие общего понимания того, что потенциал развития, заложенный в человеке, воплощается на практике посредством собственной активности субъекта и обеспечивает формирование социально приемлемых и личностно значимых жизненных целей и движение к ним. Поэтому саморазвитие и самоактуализацию можно определить как деятельность человека по практической реализации смысла жизни в различных социальных ситуациях с учетом индивидуальных психологических особенностей и межличностных отношений, что приобретает особую практическую значимость в контексте профессионального становления человека.

Список использованной литературы

1. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1.
2. Адлер А. О нервическом характере. СПб., 1997. 388 с.
3. Адлер А. Понять природу человека. СПб., 1997. 256 с.
4. Адлер А. Наука жить. Киев, 1997. 288 с.
5. Вахромов Е., Ашер Т. Психологический кризис нашего времени [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psychology-online.net>
6. Маслоу А. Психология бытия. М., 1997. 304 с.
7. Маслоу А. Новые рубежи развития человека // Хрестоматия по гуманистической психологии / сост. П. С. Гуревич. М., 1995. С. 153-164.
8. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994. 480 с.
9. Роджерс К. О групповой психотерапии. М., 1993. 220 с.
10. Смирнов С. А. Опыт по философской антропологии. Новосибирск, 1996. 184 с.
11. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. 447 с.
12. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1989. 272 с.
13. Фромм Э. Душа человека. М., 1992. 430 с.
14. Фромм Э. Из плена иллюзий // Душа человека. М., 1992. С. 299-374.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКЕ МАТЕМАТИКИ

*Антонова Наталья Петровна
МОУ «Гимназия № 159», г. Омск*

Начало обучения ребенка в школе знаменует собой не только начало перехода познавательных процессов на новый уровень развития, но и возникновение новых условий для личностного роста человека. Психологи не раз отмечали, что в этот период времени ведущей для ребенка становится учебная деятельность. В учении и иных видах деятельности в данное время складываются многие деловые качества ребенка, которые отчетливо проявляются уже в подростковом возрасте, среди которых важное место занимают такие личностные качества как трудолюбие и самостоятельность.

В школу приходят разные дети, с разными способностями, разным уровнем интеллектуальной готовности к обучению, разной степенью сформированности личностных качеств, необходимых для выполнения учебных действий. Вместе с тем сегодня перед учителем, как никогда ранее, стоит трудная задача - учить хорошо всех.

Одним из наиболее трудных школьных предметов всегда считалась и считается математика. Математику, как правило, любят те учащиеся, которые умеют самостоятельно решать задачи. Дети, часто затрудняющиеся при решении задач, постепенно теряют интерес к предмету, предмет становится нелюбимым. Ученик один раз, другой не справился с решением задачи, и ему становится неинтересно на уроках математики, появляется безразличие к предмету, страх и неуверенность в своих силах. Частое переживание ситуации неуспеха в учебной деятельности приводит к общему снижению самооценки и учебной мотивации. Как помочь ребенку преодолеть страх перед самостоятельным решением математических задач, как сохранить интерес к предмету даже при очевидно слабых способностях? Полагаем, что решение обозначенной проблемы возможно при умелом сочетании на уроке индивидуальных и групповых форм работы, осуществлении дифференцированного подхода к учащимся, учете возможностей каждого ученика при организации самостоятельной работы.

При подготовке к уроку особого внимания учителя требуют вопросы содержания, времени и формы проведения самостоятельной работы учащихся, которая должна быть обязательным элементом каждого урока. Содержание самостоятельной работы учащихся, в зависимости от цели урока, того учебного материала, который на нем рассматривается, может быть построено с использованием нового материала с целью первичного закрепления сообщенных на данном уроке знаний. Однако, если новый вопрос, рассматривавшийся на уроке, достаточно сложен, и первичное закрепление нового учитель сочтет более целесообразным провести в форме коллективной работы учащихся, под его непосредственным руководством, то самостоятельная работа может быть дана в целях закрепления, совершенствования ранее полученных знаний.

Самостоятельная работа, в зависимости от цели и содержания, может быть различной продолжительности, и проведена на любом этапе урока. На одном уроке могут быть проведены 2-3 самостоятельные работы, каждая из которых связана с решением различных задач, поставленных учителем.

При продумывании системы уроков необходимо постепенное нарастание трудностей заданий, включаемых в самостоятельную работу учащихся. При этом важно, чтобы нарастание трудности было связано не только с усложнением математического содержания, но и с постепенным повышением тех требований, которые данная работа предъявляет к самостоятельности детей. Важную роль в этом отношении играет постепенное ослабление, «свертывание» инструкций, постепенная смена форм использования наглядности и т.п.