

Васильева Людмила Геннадьевна

**ПРОБЛЕМА СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ РОССИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/10.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/10.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 30-31. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

целью обоснования учебных программ, направленных на подготовку кадров; оздоровления гигиенических условий труда; в профориентационных целях.

В ходе исследования мы выявили компоненты профессиограммы менеджера и вычленили психолого-культурологический аспект его деятельности и личности. На этой основе разработали педагогическую модель процесса формирования этической культуры будущих менеджеров организации. Спроектирована и апробирована опытно-экспериментальным путем педагогическая модель процесса формирования этической культуры будущих менеджеров организации, основу которой составляют три компонента:

1) интеллектуальный (когнитивный), выявляемый на основе таких критериев, как глубокие знания по этике и этическим основам менеджмента; развитость рефлексивных, мыслительных способностей, знания и потенциальные способности устанавливать деловые контакты;

2) потребностно-мотивационный, критериями которого выступают соблюдение этических норм в общении; уважительное отношение к партнерам по бизнесу; ответственность, наличие мотивации к достижениям;

3) поведенческий (этический), критериями которого являются сформированность навыков этики и культуры в общении, умение вести деловые переговоры, уважительное отношение к партнерам, клиентам и другим категориям лиц. Профессиограмма – это описание особенностей определенной профессии, раскрывающее содержание профессионального труда, требований, которые она предъявляет к человеку. Структура профессиограммы включает в себя следующие компоненты:

- наименование уровня и специальности;
- профессиональное образование (форма обучения, уровень получаемой квалификации и т.д.);
- характеристика профессиональной деятельности;
- психограмма (профессионально-ориентированные потребности, профессионально важные качества).

Таким образом, профессиограмма – это научно обоснованные требования профессии к видам профессиональной деятельности и к качествам личности человека, которые позволяют ему эффективно выполнять требования профессии, поэтому для составления профессиограммы менеджера организации необходимо учитывать качества, значимые в данной профессии, основными из которых являются: профессиональная компетентность: владение знаниями и опытом в данной сфере; коммуникативные способности: умение общаться с людьми, умение выслушать; способность руководить людьми: лидерские свойства; решительность; обязательность; мотивация достижения успеха: энергичность, инициативность, желание быть лучшим; стратегическое мышление: гибкость мышления, широта взглядов; способность к самооценке собственной деятельности: самоконтроль, самокритичность; тенденция к развитию и изменениям: изобретательность и способность к инновациям, профессиональная интуиция; корпоративный дух: преданность фирме.

Если менеджер будет обладать всеми вышеназванными качествами, его можно считать идеальным.

## ПРОБЛЕМА СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ РОССИИ

*Васильева Людмила Геннадьевна*

*Филиал ГОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет» в г. Арсеньеве*

Образование выступает в качестве социального института, обеспечивающего передачу новым поколениям накопленного опыта, ведущего фактора социализации личности и целенаправленного процесса обучения и воспитания в их единстве, представляет собой процесс продуцирования и распространения знаний [Богомолова].

Высокая скорость политических, экономических и социальных изменений в России за последние десятилетия оказывают определенное влияние на положение и развитие российской молодежи, а также ее отношение к образованию.

Сегодня, очевидно, что в молодежной среде преобладают процессы дифференциации. Причем дифференцирующие факторы проявляются более зримо, чем интегрирующие. Это связано, прежде всего, с тем, что в условиях радикального преобразования российского общества происходят глубокие изменения его социальной стратификации, одной из особенностей которой является социальная поляризация, основанная на имущественном расслоении общества.

Длительный период социальной неопределенности (1990-е гг.) отразился на воспроизводственных регуляционных механизмах российского общества. Сформировался особый тип общественных связей, называемый обществом риска. Общество риска представляет собой специфический способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей в условиях неопределенности, когда воспроизводство жизненных средств (условий жизни), физических и духовных сил человека приобретает социально направленный, а преимущественно случайный, вероятностный характер, вытесняясь производством самого риска [Зубок, Чупров]. Развитие молодежи в таком обществе подчинено преимущественно воспроизводству и преодолению риска.

Как часть общества, молодежь находится под влиянием объективных условий, часто не позволяющих реализовать жизненные планы и социальные притязания в образовании, труде, семейных отношениях, со-

хранении здоровья и т.д. Несмотря на существующие препятствия, молодое поколение выступает носителем деятельностного подхода к формированию среды, как ресурса социального продвижения и саморазвития.

К каждой стране, социальной группе в большей или меньшей степени принадлежит молодежь. Именно поэтому фундаментальными критериями социальной дифференциации юношества выступают социальное происхождение и собственное социальное положение молодых людей. Обладая социальными признаками разных общностей, они различаются по материальным возможностям, ценностным ориентациям, образу и стилю жизни. Анализ показывает, что важнейшей характеристикой современной российской молодежи является возросшее расслоение по социально-экономическим показателям.

Внутренняя дифференциация молодежи обуславливается не только социальными параметрами. Исследователи кроме стратификационного, выделяют такие типы дифференциации, как возрастной и субкультурный. Среди молодежи возникает необходимость изучения специфики групповых отношений, особенности формирования потребностей и целей, роли и места различных слоев юношества в становлении нового общества.

В условиях нарастания неопределенности отмечается рост значимости диплома на фоне обесценивания знаний. Высокий уровень реформирования образования провоцирует низкую направленность ценностных ориентаций молодежи.

Знание специфики высшей школы - одно из важных условий разработки научного подхода к решению молодежных проблем, проведению социальной и молодежной политики в стране.

Социологические исследования последних лет констатируют, что в трудовой мотивации молодого поколения приоритет отдается не содержательному труду, а труду, направленному на получение материальной выгоды. "Большая зарплата" - этот мотив оказался решающим при выборе образования и будущего места работы.

Современная молодежь обладает такой чертой, которая показывает, что большая часть из нее желает иметь хороший доход, при этом, не имея не профессии не желания работать. Это происходит в связи с тем, что у молодежи отсутствуют стимулы к полезному труду, как главному виду деятельности человека.

Вопрос о социальной регуляции факторов образовательной среды остается на сегодняшний день открытым, и является как теоретической, так и практической проблемой.

Социальные институты выступают основными элементами регуляции социальной дифференциации молодежи. Именно они могут выступать в качестве устойчивых комплексов формальных и неформальных правил - норм, ценностей, ожиданий, образцов поведения, регулирующих поведение молодых людей в различных ситуациях. Выстраивая статусно-ролевую систему молодого человека, образовательные институты направляют процесс регуляции в нужное русло.

В устойчиво развивающемся обществе эффективно реализуются институциональные механизмы социальной регуляции. Социальные противоречия и конфликты молодежи, вызванные неудовлетворением социальных потребностей или нереализованностью поставленных целей в образовательном процессе, стимулируют субъективную активность, вынуждая молодого человека искать собственные способы саморегуляции жизненных ситуаций в различных сферах жизнедеятельности.

В условиях социальной неопределенности значительно меняется роль самого образовательного института. В современных условиях передача культурного наследия от поколения к поколению (социализация) все больше утрачивает форму линейно-поступательного движения. Это можно увидеть в обыденной и общественной жизни молодежи: есть желание заработать и одновременно преуспеть в образовании, в культурном развитии, в спорте, создании семьи, рождении детей.

В условиях рыночных отношений преодоление возникающих противоречий в системе образования по ранее сложившейся схеме практически не возможно, поэтому, сегодня актуальным является многообразие возможностей выбора жизненных стратегий через «привязанности» молодых людей к социальной позиции или определенному месту жительства (создание филиалов университетов в регионах).

Превращение образования в оплачиваемую услугу увеличивает фактор риска в данной сфере, так как меняется характер взаимодействия участников образовательного процесса, структура мотивов и ценностных ориентаций, при этом снижается уровень доступности к образованию для малоимущих и неимущих слоев населения.

Изменение системы самооценок среди современной молодежи по отношению к учебе, в сторону получения качественной профессиональной подготовки, даст нам возможность говорить о позитивных изменениях в обществе. Ожидание позитивных изменений в сфере образования напрямую связано с эффективностью процесса институционализации механизмов социальной регуляции молодежи применительно к условиям новой России.

#### *Список использованной литературы*

1. Богомолова Т. П. Информация как ключевой ресурс современного образования // Социология образования. 2009. № 2. С. 4.
2. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Риск в сфере молодежи: институциональные и саморегуляционные механизмы управления // Вопросы образования. 2009. № 1. С. 32.