

Григорьева Екатерина Вячеславовна

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ РАБОТЫ С ЛЕВОРУКИМИ ДЕТЬМИ:  
ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/15.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/15.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 40-42. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

комплекс мероприятий для обучения преподавателей использованию цифровых образовательных ресурсов в своей профессионально-педагогической деятельности.

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ РАБОТЫ С ЛЕВОРУКИМИ ДЕТЬМИ: ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

*Григорьева Екатерина Вячеславовна  
Курский государственный университет*

В последние годы все чаще мы встречаем в школе детей работающих левой рукой, – леворуких. Согласно утверждению М. М. Безруких, их около 25%. Появились даже классы отобранных леворуких детей [Безруких, 2004].

Сегодня наука значительно продвинулась в исследовании причин того, почему люди могут быть леворукими и праворукими. Однако часто встречаются устаревшие ошибочные представления относительно леворукости. Самым распространенным ошибочным представлением является то, что леворукие – это однородная группа детей, изучив которую подробно, можно легко с ней работать. Но ложность этого высказывания очевидна. Все дети – и праворукие и леворукие, и каждый ребёнок нуждается в индивидуальном подходе: слишком много факторов определяет поведение ребёнка, и «рукость» среди них – значимый параметр [Столяренко].

Асимметрия рук обусловлена особенностями функциональной асимметрии полушарий головного мозга. У правой доминирующим, как правило, является левое полушарие, специализирующееся на переработке вербальной информации. У левой распределение основных функций между полушариями более сложно и не является просто зеркальным отражением асимметрии мозга, обнаруживаемой у правой. Таким образом, у левой отмечается менее четкая специализация в работе полушарий головного мозга [Брагина, Доброхотова, с. 191].

По мнению М. М. Безруких, С. П. Ефимовой бытует представление о связи между леворукостью и более низкими умственными способностями, несмотря на то, что специальные психофизиологические исследования не дают никаких подтверждений данному тезису. Существуют данные о достаточно большом проценте левой среди умственно отсталых детей и детей с трудностями обучения чтению и письму, но в этих случаях леворукость может быть одним из результатов патологии, как и умственная отсталость и различные трудности обучения, а вовсе не причиной этих нарушений. У здорового левши могут быть блестящие способности [Безруких, Ефимова].

Нет однозначного ответа на вопросы, что является причиной леворукости и чем леворукий отличается от праворукого, но уже ясно, что нельзя считать леворукость патологией, а тем более связывать с леворукостью сниженные умственные способности. Ясно и другое: преимущественное владение рукой определяется не желанием или нежеланием леворукого ребенка, а особой организацией его мозга, определяющей не только ведущую руку, но и некоторые особенности организации высших психических функций (речи, чтения, письма и т.д.).

Педагогическая практика свидетельствует о недостаточном внимании педагогических коллективов к проблемам этих детей, непонимание причин их проблем способствует тому, что образовательные учреждения осуществляют перестройку процессов обучения с первых дней прихода ребенка в школу вне связи с его образовательными потребностями и индивидуально-типологическими особенностями.

Специалисты считают, что при обучении леворуких детей обязательно должны учитываться их индивидуальные особенности и даже общая методика обучения должна строиться иначе. Учителю важно определить ведущую руку и сделать это в первые дни обучения.

Определение ведущей руки ребенка необходимо для того, чтобы полнее использовать его природные особенности и снизить вероятность осложнений, возникающих у леворуких детей при переходе к систематическому школьному обучению.

Сегодня обнаружены специфические особенности познавательной деятельности у левой, к числу которых относятся: аналитический способ переработки информации, поэтапная работа с материалом; лучшее опознавание вербальных стимулов [Корсакова, Микадзе].

В. С. Ротенберг и С. М. Бондаренко отмечают, что современные школьные программы, ориентированные, прежде всего на развитие левополушарных (логико-знаковых) компонентов мышления, не дают возможность реализовать потенциал леворукого ребенка, имеющего правополушарную ориентацию. А специальные исследования свидетельствуют об относительно более высоком творческом потенциале левой, который обнаруживается при проблемном обучении [Ротенберг, Бондаренко].

К настоящему времени в педагогике, психологии, физиологии накоплена определенная совокупность знаний, необходимых для понимания и решения данной проблемы. Убедительным примером могут служить многочисленные исследования в данной области как зарубежных, так и отечественных ученых.

Вопросы «леворукости» исследовались в психологических (Б. Г. Ананьев, М. М. Безруких, Л. С. Выготский, И. Макарьев и др.), педагогических (П. П. Блонский, Б. С. Гоголев, И. В. Дубровина, Л. Д. Столяренко,

Г. А. Цукерман, Л. В. Черёмошкина, Д. Леви и др.) и физиологических (С. М. Бондаренко, Н. Н. Брагина, В. И. Вернандский, В. Н. Гамезо, Т. А. Доброхотова, А. А. Капустин, Н. К. Корсакова, Ю. В. Микадзе и др.) работах.

Анализ литературы говорит о том, что феномен леворукости изучался авторами с различных позиций. Психологические, педагогические и медицинские исследования по проблеме изучения леворукости, дополняя друг друга, позволяют сделать вывод о сложности этого понятия. Леворукость является фактором риска не сама по себе, а в связи с теми определенными нарушениями и отклонениями в развитии, которые могут встретиться у младших школьников.

Все выше сказанное дает нам основание утверждать, что исследование феномена леворукости выступает как одно из наиболее актуальных направлений психолого-педагогической науки и требует серьезного и тщательного изучения. Кроме того, в последнее время возрастает значение изучения неправорукости в плане профессиональных ориентаций и отбора к разным видам деятельности, инженерной, спортивной и т.д. Левшей переучивали, стремились превратить их в правшей, приучая к правостороннему типу манипулирования и всего двигательного поведения. Но сейчас ясно, что во многих случаях это нецелесообразно.

Леворукий ребенок вынужден приспосабливать себя к жизни в обществе, удобном только для правшей. Вот почему леворукость, считается «серьезным недостатком для жизни в обществе» [Winer]. «Несмотря на природную одаренность», левши находятся «в менее благоприятных условиях деятельности, чем правши» [Ананьев, с. 81]. Левша, «подчиняясь веками сложившемуся укладу жизни общества, должен развиваться не по предписанному ему физиологическим законам, развивать и укреплять себя, пользуясь более естественной для него левосторонней активностью, а, напротив, подавляя эту активность, воспитывать в себе «правосторонний» тип поведения. О том, что даже при этом «левосторонний тип» поведения для них более естествен, физиологичен, говорят наблюдения за левшами. Например, в утомлении, при снижении внимания или в состоянии аффекта он пользуется левой рукой» [Членов].

Сегодня феномен левшества много изучается, результаты этой работы позволяют изменять стереотипное восприятие левшей и даже постепенно вырабатывать методики их обучения [Безруких, 2001]. На наш взгляд, несомненно одно – нельзя относиться к левшам как к однородной группе. Для реализации дифференцированного подхода к леворуким детям не достаточно проявлять к их поведению и обучению иные, чем к правшам, требования. Необходимо учитывать различные причины леворукости, а также дифференцировать сами понятия «леворукость» и «левшество» [Макарьев].

Очень часто родители спрашивают совета: как быть, если ребенок – левша.

В этой особенности ничего опасного для ребенка нет. С годами при правильном воспитании он научится действовать хорошо и правой рукой [Безруких, 2000].

И. В. Князева отмечает: «В тех случаях, когда леворукость связана с врожденными особенностями нервной системы, попытки настойчивого переучивания недопустимы. Они могут привести к перенапряжению нервной системы, а иногда и к серьезному ее заболеванию. Очень часто переучивание, запреты действовать левой рукой лишают ребенка радости, превращают его в неуверенного в себе человека» [Князева].

Леворукость – это не просто предпочтение левой руки, но и совершенно отличное от нормы распределение функций между полушариями мозга. Заставлять леворукого школьника писать правой рукой – это значит вмешиваться в уже сложившуюся и достаточно сложную функциональную систему и стремиться перестроить ее без достаточных для этого предпосылок. Если ребенок пишет левой рукой и, следовательно, по крайней мере, частично, этот процесс регулируется правым полушарием, то заставлять его писать правой рукой означает создавать дополнительную нагрузку для систем левого полушария [Славина, с. 360].

М. М. Безруких говорит, что нужно помочь ребенку. Не стоит подчеркивать эту его особенность, тревожиться и заранее волноваться из-за каких-то неудач, которые могут возникнуть. Важно договориться со школьником, что для письма и рисования он всегда будет использовать только левую руку (не стоит перекладывать ручку из одной руки в другую, лучше передохнуть, если рука быстро устает) [Безруких, 1998].

Окончательный выбор руки ребенка совершается в шесть с половиной – семь лет. Такой выбор обязателен и он свидетельствует о том, что вступило в силу высшее управление деятельностью: все процессы стала контролировать кора головного мозга. И для того, чтобы это состояние было достигнуто быстрее, в какой-то момент (у обычного ребенка – около шести лет) нужно начать больше внимания уделять доминирующей руке. Необходимо отметить, что у левшей преимущественно нет жесткой латерализации. И когда выбор уже совершен, необходимо усиленно заниматься симметричностью движений [Безруких, Ефимова].

Квалифицированно оценить особенности развития ребенка должен специалист, но нередко это связано не только с комплексом различных проблем, но и отсутствием необходимых специалистов. Мы считаем, что родители должны уметь увидеть эти особенности развития, чтобы понять, что эти особенности есть и они требуют специальной консультации и серьезной систематической работы.

Мы полагаем, что постоянная, дифференцированная работа с леворукими детьми будет обеспечивать большую эффективность учебного процесса, формируя устойчивый интерес учащихся не только к учебному процессу, но и результату: качественному усвоению знаний, умений, навыков и гармоничному целостному развитию их личности.

Учебно-познавательная деятельность леворукого школьника стимулируется не только характером отношений, которые утверждает педагог в процессе обучения, но и посредством интересного учебного материала и разнообразных методов и приемов его преподнесения. В свою очередь школьник, видя, как ценится его

самостоятельная мысль, творческий поиск, начинает стремиться к решению более сложных учебно-познавательных задач.

Содержание обучения и воспитания, т.е. база для организации школьной жизни леворуких детей младшего школьного возраста, определяется в основном вне зависимости от их личностных интересов и потребностей. Психолого-дидактическая задача заключается в том, чтобы учащиеся приняли это содержание, заинтересовались им, увлеклись учебно-познавательной деятельностью.

Таким образом, профессиональная готовность педагога при работе с младшими школьниками должна быть дополнена знаниями об особенностях мыслительной деятельности леворуких детей, применение которых делало бы педагога профессионально мобильным и компетентным в трудных педагогических ситуациях, которые возникают при обучении и воспитании детей.

#### *Список использованной литературы*

1. **Ананьев Б. Г.** Билатеральное регулирование как механизм поведения // Вопросы психологии. 1963. № 5.
2. **Безруких М. М.** Леворукий ребёнок в школе и дома. Екатеринбург: АРД ЛТД, 1998.
3. **Безруких М. М., Ефимова С. П.** Ребёнок идёт в школу. М.: Просвещение, 1998.
4. **Безруких М. М.** Проблемные дети. М.: УРАО, 2000.
5. **Безруких М. М.** Трудности обучения в начальной школе: причины, диагностика, комплексная помощь. Тула: ООО «Издательство Астрель»; ООО «Издательство АСТ», 2004.
6. **Брагина Н. Н., Доброхотова Т. А.** Функциональные асимметрии человека. М.: Медицина, 1981.
7. **Князева И. В.** Леворукий ребёнок. М.: Просвещение, 1993.
8. **Корсакова Н. К., Микадзе Ю. В., Балашова Е. Ю.** Неуспевающие дети: нейропсихологическая диагностика трудностей обучения школьников. М.: Рос. фед. агенство, 1997.
9. **Макарьев И.** Если ваш ребенок левша. СПб.: Издательство «Лань», 1995.
10. **Ротенберг В. С., Бондаренко С. М.** Мозг. Обучение. М., 1989.
11. **Славина Л. С.** Трудные дети. М., 1998.
12. **Столяренко Л. Д.** Педагогическая психология. 2-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д: Феникс, 2003.
13. **Членов Л. Г.** Леворукость. М., 1999.

## ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТОВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫМИ РЕСУРСАМИ

*Гурьева Евгения Николаевна*

*Волгоградский государственный педагогический университет*

Мировое сообщество, как источник социального заказа образованию, требует высококвалифицированных специалистов, способных работать в режиме саморазвития на протяжении всей профессиональной деятельности. Система образования призвана готовить человека к эффективному функционированию в обществе, выработке стратегий, позволяющих сочетать задачи самореализации с потребностями общества и государства.

В условиях модернизации российского образования и общемировой стратегии происходят изменения в цели профессионального образования: обучающихся необходимо не просто вооружить определенным набором профессиональных знаний, умений и навыков, а сориентировать их на профессиональное развитие и саморазвитие, вырабатывая новые профессиональные качества. Более того, образование должно содействовать социальному взаимодействию и соответствовать требуемому уровню качества подготовки студентов высших учебных заведений.

Российская система высшего профессионального образования многоступенчата и состоит из обучения в бакалавриате с присвоением квалификации (степени) «бакалавр»; специалитете с присвоением квалификации «дипломированный специалист» и магистратуре с присвоением квалификации (степени) «магистр».

По Федеральному закону «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.96 № 125 – ФЗ, лица, получившие документ государственного образца о высшем профессиональном образовании определённой ступени, имеют право в соответствии с полученным направлением подготовки (специальностью) продолжить обучение по образовательной программе высшего профессионального образования следующей ступени.

Образование в магистратуре имеет важные организационные отличия по сравнению с бакалавриатом и специалитетом. Магистерская подготовка более индивидуализирована, так как на этапе специализированной магистерской подготовки происходит не просто синтез уже имеющихся знаний, а их углубление. Представляется возможность для реализации индивидуальной образовательной программы, позволяющей раскрыть творческие способности исследователя, а также для достижения иного, более высокого (как в количественном, так и в качественном выражении) уровня образования.

Качество профессиональной подготовки магистрантов, мы понимаем как ориентир на интересы будущего магистра, создание необходимых организационно-методических условий для раскрытия его