

Ефимова Елена Геннадьевна

СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ: "ТИПЫ, ФОРМЫ, СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОВРЕМЕННОГО ЗАНЯТИЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ"

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/21.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 52-57. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список использованной литературы

1. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология. М.: Синтег, 2007. 668 с.
2. Пидкасистый П. И., Хайдаров Ж. С. Технология игры в обучении и развитии. М.: Росс. пед. агентство, 1996. 269 с.
3. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. 256 с.
4. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебное пособие для студ. высш. пед. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 304 с.

СЕМИНАР–ПРАКТИКУМ: «ТИПЫ, ФОРМЫ, СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОВРЕМЕННОГО ЗАНЯТИЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

*Ефимова Елена Геннадьевна
МОУ ДОД «Городская станция юных техников», г. Рязань*

Цель: создать условия для повышения профессионального мастерства педагогов посредством обобщения и систематизации знаний о современном занятии.

Задачи:

1. обобщение и систематизация знаний педагогов:
 - о типах, структуре и современных формах занятия;
 - о системном подходе при проектировании цели занятия;
2. стимулирование педагогов к использованию нетрадиционных форм занятий в своей педагогической практике.

План проведения:

1. Вступительная часть.
2. Практическая часть.

Информационно-теоретическая часть:

1. Типы занятия.
2. Нетрадиционные формы занятий.
3. Структура занятия.
4. Проектирование цели занятия.
5. Заключительная часть.
6. Рефлексия.

Подготовка к проведению семинара-практикума:

1. Создание инициативной группы.
2. Изучение научно-методической литературы.
3. Оформление методической выставки “Современное занятие в вопросах и ответах”.
4. Разработка технологической карточки “Структурные элементы занятия”.

Ход семинара-практикума

1. **Вступительная часть.** Сообщаются цель, задачи и замысел данного семинара-практикума.
2. **Практическая часть.** В течение 5-7 минут педагогам предлагается составить краткий план проведения занятия по любой выбранной ими теме. Представление разработанных планов осуществляется по желанию педагогов. Соблюдается одно важное условие: категорически запрещается критиковать предложенное.

3. Информационно-теоретическая часть.

а) Типы занятия.

Занятие является сложным педагогическим объектом. Как и все сложные объекты, занятия делятся на типы по различным признакам. По характеру познавательной деятельности выделяются проблемные и не-проблемные занятия. По дидактическим целям можно выделить следующие классические типы занятий:

- вводные занятия;
- занятия изучения нового материала;
- занятия формирования умений;
- занятия проверки, контроля и коррекции;
- комбинированные или смешанные, на которых решаются несколько задач;
- занятия повторения изученного;
- обобщающие занятия.

Существуют и другие классификации. Можно выбрать для себя наиболее приемлемую.

Типы занятий по И. П. Подласову:

- комбинированные;
- занятия изучения новых знаний;
- занятия формирования новых знаний;
- занятия контроля и коррекции знаний и умений;
- занятия практического применения знаний и умений.

Типы занятий по В. А. Онищуку:

- усвоения новых знаний;
- освоения новых умений и навыков;
- занятия комплексного применения знаний;
- проверки, оценки и коррекции ЗУН;
- комбинированные занятия.

Типы занятий по С. В. Иванову:

- вводное занятие;
- занятие первичного ознакомления с материалом;
- занятие образования понятий, установление законов, правил;
- занятие применения знаний на практике;
- занятие навыков (тренировочное);
- занятие повторения и обобщения;
- контрольное занятие;
- смешанное или комбинированное занятие.

Взяв за основу классификацию, предложенную М. И. Махмутовым, методист совместно с педагогами заполняет Таблицу “Типы и виды занятий”.

Таблица

Типы занятий	Виды занятий
1. Изучение нового материала	Занятие-лекция, занятие-беседа, занятие практических самостоятельных работ или теоретические (исследовательского типа)
2. Совершенствование ЗУН	Лабораторные работы, занятия практических работ, занятие-экскурсия, занятие-семинар
3. Обобщение и систематизация	Сюда входят основные виды всех пяти занятий
4. Учета и оценки ЗУН	Зачет (устный или письменный), самостоятельная работа, защита проекта
5. Комбинированное занятие	На нем решается несколько дидактических задач

б) Нетрадиционные формы занятий.

Среди нетрадиционных форм проведения занятий выделяют:

- ролевые игры;
- деловая игра;
- круглый стол или конференция;
- пресс-конференция;
- занятие-викторина;
- аукцион знаний;
- занятие-диспут;
- межпредметное интегрированное занятие;
- занятие-спектакль;
- занятие-путешествие;
- мозговая атака;
- занятие-лекция:
- проблемная;
- пресс-конференция;
- лекция-провокация;
- лекция-диалог (подробно см.: Лизинский В. М. Приемы и методы в учебной деятельности. М., 2004).

в) Структурные элементы современного занятия.

В каждом занятии можно выделить его основные элементы (звенья, этапы), которые характеризуются различными видами деятельности педагога и учащихся. Эти элементы могут выступать в различных сочетаниях и определяют, таким образом, построение занятия, взаимосвязь между этапами занятия, т.е. его структуру.

Под структурой занятия следует понимать соотношение элементов занятия в их определенной последовательности и взаимосвязи между собой. Структура может быть простой и достаточно сложной, что зависит от содержания учебного материала, цели занятий, возрастных особенностей учащихся.

Следует отметить, что принципиального отличия структуры занятия в дополнительном образовании от урока в школе нет, но технологически подход разный: именно в дополнительном образовании создаются особо благоприятные условия для максимального развития личности учащихся посредством тесного сотрудничества педагога и учащихся, создания “ситуации успеха”.

Методист предлагает педагогам объяснить понятие “ситуация успеха”, анализирует и обобщает услышанное:

“Ситуация успеха” - оптимальное сочетание приемов и методов, которые способствуют включению каждого ребенка в активную деятельность на уровне его потенциальных возможностей, расширяют эти возможности, воздействуют на эмоционально-волевую и интеллектуальную сферы личности учащихся, предусматривают свободные зоны, которые способствуют автономизации личности ребенка.

Далее педагоги обсуждают пути и способы создания “ситуации успеха” на занятии.

Выводы:

1. Формирование индивидуальной программы обучения разработка индивидуальных маршрутов развития ребенка и стратегии творчества с учетом целей и индивидуальных особенностей личности учащегося. Каждый учащийся получает право и возможность самостоятельно определять, на каком уровне он усвоит учебный материал. Единственное условие - этот уровень не должен быть ниже уровня обязательной подготовки. Педагог объясняет материал на уровне более высоком, чем минимальный, четко выделяет содержание учебного материала, который учащиеся должны усвоить, занимаясь на том или ином уровне, и пред началом изучения очередной темы знакомит учеников с результатами, которых они должны достичь.

2. Уровневая дифференциация. Если учение желает изучить определенный предмет на уровне обязательных требований, а другой на повышенном уровне (не только желает, но и способен это сделать), то такую возможность он должен получить.

Самой распространенной дифференциацией внутри объединения является выполнение учениками задания разного уровня сложности. Усложнение заданий может происходить за счет усложнения видов работ, усиления уровня творческой деятельности, необходимой при выполнении задания. Предлагая ученикам задания различной сложности, педагог изменяет содержание учебного процесса, однако цели, формы, методы обучения остаются одинаковыми.

3. Мотивация обучения и педагогическое стимулирование. Педагогическое стимулирование - поощрение деятельности учащегося, создание условий, при которых дети работают с наибольшей эффективностью и наименьшим напряжением, как своевременная оценка деятельности учащегося.

Стимулы, используемые педагогом:

- положительная оценка;
- словесное поощрение;
- групповая работа;
- назначение консультантом;
- выставка лучших работ;
- участие в соревнованиях в конкурсах;
- сравнение своих результатов с прошлыми.

Наиболее эффективным формированием мотиваций учебной деятельности учащихся является обучение, не ограничивающееся сообщением знаний и многократном повторением учебного материала, а направленное на развитие у них познавательных процессов и их творческой активности (высказывание оригинальных идей, решение учебных и практических задач, предоставление детям возможности активно задавать вопросы и т.д.).

Методист предлагает педагогам сравнить разработанные планы занятий с контрольным образцом, внести в них соответствующие дополнения и изменения:

Структурные элементы занятия

Организационный этап:

Задача: подготовить учащихся к работе на занятии, определить цели и задачи.

Этап всесторонней проверки ЗУН:

Задача: проверить знания учащихся.

Этап подготовки учащихся к активному и сознательному усвоению нового материала:

Задача: организовать и направить к цели познавательную деятельность.

Этап усвоения новых знаний:

Задача: дать учащимся конкретное представление об изучаемых фактах, явлениях, основной идеей изучаемого вопроса, а также правила, принципы, законы. Добиться от учащихся восприятия, осознания, первичного обобщения и систематизации новых знаний, усвоения учащимися способов, путей, средств, которые привели к данному обобщению, на основе приобретаемых знаний вырабатывать соответствующие ЗУН.

Этап проверки понимания учащимися нового материала:

Задача: установить, усвоили или нет учащиеся связь между фактами, содержание новых понятий, закономерностей, устранить обнаруженные пробелы.

Этап закрепления нового материала:

Задача: закрепить у учащихся те знания и умения, которые необходимы для самостоятельной работы по этому материалу.

Подведение итогов занятия:

Задача: проанализировать, дать оценку успешности достижения цели и наметить перспективу на будущее. Сообщение методиста.

Системный подход при проектировании целей занятия

Каждый раз, составляя проект очередного занятия, педагог задает себе одни и те же вопросы: как сформулировать цели занятия, какой учебный материал отобрать, какие методы и средства обучения выбрать, как организовать собственную деятельность и деятельность учащихся. То есть, как построить занятие, чтобы взаимодействие всех его компонентов привело к формированию определенной системы знаний, умений и навыков, ценностных ориентаций, мировоззренческих установок и личностных установок сдвигов учащихся. Одним из методологических направлений построения занятия является системный подход. Системный подход рассматривает каждый объект или явление как целое, имеющее определенную структуру и состоящее из определенного числа взаимосвязанных компонентов. При проектировании учебного занятия системный подход предполагает рассмотрение этого занятия как целостного образования в системе других занятий. Системный подход позволяет увидеть взаимосвязь и взаимозависимость составляющих занятия компонентов: цели, содержание учебного материала, методы и средства обучения, организационные формы обучения и т.д.

Первым шагом при подготовке к любому занятию и воспитательному мероприятию является проектирование цели. Именно цель задает общий ход процесса обучения и является тем системообразующим фактором, который, в конечном счете, определяет результативность как каждого учебного занятия, так и учебного процесса в целом. Поэтому цель занятия можно рассматривать как своеобразную директиву (предписание), задающуюся до планирования и проведения занятия.

Что же такое цель? Цель - запрограммированный результат, который человек должен получить в процессе осуществления той или иной деятельности.

Цель педагогическая – идеальная модель ожидаемого результата учебно-воспитательного процесса.

Цель педагогическая – осознанное, выраженное в словах предвосхищение будущего результата педагогической деятельности.

Прежде чем ответить на вопрос о том, как проектируются цели занятия, необходимо ответить на два более общих вопроса, а именно: откуда берутся цели занятия? Является ли проектирование целей занятия делом произвольным, если нет, то какими предписаниями, соображениями, указаниями руководствуется педагог дополнительного образования при проектировании целей занятия?

Говоря о происхождении целей занятия, следует иметь в виду и то, что занятие включено в систему более высокого порядка в качестве компонента (элемента) этой системы. Цели занятия являются производными от целей вышестоящих систем: темы, раздела, образовательной программы и т.д., вплоть до социального заказа - общей стратегической цели педагогического процесса. То есть, цели обучения имеют иерархическую структуру. Они прописаны в наших образовательных программах и учебных планах, разделах курса и для отдельных занятий. Таким образом, выстраивается дерево целей. Понимание педагогом иерархической структуры целей обучения имеет для него практическое значение. При проектировании занятия, а затем при его анализе педагог дополнительного образования должен определить его эффективность не только с точки зрения того, удалось ли реализовать цели данного занятия, но и с точки зрения того, реализованы ли цели вышестоящих систем.

При постановке целей занятия педагогу необходимо исходить из того, что цели занятия определяются спецификой его учебного курса, его образовательной программой. Поэтому если на занятиях одной направленности доминирующей целью будет, например, формирование умений и навыков, и это следует рассматривать как факт оправданный, то преобладание этой же цели на занятиях другой направленности явно нецелесообразно.

Невнимательное отношение к цели занятия приводит к тому, что проектирование цели приобретает ритуальный характер, она ставится формально, без внутренней связи с другими компонентами занятия, без учета логики учебного процесса, что, в конечном счете, обуславливает низкий уровень обученности и воспитанности учащихся.

Как же реально должна проектироваться цель занятия? И какие требования к ней существуют?

1. Цель занятия должна быть поставлена диагностично и операционально. Диагностичность цели означает, что у преподавателя есть возможность, средства и приемы, позволяющие ему проверить, достигнута ли поставленная на сегодняшнем занятии цель или нет. А операциональность предполагает, что в цели есть указание на пути ее достижения. В цели указывается не только содержательная сторона занятия (что подлежит изучению), но и его процессуальная сторона (как, с помощью каких средств и приемов познавательной деятельности обеспечивается усвоение учебного материала). Например, обучение детей сотрудничеству через (посредством, путем и т.п.) организацию коллективной познавательной деятельности. Если в целях занятия не указываются или, по крайней мере, не подразумеваются средства их достижения, то цели приобретают декларативный, если хотите, декоративный характер.

2. Цели могут быть представлены двумя видами: цели деятельности педагога и цели деятельности учащихся. Цели деятельности преподавателя направлены, прежде всего, на развитие личности учащегося и включают:

- развитие позитивных индивидуальных свойств ученика - способностей, интересов, склонностей;
- развитие у учащихся интеллектуальной, исследовательской, информационной, коммуникативной, рефлексивной культуры;
- развитие личностно-смыслового отношения учащихся к изучаемой образовательной программе;

- развитие ценностного отношения учащихся к окружающей действительности. Это цели типа: научить, организовать, ознакомить, обеспечить, развивать, создать условия, побудить и т.п.

В основном, сегодня педагоги используют цели в формулировке «формирование». Но, на наш взгляд, они не отражают процесса взаимодействия преподавателя и учащихся на занятии. Поэтому вполне можно рекомендовать способствующие качественному усвоению материала цели типа:

- научить анализировать, ставить задачи, находить возможные решения, работать с текстом;
- организовать работу учащихся по изучению и первичному закреплению фактов, понятий, правил, законов и т.п.;
- обеспечить закрепление понятий, правил, законов, умений;
- организовать деятельность учащихся по самостоятельному применению званий и умений в разнообразных ситуациях;
- организовать деятельность учащихся по обобщению и систематизации ими знаний по теме;
- обеспечить контроль ЗУН учащихся по теме;
- организовать деятельность учащихся по коррекции ЗУН по теме. Цель занятия может также формулироваться через деятельность учащихся и через выраженный в действиях результат образовательного процесса. Например, научиться, отработать, совершенствоваться, тренироваться, умение, приобщение учащихся и т.д.

Типичной ошибкой при проектировании целей занятия является следующее:

- деятельность педагога и деятельность учащихся не разделяются.

3. Цель занятия детализируется в виде педагогических задач. Цель - это ожидаемый итог процесса. Задачи – способы достижения поставленной цели. При проектировании занятия необходимо не допустить смешения (путаницы) целей и задач. Цель ставится на все занятие, а задачи (подцели) – на его этапы. Таким образом, каждая правильно сформулированная педагогическая задача несет в себе цель, учитывает условия обучения и ориентирована на непосредственное действие. Все задачи - обучающие, развивающие, воспитательные должны быть согласованными, гибкими, определять общее направление деятельности и педагога и учащихся.

4. При проектировании занятия педагог дополнительного образования должен иметь в виду, что системный подход предполагает не только обусловленность компонентов занятия целью, но и зависимость цели от содержания учебного материала, форм, методов и средств обучения. Здесь обнаруживается взаимосвязь, взаимозависимость цели и других составляющих занятие компонентов. Но именно цель определяет содержательную и процессуальную стороны занятия, характер деятельности как учащихся, так и педагога.

5. При проектировании цели занятия необходимо учитывать принцип преемственности в целеполагании - связи данного занятия, с целями ранее проведенных и последующих занятий. То есть, через систему отдельных занятий реализуется стратегическая цель курса. Конкретные цели, в одном случае (на одном занятии), формируя определенный фонд знаний, в другом, - вырабатывая приемы самостоятельной работы, в третьем - творческое мышление, взятые в совокупности, реализуют общую стратегическую цель образовательной программы.

6. Необходимо обеспечить понимание и принятие детьми цели занятия как собственной, значимой для себя. Пожалуй, одним из самых трудных моментов любого занятия является то, чтобы цели педагога (занятия) стали целями учащихся. Понимание и принятие целей занятия придает учебному процессу личностный смысл, формирует положительную мотивацию учения, превращает учащихся в активных субъектов процесса обучения. В. А. Сухомлинский говорил: «Я считаю очень важным условием успеха то, чтобы цель, которую надо достигнуть в преподавании предмета, ставил не только педагог, но и сами учащиеся».

7. Проектируемая цель занятия должна соотноситься с возможностями как учащихся, так и самого педагога.

8. На каждом занятии должны быть спроектированы обучающие и развивающие задачи, а воспитательную задачу целесообразно ставить только перед блоком занятий. И вот почему. Исходя из диагностично и операционально поставленной цели, в конце занятия педагог почти безошибочно может определить, удалось ли реализовать обучающие и развивающие задачи. Но очень трудно определить, удалось ли реализовать воспитательную. Скажем, как в конце, пусть и превосходно с воспитательной точки зрения проведенного занятия, определить, удалось ли сформировать у учащихся нравственное сознание, правовую культуру, эстетические чувства или любовь к родному краю? Это сделать очень трудно, потому что, во-первых, между воспитательным воздействием и его результатом нет однозначной прямой связи, а во-вторых, воспитательное воздействие и его результат, как правило, разведены во времени.

9. Проектируя цель занятия, педагог должен быть внутренне готов к тому, чтобы по ходу занятия, в зависимости от складывающейся ситуации, принимать оперативные решения и вносить необходимые изменения.

Методист предлагает педагогам осуществить анализ, оценку и коррекцию целей и задач разработанных ими планов занятий.

4. Заключительная часть. Подведение итогов семинара-практикума.

Подводятся итоги семинара, подчеркивается практическая значимость его темы, анализируются положительные и отрицательные моменты осуществления замысла семинара, оценивается работа каждого педагога, предлагается продолжить изучение данной тематики.

5. Рефлексия.

Педагогам предлагается оценить практическую значимость проведенного семинара-практикума: на отдельной карточке каждый участник семинара изображает фигуру, или круга, или квадрата, или треугольника, или прямоугольника. Каждая из предложенных фигур имеет определенное значение:

- круг – задачи семинара реализованы полностью;
- прямоугольник – задачи семинара реализованы достаточно;
- квадрат – задачи семинара реализованы частично;
- треугольник - задачи семинара не реализованы.

Список использованной литературы

1. Абасов З. О системном подходе при проектировании занятия // Завуч. 2003. № 2.
2. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
3. **Дополнительное образование**: сб. науч.-исслед. работ. Рязань, 2002. Вып. 1.
4. **Конаржевский Ю. А.** Анализ урока. М., 2000.
5. **Лаврентьев В. В.** Типы, формы и структурные элементы современного урока в адаптивной школе // Завуч. 2005. № 1.
6. **Лизинский В. М.** Приемы и формы в учебной деятельности. М., 2002.
7. **Сластенин В. А.** Педагогика: учеб. пособ. для студентов педагогических учебных заведений. М., 2002.
8. **Теоретические основы процесса обучения в советской школе** / под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. М., 1989.

ПАРАДОКСЫ УПРАВЛЕНИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМОГО СВОЙСТВА СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Иващенко Галина Михайловна

Уфимский государственный авиационный технический университет

В научных исследованиях под парадоксами обычно понимаются нестандартные утверждения, или, не соответствующие общепринятым, выводы о каком-либо явлении. Тем самым, парадоксом можно назвать противоречие, установленное между известным ранее и новым знанием об исследуемом явлении. Кроме того, известные факты о явлении, подлежащем рассмотрению, в свою очередь, подразделяются на теоретические и эмпирические. Поэтому в целом парадокс допустимо обозначать как комплексное трехстороннее противоречие.

В нашем случае такие противоречивые выводы сложились об управлении – при проведении его онтологического исследования как неотъемлемого свойства социальных систем. Комплексные противоречия, являющиеся парадоксальными, содержат три стороны: практическое понимание существующего управления, сформировавшееся современное теоретическое знание о нем и обновленные результаты онтологического исследования.

Сформулировать парадоксы об управлении как неотъемлемом свойстве социальных систем стало возможным благодаря противопоставлению ряда свойств управления, отдельных компонентов социальных систем и бытия и постановке нескольких онтологических вопросов. В частности, среди анализируемых свойств управления, социальных систем и бытия оказались противопоставлены следующие их пары:

- вещь и свойство;
- время и пространство;
- социальное и управленческое;
- субъективное и объективное;
- управление и самоуправление;
- субъект-субъектное и субъект-объектное – с одной стороны и управляющее и управляемое – с другой стороны;
- порядок и хаос;
- двусторонняя сущность и многосторонняя практика управления;
- управление и социализация.

Что же касается вопросов, ответы на которые носят парадоксальный характер, то к ним относится следующий ряд:

- Справедливо ли рассматривать управление одновременно и как свойство, и как самостоятельную вещь социальных систем, являющихся формой выражения бытия?
- Какое место управление занимает среди специфических атрибутов бытия: времени и пространства?
- Правомерно ли утверждение о том, что все социальное обладает свойством управленческого, а управленческое – свойством социального?
- Являются ли управление и самоуправление самостоятельными свойствами и предметами, или выражают одно и то же свойство социальных систем?
- Возможно ли осуществлять управление неуправляемыми процессами?
- Каково содержание и соотношение с другими таких структурных компонентов, как субъект и объект управления, субъект-субъектные и субъект-объектные связи, управляющая и управляемая подсистемы?