Солнышков Максим Евгеньевич

АКТУАЛЬНОСТЬ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/46.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 116-117. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Читаемый в последнее время для студентов-дипломников и соискателей (аспирантов) педагогических специальностей спецкурс «Методология и методика педагогических исследований» направлен на рассмотрение данных вопросов. Мы предлагаем блок вопросов педагогам-исследователям для самоконтроля по цели и задачам НПИ. Подчеркнем, что данный материал был успешно апробирован в Таганрогском госпединституте на уровне студентов-дипломников, а так же аспирантов (соискателей). Более подробно он представлен в серии следующих работ [Михайлычев, Солнышков, 2005; Михайлычев, Солнышков, 2006; Михайлычев, Солнышков, 2009].

Вопросы для самоконтроля

1. После определения проблемы, объекта, предмета и формулировки темы исследования, запишите рабочую формулировку цели Вашего исследования.
2. Попробуйте ее предельно лаконизировать, убирая все, что может затруднить ее понимание или может иметь двусмысленные толкования.
3. Представьте цель в виде структурно-логической схемы.
4. Выделите относительно самостоятельные компоненты этой схемы и попытайтесь их конкретизировать таким же образом - в виде серии разветвленных схем.
5. Какие из этих компонентов цели могут (и должны) выступать в Вашем исследовании как относительно самостоятельные подцели-задачи?
6. Определите, все ли из них Вы будете включать как задачи в свое исследование?
7. Если часть подцелей не входит в задачи исследования, то мотивируйте - почему? (нет средств, инструментария, сравнительно неплохо уже изучены другими исследователями и т.д.)
8. Вернитесь к рабочей формулировке цели и, если требуется, внесите уточнения (или же оговорите ограничения).
9. Какое (какого типа - факты, закономерности) новое знание и в какой раздел педагогической науки внесет достижение Вами цели исследования?
10. Проверьте связь последней формулировки цели с формулировкой проблемы исследования. Насколько Ваша цель позволяет решить поставленную проблему - полностью или частично? В теоретическом и в прикладном планах?
11. Проверьте, в достаточной ли степени система задач Вашего исследования исчерпывает его цель?
12. Какие аспекты проблемы исследования в Вашей постановке не затрагивают Ваши задачи исследования?
13. По каким критериям и эмпирическим индикаторам можно было бы в конце исследования определить, решена ли (и насколько полно) каждая поставленная Вами задача?
14. Что конкретно в Ваших формулировках каждой из задач требует исследования?
15. Какой для этого потребуется инструментарий?
16. Какова должна быть выборка?
17. Можно ли ограничить число задач (если их больше 5) без ущерба для достижения цели исследования?
18. Все ли задачи разделены, то есть - не сливаются ли в какой-либо из них 2-3 задачи одновременно?
19. Отражает ли последовательность постановки задач требуемую логику, последовательность их разрешения в исследовании?
20. Достаточно ли корректна, «инструктивна» форма постановки задач?
21. Как все они соотнесены с гипотезой - логически и лексически?

Список использованной литературы

1. **Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Краткий справочник по оформлению теоретической части научно-педагогического исследования: методические рекомендации аспирантам и соискателям. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2005. 80 с.
2. **Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Критерии оценки качества результатов научно-педагогических исследований: методические рекомендации. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2006. 180 с.
3. **Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Наукометрические требования к научно-педагогическому исследованию: учебное пособие. Таганрог: Издатель ИП Ступин А. Н., 2009. 104 с.

АКТУАЛЬНОСТЬ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Солнышков Максим Евгеньевич
Филиал Российского государственного социального университета в г. Таганроге

Актуальность научно-педагогического исследования (НПИ) является одной из основных характеристик результата исследования. Она должна выделяться во всех НПИ: выпускных квалификационных работах, магистерских диссертациях, кандидатских и докторских диссертационных работах.

Актуальность - одна из важнейших характеристик любого педагогического исследования, определяющая и его востребованность, и целесообразность. Как и всякая оценочная характеристика, она должна быть аргументировано доказана - причем, и на стадии замысла исследования (выбор и определение его темы в русле той или иной проблематики), и на стадии завершения - что же получено исследователем из того, что нужно, необходимо.

Структурно характеристика актуальности достаточно сложна и в ее оценке каждым исследователем (и экспертом выпускающей кафедры, диссертационного совета) всегда присутствует субъективный компонент - личностное восприятие значимости намеченной или уже проделанной работы.

Данные вопросы рассматриваются в спецкурсе «Методология и методика педагогических исследований», который в последнее время читается для студентов-дипломников и аспирантов педагогических специальностей. В рамках спецкурса мы предлагаем блок вопросов педагогам-исследователям для самоконтроля по актуальности НПИ. Подчеркнем, что данный материал был успешно апробирован в Таганрогском госпединституте как на уровне студентов-дипломников, так и аспирантов, соискателей. Более подробно он представлен в серии следующих работ [Михайлычев, Солнышков, 2005; Михайлычев, Солнышков, 2006; Михайлычев, Солнышков, 2009].

Вопросы для самоконтроля

Проверьте, пожалуйста, учитывается ли в тексте обоснования Вами актуальности Вашего исследования (во введении):

1. Насколько убедительны аргументы, доказывающие значение изучаемой проблемы:

а) для теории педагогической науки (какого ее раздела?);

б) для практики (чьей - рядовых педагогов? педагогической элиты? управленцев образования? учащихся? их родителей? социальных подструктур?).

2. Каков (хотя бы примерно) круг специалистов-педагогов, для которых Ваша проблема может представлять реальный или потенциальный интерес (кто адресат Ваших разработок)?

3. Можно ли убедительно доказать, что решения этой проблемы востребованы:

а) на социальном уровне (общество в целом)?

б) на уровне подсистемы образования (каких ее подструктур)?

4. Какие близкие по проблематике и по тематике исследования были проведены ранее:

а) в других образовательных ситуациях - в России, за рубежом?

б) в нынешней или близкой образовательной ситуации?

5. Провели ли Вы для ответа на эти вопросы достаточно серьезный библиографический поиск?

6. Отметили ли это в своем исследовании (во введении или в теоретической части)?

7. Какие конкретно идеи, разработки ранее проведенных исследований представляются Вам недостаточными, неудовлетворительными?

8. Почему - по глубине анализа? по аспектам исследования? по профессионализму исследования, достоверности эмпирических данных? по стилю изложения и форме, характеру аргументации выводов? по обоснованности и адресности рекомендаций?

9. Можете ли Вы убедительно доказать, что не дублируете ранее проведенные исследования (а если и дублируете, то это обосновано большим разрывом во времени, качественными изменениями в образовательной ситуации)?

10. Проверьте, достаточно ли полно в формулировке темы исследования раскрывается суть основного результата (ВКР, диссертации)?

11. Нет ли в обосновании актуальности исследования общих фраз, штампов, без которых можно обойтись?

12. Нет ли излишнего дублирования аналогичных или очень близких понятий, которые могут неоднозначно толковаться?

13. Достаточно ли конкретизирована тема исследования для того, чтобы можно было однозначно понять, что же Вы изучаете (объект, предмет)?

14. Дает ли формулировка темы четкое представление об изучаемой проблеме?

15. Проверьте, насколько формулировка темы исследования соответствует сформулированной цели и задачам исследования?

Список использованной литературы

1. **Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Краткий справочник по оформлению теоретической части научно-педагогического исследования: методические рекомендации аспирантам и соискателям. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2005. 80 с.
2. **Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Критерии оценки качества результатов научно-педагогических исследований: методические рекомендации. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2006. 180 с.
3. **Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Наукометрические требования к научно-педагогическому исследованию: учебное пособие. Таганрог: Издатель ИП Ступин А. Н., 2009. 104 с.