

Еремин Виталий Валерьевич

**ПОЛИКУЛЬТУРНОСТЬ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/18.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/18.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 52-53. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## ПОЛИКУЛЬТУРНОСТЬ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

*Еремин Виталий Валерьевич*  
*Кемеровский государственный университет*

Поиск новых концептуальных подходов к подготовке специалистов сопровождается разрешением противоречия между возросшей потребностью общества в специалисте нового типа и необходимостью эффективного совершенствования его профессиональной подготовки в межкультурной деятельности, что недвусмысленно прописывается в современных нормативных документах, регулирующих систему образования. Так, основная цель профессионального образования в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года определена следующим образом: *подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности; удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования.* Социальная и профессиональная мобильность, указанная в данном документе, может быть обеспечена, на наш взгляд, при условии, что специалист обладает соответствующими характеристиками:

- *личностными качествами*: коммуникабельность, эмпатия, толерантность как условия для эффективного взаимодействия с отечественными и зарубежными партнерами;

- *ценностными качествами*: осознание равенства культур, отказ от этноцентризма, без которых невозможно избежать межкультурных конфликтов;

- *знаниями*: знание основ родной и чужой культур, знание иностранного языка, обеспечивающие взаимопонимание между носителями разных культур.

Формирование данных характеристик личности может быть обеспечено в рамках межкультурного обучения, которому в наше время исследователи уделяют большое внимание. Как замечает Л. С. Зникина, одной из задач подготовки будущих специалистов должно стать расширение горизонта представлений студентов по межкультурной проблематике [Зникина, с. 20].

Акцентируя на значимости межкультурного обучения, здесь уместно отметить, что вопрос диалога культур привлек внимание не только отдельных ученых, но уже вышел на обсуждение на официальный международный уровень и, что интересно, уже закреплен в виде «Манифеста для диалога культур», разработанный «Группой выдающихся людей» (Group of Eminent Persons) по инициативе Генерального секретаря ООН, которая была создана по международному и межкультурному принципу. В данном документе были сформулированы следующие правила диалога: «Отказаться от предрассудков, критически посмотреть на свои основные представления, уважительно относиться к сказанному собеседником без поспешных выводов, уточнять важные моменты в ходе беседы и задумываться над значением разговора» [Manifest, p. 45].

Рассматривая вопросы, связанные с подготовкой современных специалистов к межкультурной коммуникации, по нашему мнению следует, в первую очередь, ориентироваться на общеевропейские тенденции в области образования, поскольку Россия является частью Европы, членом многих общеевропейских организаций и Европейский Союз является ее главным международным партнером. В отношении Европы примечательным является то, что проблемы межкультурного взаимодействия в рамках образовательного процесса рассматриваются в Европе, с учетом их международного характера, уже на уровне межгосударственных организаций. В данном случае необходимо отметить роль Совета Европы в решении данных вопросов. Так, Совет Европы выделяет в области образования пять базовых компетенций, необходимых сегодня любым специалистам:

1. *Политические и социальные компетенции*, связанные со способностью брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, участвовать в функционировании и развитии демократических институтов.

2. *Компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе*, признанные препятствовать возникновению ксенофобии, распространению климата нетерпимости и способствующие как пониманию различий, так и готовности жить с людьми других культур, языков и религий.

3. *Компетенции, определяющие владение устным и письменным общением*, важным в работе и общественной жизни до такой степени, что тем, кто ими не обладает, грозит изоляция от общества. К этой же группе общения относится владение несколькими языками, принимающее все возрастающее значение.

4. *Компетенции, связанные с возникновением общества информации*. Владение новыми технологиями, понимание их силы и слабости, способность критического отношения к распространяемым по каналам СМИ и Интернета информации.

5. *Компетенции, реализующие способность и желание учиться всю жизнь*, не только в профессиональном плане, но и в личной и общественной жизни.

Формирование данных компетенций подразумевает, очевидно, соответствующую организацию педагогического процесса. Что касается компетенций, связанных, в частности, со знаниями межкультурной коммуникации, то они формируются, как правило, в рамках изучения иностранных языков. В связи с этим воз-

никает необходимость разрабатывать такие методы и программы обучения, которые одновременно были бы направлены на освоение как языка, так и культуры. Со своей стороны Совет Европы определил концепцию межкультурного обучения, в основе которой лежит диалоговый подход, проявив тем самым солидарность с ООН по данному вопросу. Свой выбор данной концепции Совет Европы обосновывает тем, что развитие межкультурного диалога способствует достижению главной цели этой организации – установлению и закреплению прав человека, демократии и верховенства закона [White Paper, p. 8]. В вопросе профессиональной подготовки указывается, что высшие учебные заведения играют важную роль в распространении межкультурного диалога посредством своих образовательных программ как субъекты в более широких обществах и организации, где межкультурный диалог находит свое применение. По мнению Руководящего комитета по высшему образованию и науки сам принцип универсальности университетов говорит об их заинтересованности в широте взглядов, открытости, основанных на просветительских ценностях [Ibid., p. 31].

*Список использованной литературы*

1. **Зникина Л. С.** Профессионально-коммуникативная компетенция как фактор повышения качества образования менеджеров: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Кемерово, 2005. 44 с.
2. **Концепция модернизации российского образования до 2010 года:** распоряжение правительства РФ от 29.10.01 № 1756-Р // Бюл. Минобразования России. 2002. № 2.
3. **Manifest 2001:** Brücken in die Zukunft. Ein Manifest für den Dialog der Kulturen. Eine Initiative von Kofi Annan. Frankfurt a. M., 2001.
4. **White paper on intercultural dialogue “Living together as equals in dignity”:** launched by the Council of Europe Ministers of Foreign Affairs at their 118<sup>th</sup> Ministerial Session. Strasbourg, 2008.

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
У СТУДЕНТОВ–БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

*Зданович Олеся Васильевна*

*Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева*

Стандарт высшего профессионального образования предусматривает формирование у выпускников профессиональных и универсальных (личностных) компетенций, необходимых для решения задач в соответствующих областях. Мы разделяем мнение ряда отечественных ученых (В. П. Беспалько, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской, С. Е. Шилов и др.) о том, что смысл современного образования состоит в формировании у обучающихся ключевых компетенций.

Именно на рассмотрении одной из них остановимся подробнее. Выделение исследовательской компетентности из всего списка ключевых компетенций становится особо актуально в виду того, что профессиональная деятельность будущего учителя должна носить исследовательский характер. А именно, будущий учитель должен владеть такими ключевыми умениями и способностями как ориентироваться в проблемных ситуациях; добывать и обрабатывать информацию; ставить цель и разрабатывать план действий для достижения поставленной цели; самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей; прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решений; устанавливать причинно-следственные связи, оценивать полученные результаты и выявлять способы совершенствования действий, что и определяет исследовательский характер профессиональной деятельности.

Существует ряд классификаций ключевых компетенций. Советом Европы определено пять ключевых компетенций, которыми «должны быть оснащены молодые европейцы» - это политические и социальные компетенции; компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе; компетенции, относящиеся к владению (mastery) устной и письменной коммуникацией; компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества; способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни».

Г. К. Селевко в своей работе «Энциклопедия образовательных технологий» сформулировал следующую классификацию ключевых компетенций:

- 1) ключевые суперкомпетентности (математическая, коммуникативная, информационная, автономизационная, социальная, продуктивная, нравственная);
- 2) по видам деятельности (трудовая, учебная, игровая, коммуникативная);
- 3) по объекту, на которую направлена деятельность (профессиональная, предметная, профильная);
- 4) по сферам общественной жизни (бытовая, гражданско-общественная, в области искусства, культурно-досуговая, в физкультуре и спорте, в образовании, в медицине, в политике);
- 5) в отраслях общественного знания (в математике, в физике, в гуманитарных науках, в обществоведении, в биологии);
- 6) в отраслях общественного производства (в области энергетики, в области транспорта, в области связи, в области обороны, в сельском хозяйстве);