Николаев Василий Васильевич, Тихонова Людмила Павловна

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УРОКА ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 78-80. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

не означает переход к принципиально новым видам учебной работы. Это также семинарские и практические занятия, лабораторные, курсовые и дипломные работы. Весь вопрос в совершенствовании методики их проведения, что обеспечит активное участие студентов и приобретение ими навыков эффективной самостоятельной работы.

Список литературы

1. **Аванесов В. С.** Композиция тестовых заданий. М.: Арена, 2002.
2. **Беляев М. И., Гриншкун В. В., Краснова Г. А.** Технология создания электронных средств обучения [Электронный ресурс]. URL: www.ido.rudn.ru/nfpk/
3. **Богомолов В. А.** Обзор бесплатных систем управления обучением [Электронный ресурс]. URL: http://ifets.ieee.org/russian/depository/
4. **Вуль В. А.** Электронный учебник и самостоятельная работа студентов // Учебные и справочные электронные издания: опыт и проблемы: материалы научно-практической конференции. СПб., 2001.
5. **Гречихин А. А., Древс Ю. Г.** Вузовская учебная книга: типология, стандартизация, компьютеризация: учебно-методическое пособие в помощь автору и редактору. М.: Логос, Московский государственный университет печати, 2000. 255 с.
6. **Майоров А. Н.** Теория и практика создания тестов для системы образования. М., 2001.
7. **Попков В. А., Коржуев А. В.** Теория и практика высшего профессионального образования: учеб. пособие. М.: Академический проспект, 2004. 432 с.
8. **Попов Д. И., Попова Е. Д., Певцов К. С.** Обзор стандартов и спецификаций в электронном обучении и тестировании [Электронный ресурс]. URL: www.ast-centre.ru
9. **Смирнова М. А.** Использование электронных учебников в ходе проведения СРСП. Караганда: Карагандинский государственный университет им. академика Е. А. Букетова.
10. **СТ РК 34.017-2005.** Информационные технологии [Электронное учебное издание].

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УРОКА ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Николаев Василий Васильевич, Тихонова Людмила Павловна
Череповецкий государственный университет

Одной из важнейших компетенций педагога профессионального обучения является его способность выполнять проектировочную деятельность при подготовке к учебным занятиям. Кроме того, существует тенденция в педагогической науке и практике к проектированию различных образовательных систем, процессов, ситуаций.

Первой основательной работой по педагогическому проектированию учебного процесса считается книга В. П. Беспалько [Беспалько]. В ней раскрывается понятие и характеризуются основные компоненты педагогической технологии: целеобразование, мотивация, организация и управление учебно-познавательной деятельностью учащихся на уроках в общеобразовательной школе.

Тряпицина А. П. вводит понятие и определяет основные этапы педагогического проектирования: определение замысла, формулировка идей, разработка обобщенных моделей действий, конкретизация задач, реализация проекта, оценка, анализ и обобщение результатов и др.

Теоретические вопросы проектировочной деятельности педагога профессионального обучения изложены в работе В. С. Безруковой [Безрукова, 1999]. Автор подробно рассматривает основные понятия, объекты, технологию педагогического проектирования, особенности проектирования педагогических систем, процессов и ситуаций в системе начального профессионального образования.

Тарасюк О. В. анализирует основные подходы к обучению проектированию урока в учреждениях профессионально-педагогического образования и выделяет следующий состав умений проектирования учебного занятия: умение проектирования дидактических целей занятия, проектирование основных направлений достижения цели, моделирование и конструирование содержания учебного материала, моделирование структуры занятия, выбора методов и средств обучения, проектирование содержания деятельности учащихся и педагога, проектирование системы контроля, оценки и коррекции уровня обученности, оформления проекта [Романцев и др., с. 233].

Однако, в указанных выше теоретических исследованиях по педагогическому проектированию не рассматриваются конкретные механизмы, позволяющие соединить достоинства технологического подхода и педагогического проектирования при подготовке к урокам.

Один из таких механизмов становится очевидным, если в качестве исходного объекта проектирования урока взять определенную технологию обучения. При этом мы исходим из того, что технология обучения, например формирования у учащихся знаний (процессы и механизмы усвоения знаний, организация и управление УПД учащихся при формировании знаний и т.д.), являясь достаточно стабильным процессом, определяет в дальнейшем тип, структуру и т.д. урока. Следуя этому утверждению, и проектировать, прежде всего, надо конкретную технологию обучения.

В профессионально-педагогическом словаре технология обучения определяется как комплексная интегративная система, включающая упорядоченное множество операций и действий, обеспечивающих педагогическое целеопределение, содержательные информационно-предметные и процессуальные аспекты, направленные на усвоение знаний, приобретение профессиональных умений и формирования личностных качеств обучаемых, заданных целями обучения [Там же, с. 411-412].

Таким образом, технология обучения - это, прежде всего, педагогическая система, которая предполагает управление процессом обучения и включает в себя два взаимосвязанных процесса: организацию учебно-познавательной деятельности учащихся по достижению конкретной дидактической цели (усвоение ЗУН) и контроль этой деятельности. Эти процессы непрерывно взаимодействуют: результат контроля влияет на содержание управляющих действий, т.е. побуждает к корректировке организации учебной деятельности. Реализация технология обучения может быть представлена в виде схемы (см. Рис. 1).

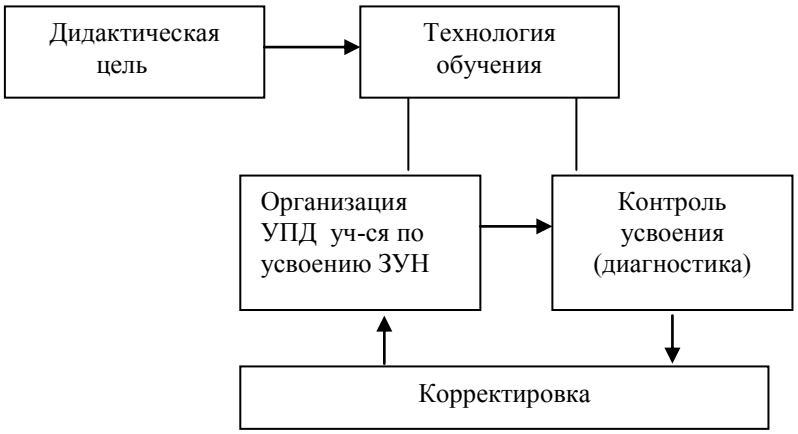

Рис. 1. *Схема реализации технологии обучения*

Под проектированием технологии обучения мы понимаем деятельность педагога направленную на создание педагогической системы, предполагающей управление процессом обучения и включающей в себя два взаимосвязанных процесса: организацию учебно-познавательной деятельности учащихся по достижению конкретных учебных целей и контроль (диагностику) этой деятельности. В предлагаемой нами модели технологии обучения диагностика понимается как процесс определения соответствия фактического уровня УПД планируемым целям обучения и воспитания.

Проектирование технологии обучения, как и любой педагогической системы, включает педагогическое моделирование, педагогическое проектирование и педагогическое конструирование.

Педагогическое моделирование предполагает разработку общей идеи, создание модели технологии обучения и основных путей ее реализации. На основе понятия «технология обучения» нами разработана модель ее реализации, которая также как и сама технология обладает основными признаками педагогической системы и представлена в Таблице 1.

Компонентами данной системы являются дидактическая задача, технология обучения, результат и коррекция обучения, а системообразующим фактором – общая цель обучения. Система управляема педагогом и может развиваться в зависимости от изменения (усложнения) ее задач и условий функционирования.

Таблица 1.

Модель реализации технологии обучения

Цель обучения _____

Дидактическая задача		Технология обучения				Результат обучения уч-ся *(уровень усвоения)*	Диагностика и коррекция
Таксономия учебных целей	Содержание обучения	Мотивация	УПД учащихся	Управление УПД			
				Методы, приемы обучения	Средства обучения		
1	2	3	4	5	6	7	8

Достоинством данной модели является возможность реализации системного подхода в построении конкретной технологии формирования у учащихся профессиональных знаний, умений или навыков. Модель позволяет на этапе конструирования строить взаимосвязанные по горизонтали (в соответствии с каждой учебной целью) и вертикали компоненты будущей технологии обучения, наполняя их конкретным содержанием.

Педагогическое проектирование – дальнейшая разработка созданной модели и доведение ее до уровня практического использования. В основе данного этапа проектирования лежит выявление психолого-педагогических закономерностей процессов усвоения знаний, умений или навыков (известно, что каждый из указанных процессов имеет свою специфику, а значит и должен строиться по своим особым законам). Здесь на научной основе создается методический инструментарий для конструирования каждого компонента модели технологии обучения: критерии, правила, алгоритмы определения целей; выбора содержания, методов, средств обучения и др.

Педагогическое конструирование - завершающий этап проектирования. В зависимости от общей цели обучения на основе ранее разработанного методического инструментария каждый компонент модели наполняется конкретным содержанием: формулируются учебные цели; определяются содержательные компоненты обучения (знания, умения, навыки), виды учебно-познавательной деятельности учащихся, методы, средства обучения и т.д.

В качестве примера рассмотрим в общих чертах один из возможных вариантов проектирования технологии обучения, а именно - формирования у учащихся ПУ профессиональных знаний по курсу специальной технологии для слесарей механосборочных работ по теме «Развертывание отверстий» выполненный на основе рассмотренной выше модели и этапов проектирования:

1. Исходя из общей цели обучения («Обеспечить усвоение знаний о способах развертывания отверстий вручную и на сверлильных станках, обобщить полученные знания») определяем *таксономию учебных целей*: а) знание - представление, б) знание - понимание, в) применение знаний, г) обобщение знаний (Таблица 1, графа 1).

2. На основе структурного и логического анализа учебного материала в соответствии с таксономией учебных целей в содержании обучения выявляем следующие *учебные элементы* (графа 2):

- *знание - представление*: назначение, виды развертывания; инструменты для развертывания, конструкция, геометрические параметры рабочей части режущих элементов и т.д.;
- *знание-понимание*: зависимость точности и шероховатости обработанной поверхности от материала, конструкции инструмента, геометрии его рабочей части; обоснование последовательности, приемов и режимов ручного и машинного развертывания отверстий и т.д.;
- *применение знаний*: *ч*тение кинематической схемы станка; определение скорости резания при сверлении; условий сверления; определение припусков на развертывание отверстий и т.д.;
- *обобщение знаний*: *с*равнительная характеристика конструкции инструментов для сверления, зенкерования и развертывания; качества и режимов обработки при сверлении, зенкеровании и развертывании и т.д.

3. Учитывая содержание учебного материала, определяем возможные способы мотивации учебно-познавательной деятельности учащихся: побуждение учащихся к принятию цели урока; практическая значимость изучаемой темы на производстве; опора на интерес и т.д. (графа 3).

4. По каждому учебному элементу в соответствии с характеристикой учебной цели определяются основные виды учебно-познавательной деятельности учащихся (восприятие, объяснение, сравнение, и др.), устанавливаются оптимальные методы, приемы обучения (графы 4 и 5).

5. Исходя из конкретных учебных целей, содержания, методов обучения выбираются соответствующие средства обучения (графа 6): инструменты, приспособления, образцы обработанных деталей, таблицы и др. Вопросы, задания не указываются в представленной модели, и могут быть приложением к ней.

6. Преподаватель на каждом этапе формирования знаний с помощью методов диагностики отслеживает результативность используемой технологии обучения и при необходимости вносит коррективы. Предполагаемые уровень усвоения знаний и коррекционная работа с учащимися указываются в графах 7 и 8.

Разработанные выше компоненты технологии формирования у учащихся профессиональных знаний адаптируются к условиям конкретного педагогического процесса (урока) с учетом основных этапов обучения, возможностей учебно-материальной базы, уровня обученности учащихся, замысла автора и др. Например, это может быть наиболее часто используемый в профессиональном обучении комбинированный урок. Проект технологии обучения может быть также реализован и в условиях других уроков, в том числе и нетрадиционных.

В заключении отметим, что проектирование урока на основе модели реализации технологии обучения позволяет преподавателю систематизировать свои профессиональные знания и умения, организовать целенаправленную практическую деятельность по конструированию всех необходимых компонентов учебного процесса.

Список использованной литературы

1. **Безрукова В. С.** Педагогика. Екатеринбург: Изд-во «Деловая книга», 1999. 119 с.
2. **Беспалько В. П.** Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
3. **Педагогические основы проектирования образовательных систем нового вида**: монография / под редакцией д-ра пед. наук, проф. А. П. Тряпициной. СПб.: Образование, 1995. 171 с.
4. **Профессионально-педагогические понятия**: словарь / сост. Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2005. 456 с.
5. **Теория и практика профессионально-педагогического образования**: коллектив. моногр. / под. ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-та», 2007. Т. 1. 305 с.