Овакимян Екатерина Евгеньевна

ТРАЕКТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/33.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 81-83. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ТРАЕКТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Овакимян Екатерина Евгеньевна
Южно-Уральский государственный университет

Анализ истории образования показывает, что его экономический компонент лежал в основе обучения, воспитания и развития уже на самых ранних этапах становления систематического образования.

Слово «экономика» пришло к нам из Древней Греции и означало «законы ведения домашнего хозяйства». Первоначальные систематические занятия об экономном хозяйствовании связаны с именами великих мыслителей древности Аристотеля (384-322 гг. до н.э.) и Ксенофонта (440–355 гг. до н.э.). Ими рассматривались такие экономические явления, как разделение труда, ремесло, земледелие, товары, деньги и т.д.

В эпоху средневековья границы экономического образования значительно расширились в связи с развитием науки, производства, товарообмена, расширением географических связей и усложнения структуры социально-экономических отношений.

Индустриальный этап развития общества оказал положительное влияние на развитие системы экономического образования. Появление рыночной экономики с частной собственностью, конкуренцией и свободным ценообразованием актуализировало проблему экономической подготовки работников.

Проблема становления системы экономического образования прогрессивными учеными-педагогами, методологами и мыслителями прошлого до середины 20 столетия в силу объективных причин практически рассматривалась не в качестве самостоятельного направления, а лишь в канве развития системы государственного устройства.

Хотя уже в конце 18 столетия впервые появляются труды, в которых обосновывается значение экономической науки. Среди них особое место занимает книга Адама Смита «Исследования о природе и причинах богатства нации» (1776г.), совершенно заслуженно ставя автора в ряд основателей экономической науки.

Адам Смит впервые разработал модель «Человека экономического». Он выделил свойства человека, определяющие всю его хозяйственную деятельность: склонность к обмену; собственный интерес, эгоизм; постоянное стремление улучшить свое положение.

Исходя из этих свойств, А. Смит сформулировал «принцип невидимой руки», согласно которому человеческий эгоизм, стремление улучшить свое благосостояние приводит к росту благосостояния всего общества. При этом А. Смит не сводил собственный интерес людей лишь к получению денежных доходов. Помимо заработка в его содержании он отмечал еще и приятность-неприятность занятия, престиж в обществе, вероятность успеха. Он высказывал мысль о том, что полезные труду качества являются материальными и духовными результатами культурной деятельности общества и решающая роль в этом процессе принадлежит воспитанию и образованию [2].

Взгляды Д. Рикардо на природу человека близки взглядам А. Смита. Главная фигура для него – «капиталист, ищущий прибыльность применения своих средств».

Русские ученые-педагоги 20 века своевременно указывали на необходимость экономической подготовки, социально-экономического характера воспитания подрастающего поколения. Однако они основывали эти взгляды на базе тех экономических отношений, которые соответствовали их эпохе.

В шестидесятые годы XIX века русский педагог К. Д. Ушинский, осознавая требования времени, выдвинул задачу подготовки молодежи к активному участию в экономической жизни общества. В своей работе «О камеральном образовании он пишет: «Наш век давно уже упрекают в индустриальном направлении.… Но представителем этого направления в мире науки должна быть наука хозяйства. Перемена в направлении века требует, чтобы и образование юношества переменило свое направление… » [3].

Большое внимание К. Д. Ушинский уделяет вопросам обучения науке хозяйствования, так как она должна вынести обыкновенного человека на уровень более широкого понимания хозяйственных потребностей народа и возможности их удовлетворения. Уже в этот период времени вопросы формирования экономического образования рассматривались в контексте развития социально-экономической системы страны в целом.

В первые годы после Октябрьской революции перед советской педагогикой встала задача подготовки активных участников социалистического строительства. Принципиальные позиции в решении этой задачи определены в работах А. В. Луначарского, Н. К. Крупской.

Следует отметить, что экономическое образование еще не было выделено в качестве отдельной стороны формирования личности, оно определялось как индустриальное, трудовое. С. Т. Шацкий, П. П. Блонский, А. С. Макаренко разрабатывали и осуществляли на практике идеи политехнического образования, основной задачей которого считали подготовку людей нового поколения. Н. К. Крупская в тезисах «О политехнизме» говорит: «Политехнизм – это целая система.… Сюда входит и изучение географической основы экономических отношений, влияние способов дорабатывания и обработки на общественные формы труда и влияние последних на весь общественный уклад» [4].

Однако при положительной направленности подходов к решению проблемы, работы носили идеологический характер, тем самым в практике не достигалось ожидаемых результатов.

В педагогических исследованиях начала XX века рассматривались проблемы научной организации труда, профессиональной ориентации и режима экономии в сфере народного образования. Режим экономии

был наиболее острой государственной проблемой, и внедрение научной организации труда в системе народного образования диктовалось исключительно экономическими соображениями [1].

Возникла острая потребность народного хозяйства в профессионально подготовленных, грамотных специалистах к необходимости овладения знаниями конкретной экономики. Содержание и методика экономического образования рассматривалась с позиции отраслевой соподчиненности. В этот период времени экономическое образование не являлось самостоятельным предметом исследования в педагогике. Отсутствие научных исследований, в конечном счете, сдерживало и развитие формирования системы экономического образования.

Наиболее интенсивно проблемы экономического воспитания и образования разрабатывались в 60-80 гг. двадцатого столетия. Культурная функция экономики, экономическая культура как социальное явление, обеспечивающее успех производственных субъектов экономической деятельности, были исследованы Л. И. Абалкиным, А. И. Агеевым, Н. Ф. Фофановым, В. Ф. Щербиной. Исследования, непосредственно связанные с экономическим воспитанием были проведены Л. Н. Пономаревым, который сам рассматривал экономическое воспитание как условие становления экономической культуры [1].

Исследования в области экономической подготовки молодежи значительно активизировалось в конце 1980-х гг. в связи с началом реформ и широкой демократизации всех сторон общественной жизни. Ученые неоднократно подчеркивали важность экономического образования молодежи в современных условиях. Так, М. Ю. Дробышев отмечает: «Сегодня социальный заказ российского общества, выполняемый образовательными учреждениями, ориентирован на подготовку поколения с принципиально новым экономическим образом мышления, которое должно помочь выпускникам успешно адаптироваться в мире рыночных отношений и наиболее эффективно использовать свой жизненный потенциал» [4].

В 80-х гг. прошлого столетия педагогами-исследователями все шире ставятся и решаются проблемы экономического образования на экономическом (Л. И. Абалкин, Л. Н. Пономарев и др.), психологическом (А. Н. Леонтьев, К. К. Платонов и др.), философском (Г. Е. Глезерман, А. Г. Здравомыслов и др.), социологическом (Л. П. Буева, С. Г. Стремилин и др.) и педагогическом (А. Ф. Аменд, Н. П. Рябинина, И. А. Сасова и др.) уровнях.

Развитие рыночных отношений в стране обусловлено появлением реформ в области образования, в том числе в области экономического образования и воспитания. С момента отказа от старой административно-командной системы образования началось изменение типа и характера образовательной политики, утверждение ее новых оснований. В рамках важнейших направлений образовательной реформы 1990-х гг. – гуманизации и демократизации, центральной идеей непрерывного экономического образования провозглашается постоянное развитие человека как субъекта деятельности на всем протяжении его жизни, освоение им новых экономических условий, повышение настоящей и будущей жизнеспособности [1].

За рубежом исследованиями в области экономического образования занимаются представители социальной научной дисциплины – экономической педагогики.

Ведущей концепцией трудовой и экономической подготовки США и других странах Запада является с начала 70-х годов концепция «Career education» - «Образование для карьеры». Цели и задачи, предусмотренные данной концепцией, обусловлены требованиями, которые промышленно-деловой комплекс предъявляет к современному работнику. Промышленность и бизнес ценят в нем такие качества, как надежность, четкость, компетентность, лояльность. Общетрудовым и политехническим знаниям и умениям придается гораздо большее значение, чем специальным. Особенно ценится умение самостоятельно принимать решения, приспосабливаться к постоянно меняющимся требованиям высокоиндустриального производства. В основе программ «Образование для карьеры» лежит поэтапное формирование профессиональных знаний, умений, навыков и личностных качеств, необходимых в экономической деятельности.

В США является приоритетным направление государственной образовательной политики обучение экономике. Экономическое образование рассматривается как важный фактор формирования экономической компетентности, заменяющей эмоциональные оценки на объективный рациональный анализ. На государственном уровне этими вопросами занимается Национальный Совет по Экономическому Образованию (НСЭО). Программы и методические материалы НСЭО предполагают обучение экономике как предмету, развивающему навыки самостоятельного принятия эффективных экономических решений, что в конечном итоге формирует их учащихся ответственных граждан, разумных потребителей, расчетливых вкладчиков, ответственных производителей. В образовательных экономических программах США проводится четкое различие между экономикой как академическим предметом и учебным курсом по бизнесу. Программа также включает бухгалтерское дело, финансы, маркетинг и другие предметы. Считается, что «бизнес» и «экономика» - это два разных курса, имеющих различные цели и задачи. Содержание курса по экономике сводится к изучению основных экономических концепций, тогда как бизнес-образование формирует компетенцию потребителя, готовит к деловому общению. Поэтому курс бизнеса включает не только общий материал о том, как работает экономическая система, но и знания по бухгалтерскому учету, маркетингу, финансам, машинопись и компьютерное программирование.

Анализ практики экономического образования в школах Германии показал, что учебные программы содержат специальные курсы, например курс «Учение в труде», который включает три самостоятельных предмета: «Техническое дело», способствующее развитию технико-конструктивного и технико-экономического мышления; «Домоводство», то есть усвоение экономических основ домашнего хозяйства;

«Экономика», то есть знания об экономических факторах и связях в целом. Конечная цель всего курса – развитие у учащихся способности ориентироваться в экономической действительности. В Германии появилась и новая отрасль педагогики «Педагогика потребления». Поведение участником рынка подлежит руководству этическими нормами и воспитательным влиянием. Здесь же существует научная дисциплина «Экономическая педагогика», которая изучается в вузах страны. Студенты изучают проблемы взаимосвязи экономики и педагогики в жизни человека в разные возрастные периоды, воздействие экономики на систему воспитания и наоборот.

В отличие от других стран, в Японии больше внимания уделяется общим академическим знаниям, а не трудовой или профессиональной подготовке. Высокий уровень обучения, развития личности – вот тот фундамент, на котором строится подготовка учащихся к вступлению в мир труда.

В Великобритании уделяется большое внимание экономическому образованию. Специальный комитет под представительством экономиста лорда К. Роббинса определил в качестве целей:

- распространение культуры цивилизованного общества;
- обучение специальным знаниям, дающим возможность молодому человеку участвовать в труде.

Во Франции представляет большой интерес кооперативное движение, которое имеет как экономическое, так и педагогическое значение. Кооперативы объединяют детей и молодых людей по нескольким направлениям: сельскохозяйственное, природоохранное и так далее.

Обзор практики экономического образования учащейся молодежи за рубежом позволяет сделать вывод, что экономическое образование позволяет молодым людям быстрее адаптироваться в экономической реальности, является одним из основных условий постоянного развития страны, совершенствования бизнеса.

В научной литературе последних лет авторы рассматривают экономическое образование как «…процесс освоения знаний, умений и навыков в целью формирования социально-психологических качеств личности с экономическим образом мышления…» (В. Д. Попов, В. К. Розов); как «важный компонент общей и профессионально-педагогической культуры работников, предполагающий формирование экономического мышления, экономически осознанного отношения к труду, природе, материальным ценностям…» (И. А. Товстик). Некоторые исследователи в определении понятия «экономическое образование» уточняют, какие именно знания, умения, навыки должны усвоить учащиеся: знание экономических законов и категорий, роли труда в обществе, знание экономической политики государства, овладение умениями и навыками экономических расчетов, выработка умений анализировать экономические процессы и явления, умение организовывать экономическую деятельность. Г. С. Свиридова определяет экономическое образование как «процесс и результат усвоения экономических знаний и умений, формирования экономически значимых качеств личности, экономического мышления и поведения, включения в социально-экономические отношения».

Материалы исследований по проблемам экономического образования в различных учреждениях образования убеждают в том, что за последние годы проведена значительная работа по углублению и совершенствованию экономической подготовки обучающихся.

Необходимо отметить, что в последние годы издано много учебно-методических комплектов, учебных и методических пособий по экономической подготовке на всех уровнях образования, публикуется множество статей в научных журналах, таких как «Экономика в школе», «Вопросы экономики», «Школьный экономический журнал», «Общество и экономика», «Высшее образование», «Педагогика» и др.

Однако, несмотря на осознание необходимости экономической подготовки подрастающего поколения, в обществе до сих пор наблюдается расточительность, неумение правильно рассчитывать экономический эффект, выделить главные звенья хозяйственной деятельности, эффективно организовать производство и т.д.

Как и показывает опыт, экономическое образование – это больше, чем экономические знания. Экономическое образование, адекватное своей сущности, призвано способствовать развитию характера человека, личности, его способностей, умений, формированию экономических знаний, образа современного мышления и поведения, вырабатыванию практических навыков, необходимых для социальной адаптации в условиях рыночной экономики.

При органическом слиянии экономического образования и воспитания осуществляется переход экономического мышления и сознания в соответствующие социально-психологические качества, в практические навыки экономической деятельности, повышается уровень культуры экономического поведения.

Список использованной литературы

1. Абалкин Л. И. Новый тип экономического мышления. М.: Экономика, 1987. 191 с.
2. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М., 1962. 250 с.
3. Ушинский К. Д. Сочинения: в 3 т. М., 1979. Т. 1. 387 с.
4. Шацкий С. Т. Избр. пед. соч.: в 2 т. М.: Педагогика, 1986. Т. 2: На пути к трудовой школе. 96 с.