

Солнышков Максим Евгеньевич

ТЕМА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/42.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 104-104. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ТЕМА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*Солнышков Максим Евгеньевич**Филиал Российского государственного социального университета в г. Таганроге*

Тема научно-педагогического исследования (НПИ) является одним из базовых компонентов процесса исследования. Тема исследования должна формулироваться во всех НПИ: выпускных квалификационных работах, магистерских диссертациях, кандидатских и докторских диссертационных работах.

Спецкурс «Методология и методика педагогических исследований», читаемый в последнее время для студентов-дипломников и аспирантов педагогических специальностей, имеет своей целью рассмотрение данных вопросов. Мы предлагаем блок вопросов педагогам-исследователям для самоконтроля по теме НПИ. Данный материал, успешно апробированный в Таганрогском госпединституте как на уровне студентов-дипломников, так и аспирантов (соискателей), более подробно представлен в следующих работах [Михайлычев, Солнышков, 2005; Михайлычев, Солнышков, 2006; Михайлычев, Солнышков, 2009].

Вопросы для самоконтроля

Исходя из определенных (и, надеемся, методологически обоснованных) объекта и предмета исследования, совместно с научным руководителем набросайте несколько (хотя бы 2-3) вариантов рабочей формулировки темы.

Проанализируйте их, отвечая на следующие вопросы:

1. В чем социальная (не путайте - с чисто педагогической) значимость этой темы? То есть - какие социальные вопросы можно будет успешнее решать, если Ваше исследование полностью осуществится?

2. В чем научное значение Вашей темы - то есть, в какие конкретно разделы педагогической теории (включая - методологию) Вы намерены внести свой вклад? В чем он может выражаться (описание ранее неизвестных фактов, выявление закономерностей, уточнение и углубление теоретических положений какой-либо конкретной теории; проверка противоречивых гипотез; выявление и анализ факторов, стимулирующих или затрудняющих конкретные педагогические процессы и т.п.)?

3. В чем ожидаемая польза практике (обычных школ, гимназий, вузов, классных руководителей или директоров, учителей-предметников)? Каковы будут непосредственно после окончания исследования эти полезные результаты, и чем это можно доказать (инструментарий)?

4. Как в Вашей формулировке темы прослеживается движение от достигнутого наукой к новому?

5. Что в ней указывает (и насколько четко) на предметную область исследования и специальность, по которой Вы защищаетесь?

6. Каким образом и насколько четко в формулировке темы отражается проблема исследования?

7. Раскрываются ли в теме (хотя бы - прозрачным намеком) основные результаты, ожидаемые в исследовании?

8. Не является ли она слишком обширной или резко зауженной?

9. В какой связи Ваша тема с госбюджетными (грантовыми, хозяйственными) темами Вашего вуза, региона? Или же она - сугубо личная инициатива Вас и Вашего научного руководителя?

10. Насколько соблюдены требования к стилю формулировки темы?

11. Насколько осуществимо ее выполнение лично Вами в установленные сроки?

12. Чья помощь и в каком виде Вам может понадобиться для ее выполнения?

13. Чем за это надо будет заплатить - время, услуги, деньги, престиж?

Список использованной литературы

1. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Краткий справочник по оформлению теоретической части научно-педагогического исследования: методические рекомендации аспирантам и соискателям. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2005. 80 с.
2. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Критерии оценки качества результатов научно-педагогических исследований: методические рекомендации. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2006. 180 с.
3. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Наукометрические требования к научно-педагогическому исследованию: учебное пособие. Таганрог: Издатель ИП Ступин А. Н., 2009. 104 с.

ГИПОТЕЗА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*Солнышков Максим Евгеньевич**Филиал Российского государственного социального университета в г. Таганроге*

Как отмечают методологи, одним из самых слабых мест научно-педагогических исследований является гипотеза. Недостаточное внимание к ее формулировке и ее поисковой роли на начальных этапах исследования приводит и к излишним трудозатратам при сборе материала, и к дефектам качественного и количественного анализа. Нередко перед защитой работы такую гипотезу приходится выправлять «задним числом»