Солнышков Максим Евгеньевич

ПРОБЛЕМА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/44.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. II. C. 105-107. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

под уже выполненную аморфную работу.

Гипотеза научно-педагогического исследования (НПИ) является одним из базовых компонентов процесса исследования. Гипотеза исследования должна формулироваться во всех НПИ: выпускных квалификационных работах, магистерских диссертациях, кандидатских и докторских диссертационных работах.

Для студентов-дипломников и соискателей педагогических специальностей в последнее время читается спецкурс «Методология и методика педагогических исследований», где рассматриваются данные вопросы. В рамках спецкурса мы предлагаем блок вопросов педагогам-исследователям для самоконтроля по гипотезе НПИ. Данный материал был успешно апробирован в Таганрогском госпединституте как на уровне студентов-дипломников, так и аспирантов, соискателей. Более подробно он представлен в серии следующих работ, объединенных общим замыслом [Михайлычев, Солнышков, 2005; Михайлычев, Солнышков, 2009].

Вопросы для самоконтроля

- 1. После определения цели и задач исследования, выпишите свою рабочую формулировку гипотезы и попытайтесь представить ее в виде структурно-логической схемы.
 - 2. Определите, к каким типам относится Ваша гипотеза (одновременно):
 - описательная, объяснительная или прогностическая;
 - индуктивная или дедуктивная;
 - вероятностная или статистическая;
 - простая или сложная;
 - двусоставная или трехсоставная?
- 3. Проанализируйте текст рабочей формулировки гипотезы с точки зрения того, как (и в чем) она отражает Вашу же формулировку проблемы, цели, предмета и темы исследования.
- 4. Очистите формулировку гипотезы от всех лишних (в том числе вводных) слов, которые не несут самостоятельной смысловой нагрузки.
 - 5. Проверьте, не противоречит ли Ваша гипотеза имеющимся в науке достоверным фактам?
- 6. Насколько возможна широта применения ожидаемых выводов, если гипотеза будет полностью подтверждена?
- 7. Проверьте, нет ли в формулировке гипотезы элементов банальности. Для этого сформулируйте ее «для себя» как прямопротивоположное утверждение. Если получится абсурд значит, эта часть гипотезы банальна, общеочевидна, и требует замены.
- 8. Проверьте концептуальность своей гипотезы: в содержательном плане (в какую конкретно известную концепцию будут внесены дополнения, уточнения или структурные изменения, если гипотеза подтвердится), и в лексическом соответствует ли лексика ее формулировки понятийному аппарату научной школы, с которой Вы себя идентифицируете.
- 9. Насколько четко в Вашей гипотезе звучит аспект научной новизны то есть просматривается возможность пополнить «старые», известные знания новыми, которые Вы собираетесь получить в своем исследовании?
- 10. Проверьте, нет ли в формулировке гипотезы неоперациональных, неуточненных понятий, допускающих двусмысленное толкование? Если они есть либо замените их, либо оговорите (и мотивируйте) свое их толкование (в комментариях, дополнениях к гипотезе).
 - 11. Соотнеся гипотезу с задачами исследования, еще раз уточните их формулировку.
- 12. Попытайтесь определить, какой объем теоретического и эмпирического материала Вам, ориентировочно, потребуется собрать для полноценной проверки гипотезы. Продумайте необходимый инструментарий, источники его получения, минимально допустимые выборки по каждой методике.

Список использованной литературы

- **1. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Краткий справочник по оформлению теоретической части научнопедагогического исследования: методические рекомендации аспирантам и соискателям. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2005. 80 с.
- 2. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Критерии оценки качества результатов научно-педагогических исследований: методические рекомендации. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2006. 180 с.
- **3. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Наукометрические требования к научно-педагогическому исследованию: учебное пособие. Таганрог: Издатель ИП Ступин А. Н., 2009. 104 с.

ПРОБЛЕМА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Солнышков Максим Евгеньевич

Филиал Российского государственного социального университета в г. Таганроге

Проблема научно-педагогического исследования (НПИ) является одним из базовых компонентов процесса исследования. В НИР прежде всего определяется ее проблема. Грамотная и конкретная постановка

проблемы всеми методологами считается основой успешности замысла исследования. Проблема исследования должна формулироваться во всех НПИ: выпускных квалификационных работах, магистерских диссертациях, кандидатских и докторских диссертационных работах.

В последнее время для студентов-дипломников и аспирантов педагогических специальностей читается спецкурс «Методология и методика педагогических исследований», где рассматриваются данные вопросы. Мы предлагаем блок вопросов педагогам-исследователям для самоконтроля по проблеме НПИ. Данный материал был успешно апробирован в Таганрогском госпединституте как на уровне студентов-дипломников, так и аспирантов (соискателей). Более подробно он представлен в следующих работах [Михайлычев, Солнышков, 2005; Михайлычев, Солнышков, 2006; Михайлычев, Солнышков, 2009].

Вопросы для самоконтроля

- А. По требованиям к постановке проблем
- 1. Какого типа противоречия, лежащие в основе проблемы Вашей НИР?
- 2. Есть ли в проблеме Вашей НИР противоречия, сформулированные методологами?
- 3. В чем Вы видите ограниченные возможности науки для удовлетворения запросов практики (по данной проблеме)?
 - 4. Кто отражает формулировку запросов практики (ученые, молодые ученые, директора школ и т.д.)?
- 5. Что считают неизвестным к настоящему моменту по данной проблеме теоретики педагогической науки?
 - 6. Почему что-то важное для решения данной проблемы неизвестно?
- 7. Это что-то важное неизвестно объективно или субъективно (неизвестно только Вам или всему научному сообществу)?
- 8. Что является достоверным по данной проблеме (какие конкретно факты, закономерности, кто, когда, в каком году и насколько репрезентативны источники, на основе которых Вы судите что достоверно)?
 - 9. Есть ли информация о методах, с помощью которых выявлены эти закономерности?
 - 10. Есть ли тенденции, закономерности, связанные с этими закономерностями?
 - 11. Насколько квалиметрически обоснованными являются эти выводы?
 - 12. То, что считается недостоверным, гипотетичным:
 - а) в каком году, кем ставилось под сомнение;
 - б) сохраняется ли за последнее время представление об этом как гипотетичном?
- 13. Какими аргументами из теории и практики Вы обосновываете свою проблему (ссылки на ведущих специалистов, управленцев системы образования, репрезентативные данные опросов педагогов, учащихся, родителей и т.д.)?
 - 14. Есть ли у Вас структурно-логическая схема, отражающая:
 - а) связь вашей проблемы с проблемами образования;
 - б) связь вашей проблемы с проблемами из сопредельных наук?
 - 15. Разложена ли Ваша проблема на составные части подпроблемы?
- 16. Смогли ли Вы четко отграничить те вопросы в проблеме в целом и ее подпроблем, которые Вы берете для НИР, от тех вопросов, которые Вы вообще не затрагиваете (затрагиваете частично)?
 - 17. Известны ли Вам другие попытки представить данную проблему в графическом виде?
 - 18. Какие практические вопросы надо решить для преодоления проблемы?
- 19. Попробуйте эти вопросы сформулировать на теоретическом языке науки (используя устойчивую научно-педагогическую терминологию)?
- 20. Зафиксируйте, сколько и какие теоретические проблемы возникают при переводе на язык теории разных практических вопросов?
- 21. Отмечают ли актуальность данной проблемы в Вашей или близкой формулировке ведущие специалисты в области данной или смежной проблематики (сколько их отмечает ее актуальность; в чем конкретно они видят ее актуальность т.е. решение каких других проблем науки и практики может помочь «снятию» данной проблемы; считают ли они возможным ее приоритетно исследовать или же проблема называется в числе прочих без аргументации ее значимости)?
- 22. Подкрепляются ли мнения теоретиков об актуальности этой проблемы какими-либо данными исследований (репрезентативны ли они, есть ли информация о валидности применявшегося инструментария)?
 - Б. По алгоритму постановки проблемы
 - 1. Какой вопрос является центральным в Вашей проблеме?
 - 2. Предложите свою последовательность решения подпроблем?
- 3. К какому типу относится Вами исследуемая проблема (общесоциальная, общепедагогическая или относящаяся к конкретному направлению педагогики)?
- 4. В теоретико-методологическом плане какие принципы исследования, понятия будут уточнены, пересмотрены, проверены?
- 5. В инструментарно-методическом плане какие методики НИР и диагностирования будут разработаны, модифицированы, проверены (на новых выборках, на другом контенгенте обследуемых)?
- 6. В какие разделы, каких конкретно теорий войдут теоретические результаты (выводы, обобщения), которые Вы надеетесь получить?
 - 7. Какого типа, какие закономерности выявлены в русле этих теорий, которые Вы надеетесь уточнить,

конкретизировать, дополнить?

- 8. Какого типа новые, ранее неизвестные факты Вы надеетесь ввести в научный оборот?
- 9. Какие тенденции, закономерности, факты Вы надеетесь подтвердить, опровергнуть?
- 10. Какие есть в педагогической науке и практике альтернативы разрешения этой проблемы в обозримом будущем, т.е. исходя из уже замеченных тенденций, можно ли утверждать, что:
 - а) притормозится развитие исследований по какому-либо направлению педагогической науки;
- б) не будут успешно и обосновано разрешены другие важные теоретические проблемы, с которыми связана ваша;
 - в) если эта проблема не решена, то она сохранится, улучшится и т.п.?
- 11. Имеются ли аналогичные проблемы в других областях педагогического знания и в сопредельных с педагогикой науках, если да, то:
 - а) как эти проблемы структурированы;
 - б) какие пути их решения предлагались;
 - в) какого типа исследования по ним проводились;
- г) в какой степени полученные результаты имеют значение для разработки Вашей проблемы (что из них непосредственно можно использовать, а что для общей ориентировки)?

Список использованной литературы

- **1. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Краткий справочник по оформлению теоретической части научнопедагогического исследования: методические рекомендации аспирантам и соискателям. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2005. 80 с.
- 2. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е. Критерии оценки качества результатов научно-педагогических исследований: методические рекомендации. Ростов-на-Дону: Изд-во «Нюанс», 2006. 180 с.
- **3. Михайлычев Е. А., Солнышков М. Е.** Наукометрические требования к научно-педагогическому исследованию: учебное пособие. Таганрог: Издатель ИП Ступин А. Н., 2009. 104 с.

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ЯЗЫКОВЫХ ЛАБОРАТОРИЙ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ США

Талалакина Екатерина Викторовна Государственный университет - Высшая школа экономики

Современные требования, предъявляемые к системам высшего образования в разных странах, активно подвергаются унификации, в чем не последнюю роль играет знаменитый Болонский процесс. Главной задачей при этом является содействие построению системы сопоставимых составляющих высшего образования разных стран, что привело бы к большей образовательной свободе личности в условиях межкультурной коммуникации. При таком подходе особый интерес представляют отдельные компоненты системы высшего образования и то, каким образом они вписываются в общую картину интеграции.

В настоящей статье будет рассмотрена система языковых лабораторий, функционирующая в высших учебных заведениях США, и некоторые особенности обучения в них английскому языку.

Прежде чем перейти непосредственно к данному компоненту высшего образования, скажем несколько слов о том, на какой его ступени такие лаборатории с успехом применяются. Во-первых, это колледжи, предоставляющие двухгодичные программы, результатом которых становится получение так называемой степени Associate Degree. Во-вторых, это университеты, в которых возможно продолжить обучение после получения данной степени и через два года получить степень Бакалавра (Bachelor Degree). Степень бакалавра также можно получить через четыре года после поступления в университет после получения диплома о среднем образовании. Необходимо отметить, что языковые лаборатории предназначены для студентов любого года обучения, т.к. языковые предметы не привязаны к определенной последовательности курсов.

Итак, рассмотрим понятие языковой лаборатории. Языковая лаборатория входит в так называемый Центр Обучения Студентов (Students' Learning Center), который состоит из лабораторий по нескольким предметам, а именно Математической Лаборатории, Компьютерной Лаборатории, Биологической Лаборатории и т.д. Языковые лаборатории (по английскому языку) чаще всего разбиты на несколько подвидов: «Лаборатория английского письма» (English Writing Lab), «Лаборатория чтения» (Reading Lab), «Лаборатория по изучению английского языка специалистов» (English for Specific Purposes Lab). Подобные лаборатории представляют собой как вспомогательный ресурс по различным предметам, так и в целом место для самостоятельной работы студентов по совершенствованию конкретных навыков.

Приведем конкретный пример. «Лаборатория письма» является частью предмета «Сочинение в вузах», который входит в список обязательных предметов для любой специальности. Посещение такой лаборатории для студентов, изучающих данный предмет, является обязательным. Для них разработаны специальные задания по композиции сочинений, грамотному построению предложений, изложению главной идеи и раскрывающих ее фактов и мнений. На выполнение каждого задания дается определенный срок (например, неделя), в течение которого студент может прийти в любой удобное для него время в лабораторию и при по-