

Фунтусова Оксана Михайловна

СЕМЕЙНОЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ В РОССИИ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/52.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. II. С. 122-125. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Группу содержательно более сложных параметров составляют 3, 4, 6, 9 и 10 параметры. Здесь уровни высоких и средних значений самооценки и экспертной оценки более низки.

Вышеизложенные положения позволяют определить следующие основные тенденции формирования интеллектуальных и эмоциональных умений:

1. Тенденцию достаточно значительного суммарного уровня высоких и средних значений развития у студентов интеллектуальных и эмоциональных умений готовности к дидактическому взаимодействию с учащимися.

2. Тенденцию совершенствования будущими учителями своих интеллектуальных и эмоциональных умений на педагогической практике в процессе приобретения опыта дидактического взаимодействия с учащимися.

3. Тенденцию более высокого уровня сформированности у студентов менее сложных по содержанию интеллектуальных и эмоциональных умений и низкого уровня сформированности более сложных интеллектуальных и эмоциональных умений готовности учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися.

4. Тенденцию некоторого завышения уровня самооценки студентами своих интеллектуальных и эмоциональных умений над уровнем экспертных оценок.

Анализ полученных в экспериментальном исследовании результатов позволяет выделить ряд основных тенденций формирования профессиональной готовности учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися:

- в настоящее время для значительной части будущих учителей процесс дидактического взаимодействия с учащимися осуществляется на интуитивном уровне, без опоры на знания его психолого-педагогических закономерностей;

- профессиональная готовность учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися в значительной мере зависит от теоретической и технологической составляющих профессионально-педагогического образования и компетентности профессорско-преподавательского состава;

- состояние практической готовности учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися зависит от сформированности интеллектуальных и эмоциональных и управляющих умений;

- процесс подготовки учителя к осуществлению дидактического взаимодействия с учащимися на профессиональном уровне зависит от реализации психолого-педагогических условий и этапов.

Список использованной литературы

1. Сластенин В. А., Филиппенко Н. И. Профессиональная готовность учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися: монография. М.: МПГУ, 2003. 243 с.

СЕМЕЙНОЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ В РОССИИ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

*Фунтусова Оксана Михайловна
Забайкальский гуманитарный государственный педагогический университет
им. Н. Г. Чернышевского, г. Чита*

Проблема взаимодействий семьи и общественных образовательных учреждений не является новой для российской системы образования. На протяжении многих лет вопросы о воспитании детей вызывает дискуссии среди педагогической и родительской общественности.

Исторический аспект развития данной проблемы отражён во многих исследованиях зарубежных и отечественных педагогов (П. Ф. Каптерев, Я. А. Коменский, П. Ф. Лесгафт, Д. Локк, А. Н. Острогорский, И. Г. Песталоцци, В. А. Стоюнин, К. Д. Ушинский и др.). Вместе с тем, следует отметить, что каждый этап развития общества определяет новые подходы к вопросам воспитания семейного и общественного.

В работах русских учёных XIX в (С. П. Шевырева, В. А. Жуковского, В. Г. Белинского и др.) поднимались и анализировались различные аспекты влияния общества и государства на воспитательный процесс:

- значение и роль государственного воспитания, его преимущество по сравнению с семейным (С. П. Шевырев);

- неоднозначность воздействия государства на процесс воспитания, зависимость этого воздействия от характера государства и требований эпохи (А. С. Хомяков);

- роль общечеловеческого воспитания в преобразовании общественной жизни России (В. А. Жуковский, Т. Н. Грановский, В. Г. Белинский и др.);

- роль церкви, государства и общества в процессе воспитания и их влияние в различные исторические эпохи на формирование и развитие русского педагогического самосознания (П. Ф. Каптерев).

Эти аспекты раскрывают по существу основы общественного воспитания. В этот период определяющее влияние на характер воспитания оказывают государственное устройство, система политической власти: находящееся у власти сословие или класс организует систему воспитания, подготовки подрастающего поко-

ления к жизни в соответствии со своими политическими и экономическими интересами.

В трудах отечественных и зарубежных педагогов-классиков - П. Ф. Каптерева, Я. А. Коменского, П. Ф. Лесгафта, Д. Локка, А. Н. Острогорского, И. Г. Песталоцци, В. А. Стоюнина, К. Д. Ушинского, ставятся вопросы: о культуре семейных отношений; о главенствующей роли родителей в формировании личности ребенка; о влиянии семейного уклада на детей; о пользе педагогической литературы для родителей в плане самообразования и расширения теоретических знаний в области семейного воспитания.

Таким образом, мы отмечаем, учёные прошлых лет заложили основы идеи сотрудничества педагогической науки, общественности и семьи в воспитании ребёнка. Они внесли существенный вклад в разработку теории семейного воспитания, отстаивая позиции сочетания семейного и общественного компонентов в воспитании детей.

Реализация данной идеи сотрудничества нашла своё отражение в создании на рубеже XIX–XX веков детских садов в России.

Основная идея детских садов, создающихся в те годы, заключалась в признании первыми природными воспитателями детей родителей: от матери исходило нравственное влияние на ребёнка, а чем старше становился ребёнок, тем больше становилось для него воспитательное влияние отца. Также в помощь семье создавались родительские клубы, семейные группы, выходили многочисленные периодические издания, затрагивающие вопросы гигиены, обучения, нравственного воспитания детей, а также книги для родителей.

После революции 1917 года изменилось отношение общества и государства к семье, политика в отношении семьи диктовалась классовыми задачами. Произошло провозглашение приоритетов общественного воспитания над семейным. А религия, вследствие репрессий по отношению к церкви фактически перестала играть в жизни общества какую-либо существенную роль. Таким образом, те социальные институты, которые отвечали за передачу духовно-нравственных ценностей, историко-культурных и семейных традиций, перестали выполнять свои функции в социализации ребенка.

Начало государственной системы дошкольного образования в нашей стране было положено после принятия 20 ноября 1917 года «Декларации по дошкольному воспитанию». В нём указывалось, что «введение дошкольного воспитания в общую систему образования имеет своей задачей положить начало общественному воспитанию ребенка уже на первых ступенях его развития» [Мчедлидзе, с. 41]. Общественное воспитание детей было признано ведущим в те годы по идеологическим соображениям, так как стояла задача воспитания нового человека, с которой могла справиться не каждая семья. Общественное воспитание было необходимым также по причине вовлечения женщин в массовое производство.

Анализ правительственных докладов 20-х годов в области дошкольного образования показывает, что общественное воспитание являлось важным феноменом в процессе развития личности дошкольника.

В апреле 1919 года на I Всероссийском съезде по дошкольному воспитанию в докладе председателя дошкольного отдела народного комиссариата Д. Л. Лазуркина наряду с «Задачами социального воспитания в связи с новыми формами общественной жизни» были выдвинуты положения:

- «...детский сад-очаг с длительным сроком пребывания в нем детей, чтобы помогать делу раскрепощения женщины и эффективнее осуществлять всестороннее развитие детей»;
- «учреждения общественного дошкольного воспитания должны способствовать переустройству старой семьи, установлению единых задач общественного и семейного воспитания»;
- «в детских садах должны работать педагоги, знающие ребенка и имеющие специальную подготовку» [Первые начинания...].

На 2-ом Всероссийском съезде по дошкольному воспитанию в 1921 году в резолюцию одним из пунктов было занесено «В основу создания детских учреждений необходимо положить организацию детской жизни, основанную на принципе труда и коллективизма» [Мчедлидзе, с. 137].

Таким образом, на передний план выдвинулся принцип приоритета общественного воспитания над семейным, где основной упор делается на формирование коллективизма, трудовой активности ребёнка.

На 3-ем Всероссийском съезде по дошкольному воспитанию в 1924 г., первоочередной задачей выдвигается «отход в нашей практике от старой волшебной сказки, ...создание новой детской книги, отражающей реальный мир и современную действительность с её преобладающими мотивами борьбы и труда» [Там же, с. 148], т.е. была развита идея о формировании материалистического миропонимания у детей – изъятие сказки из дошкольных учреждений.

Пересмотр содержания работы с детьми привел практически к полному отвержению того, что было основой воспитания в традиционных типах культуры — богатого устного творчества: сказок, преданий, былин, развивавших у детей творческое мышление, органично прививавших им любовь к родине, труду, доброе отношение к людям и природе.

К периоду 1924–1929 гг. критиковались и выживались мэтры педагогики Е. И. Тихеева, Н. А. Альмединген-Тумим, Е. Флерина и др., которые строили свою работу на гуманистических подходах к личности ребенка, призывали развивать его нравственно, умственно, учитывать психологические особенности детей.

И к 1929 году новая советская педагогика подошла со следующими результатами:

- детство перестало быть самоценным периодом;
- раздел «нравственное воспитание» полностью отсутствовал в новых программах ГУСа (Государственный учёный совет), главный упор делался на трудовое воспитание;
- детские учреждения были так же политизированы, как и все общество.

Следовательно, развитие системы общественного дошкольного воспитания и отрыв ребенка от семьи привели к разрыву тесной связи поколений, которая, в известной степени, была гарантом духовности общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственная политика на начало XX века в сфере дошкольного воспитания была направлена на то, чтобы семейное воспитание подчинить тем же принципам, что и общественное, ориентироваться на те же цели, задачи, что и государственные.

И только в 40-70 г. XX века проблема «борьбы» дошкольного учреждения и семьи уже не ставилось так остро, но основная тенденция – стремление подчинить семью влиянию дошкольного учреждения – сохранялась.

Так, в Уставе детского сада, утверждённом Народным комиссариатом просвещения РСФСР 15 декабря 1944 г., говорилось: «Детский сад ...должен служить примером воспитания детей дошкольного возраста и оказывать помощь родителям в воспитании ребёнка в семье» [Шустова, с. 58]. Во Временном положении о дошкольном детском учреждении – яслях-саде, утверждённом постановлением Совета Министров РСФСР от 8 марта 1960 г., отмечалось: «Дошкольное детское учреждение ясли-сад создаётся в интересах осуществления единой системы коммунистического воспитания детей дошкольного возраста» [Там же, с. 34]. В «Основах законодательства Союза СССР и Союзных республик о браке и семье» (1969 г.) одной из задач выделяется: «воспитание детей семьёй в органическом сочетании с общественным воспитанием» Это подтверждает, что семья рассматривалась ещё не как субъект сотрудничества, а, скорее, как объект воздействия. Главной целью по-прежнему являлось воспитание прежде всего члена коммунистического общества.

В 70-е годы в связи с повышением требований к дошкольному воспитанию, учёные и практики Н. Ф. Виноградова, Л. В. Загик, С. К. Калиев, В. К. Котырло, Т. А. Маркова, А. К. Менжанова, О. Н. Урбанская и др. разработали содержание, формы и методы работы детского сада с семьёй, программы занятий в народных университетах педагогических знаний для родителей.

Так постепенно позиция политики государства в вопросах дошкольного воспитания смягчалась. В Положении о дошкольном учреждении (1985) уже утверждалось, что «Детское дошкольное учреждение является учреждением общественного воспитания детей. В тесном сотрудничестве с семьёй оно осуществляет гармоническое развитие и коммунистическое воспитание детей дошкольного возраста» [Мчедлидзе, с. 307].

Анализ педагогической литературы по проблеме объединения усилий дошкольного учреждения и семьи показывает, что в период до 90-х годов XX в. сложились устойчивые формы работы детского сада с семьёй. Но главной целью по-прежнему являлось воспитание прежде всего члена коммунистического общества.

Более глубокие изменения во взаимодействии семьи и дошкольного учреждения произошли в 1992 г. В принятом законе РФ «Об образовании» отмечалось, что «государственная политика в области дошкольного воспитания основывается на «гуманистическом характере образования; приоритете общечеловеческих ценностей..., любви к окружающей природе, Родине, семье» [Честнова, с. 40].

Таким образом, в отличие от документов предыдущих лет, уважение к семье признаётся одним из принципов образования. Работа по дошкольному воспитанию строится на гуманистических подходах к личности ребёнка.

Педагоги получили возможность самостоятельно организовывать педагогический процесс, использовать всё многообразие форм работы с семьёй, определять свой стиль, свои направления в работе с детьми.

Но в эти же годы начали происходить коренные перемены в политической, экономической жизни страны, стали меняться ценностные ориентиры. И кризисная ситуация конца XX в. способствовала не только разрушению достигнутого уровня дошкольного образования (сокращению сети охвата детей дошкольным образованием), но и способствовала разрушению семейных устоев: утрачиванию семейных традиций, складывающихся десятилетиями, являющихся стержнем семьи.

Семья конца XX и начала XXI века озабочена прогрессирующей инфляцией, безработицей, недостаточным заработком. Возросла тенденция самоустранения многих родителей от воспитания собственных детей.

В современном обществе семья и семейное воспитание начало испытывать существенные трудности по ряду причин:

- разрушение нравственных представлений о семье и браке;
- утрата семейных традиций;
- утрата традиционного восприятия родительства и детства.
- деформация сферы семейного воспитания [Щекина, с. 19].

Особенно можно выделить, что культ жизненного успеха, материального благополучия, профессионального роста привёл к катастрофическому падению престижа материнства и отцовства.

И в результате семья не в состоянии была в полной мере противостоять негативным процессам в обществе. Некоторые родители высказывали недоверие образовательному учреждению из-за негативного влияния процесса обучения на здоровье ребёнка и неудовлетворительного качества образования. Но в то же время многие родители не в состоянии были преодолеть возникающие трудности собственными силами.

Возникает реальная опасность деформации межличностных связей, утраты всей системы наследования культурно-исторического опыта.

Задача детского сада оказать содействие семье по вопросам воспитания ребёнка-дошкольника.

Поделится в качестве примера опытом педагогических коллективов детских садов города Читы по развитию сотрудничества с родителями их воспитанников.

В МДОУ ЦРР детском саду № 83 получил интерес родителей и городской педагогической общественности разработанной творческой группой педагогов этого дошкольного учреждения проект, который получил название «Три часа в детстве». Суть проекта в том, что родители имеют возможность побывать в детском саду в роли детей, почувствовать весь спектр эмоций, которые окружают их ребёнка в детском учреждении. Здесь родители учатся способам конструктивного общения с собственными детьми, ближе знакомятся с работой педагогов, устанавливаются взаимоотношения и взаимоуважение между всеми участниками педагогического процесса. Ценно то, что проект вызвал проявление инициативы со стороны родителей - они предлагают свои услуги в проведении серии занятий, хотят поделиться своими умениями и навыками не только со своим собственным ребёнком, но и со всеми детьми.

Интересен опыт сотрудничества МДОУ ЦРР детского сада № 71 с Областным краеведческим музеем г. Читы. Занятия в музее стали неотъемлемой частью педагогического процесса. Дети с радостью посещают краеведческий музей, узнают много нового, интересного, делятся своими впечатлениями с родителями и даже стали подключать их к посещению музея. Ребятам хотелось показать своим мамам и папам, что нового они узнали и увидели. Так, вскоре плановые занятия в музее переросли в *Клуб выходного дня*. Уже традиционными стали такие совместные праздники, как «День тигра», «День птиц», «День Земли». К участию в таких праздниках дети готовятся заранее вместе с родителями: учат стихи, делают поделки, готовят музыкальную программу совместно с музыкальным руководителем.

Таким образом, опыт этих детских садов города Читы в сфере использования таких интересных форм общения с родителями предполагает возрождение и сохранение лучших традиций семейного воспитания, активизацию педагогического и культурного сознания родителей и педагогов с целью создания условий для повышения общего качества образования в детском саду.

Хочется верить, что педагогическое сотрудничество родителей и педагогов в условиях современного образовательного учреждения закономерно будет становиться необходимой формой содействия, а также важным условием преодоления бездуховности и функциональной ограниченности родительского взаимодействия с ребёнком, которые сегодня являются одной из главных причин деструктивности семейного воспитания.

Список использованной литературы

1. Мчедлидзе Н. Б. История советской дошкольной педагогики: хрестоматия: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Дошк. педагогика и психология». 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1988. 447 с.
2. Честнова Н. Ю. Настольная книга методиста детского сада. Изд-е 3-е. доп. и перераб. Ростов н/Д: Феникс, 2005. 672 с. С. 40.
3. Шустова А. И. Справочник по дошкольному воспитанию: основные законодат. и инструкт. док. 4-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1980. 543 с.
4. Щекина О. А. Семья и школа: проблемы и пути взаимодействия: научно-методическое пособие / науч ред. Л. С. Нагавкина. СПб.: СПБАППО, 2006. 172 с.
5. Первые начинания в области разработки теории дошкольного воспитания и системы работы дошкольных учреждений [Электронное издание]. URL: <http://www.gala-d.ru/parts/part21.html>

ГУМАНИТАРНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ - ИНФОРМАЦИОННО-ДИДАКТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Чеканушкина Елена Николаевна

Самарский государственный технический университет

В экологической доктрине Российской Федерации отмечено, что основной задачей в области экологического образования и воспитания является повышение экологической культуры, образовательного уровня и профессиональных навыков и знаний населения в области экологии. Для этого необходимо усилить роль социальных и гуманитарных аспектов экологического образования и включить вопросы экологии, рационального природопользования, охраны окружающей среды и устойчивого развития РФ в учебные планы всех уровней образовательного процесса. Очевидно, что экологическое образование развивает и формирует экологическую культуру, этику и мораль, регулирующие поведение людей и способствующие принятию ими экологически правильных решений в своей практической деятельности.

Учреждения высшего профессионального технического образования осуществляют профессиональную подготовку кадров для той или иной сферы промышленного производства, сельского хозяйства, транспорта, связи, однако их первоочередные цели связаны с удовлетворением культурно-творческих потребностей студентов — будущих специалистов, с формированием у них целостного мировоззрения, воспитанием гражданских качеств. Реализация этих социально-дидактических целей является залогом сохранения исторической преемственности поколений и развития национальной культуры.

Культура, как известно, выступает как мера реализации и развития человека в процессе его социальной деятельности. Она в целом охватывает способы адаптации и организации жизнедеятельности людей, являет-