

Седалищев Виктор Тимофеевич

**СОСТОЯНИЕ ПУШНО-ПРОМЫСЛОВЫХ ЖИВОТНЫХ В ЯКУТИИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/11-1/59.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/11-1/59.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 11 (30): в 2-х ч. Ч. I. С. 177-181. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/11-1/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/11-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## СОСТОЯНИЕ ПУШНО-ПРОМЫСЛОВЫХ ЖИВОТНЫХ В ЯКУТИИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

*Седалищев Виктор Тимофеевич**Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН*

Почти вся территория Якутии (3103,2 тыс. кв. км) представляет охотничьи угодья, в составе которых тундровые занимают около 13, лесные - 60, водные - 2,5 и болотные - 10% всей территории.

Пушной промысел в Якутии развит довольно хорошо, хотя не полностью использует имеющиеся возможности. В 2007 г. в Якутии было заготовлено пушнины на 84187,1 тыс. рублей. Наибольшее значение в заготовках пушнины по республике играют соболь, ондатра и белка. На долю этих видов приходится 96,8% стоимости республиканских заготовок

Остановимся на характеристике ресурсов основных охотничьих животных. Кроме собственных полевых сборов в статье использованы ведомственные материалы Федеральной службы государственной статистики Якутии, Департамента биологических ресурсов Министерства охраны природы Якутии (ДБР МОП) и Якутского отделения ВНИИОЗ.

**Соболь.** За последние 40 лет произошло активное расселение соболя и расширение границ его ареала [Белык и др., 1990; Седалищев и др., 2007]. Настоящее время соболь обитает во всех районах республики, исключение представляет Момский район, где проникновению зверка препятствуют мощные горные массивы, которые окружают район со всех сторон. Отмечаются заходы соболя в типичные тундровые угодья, вплоть до побережья морей Лаптевых и Восточно-Сибирского.

С 1970-х годов соболь стал одним из важнейших пушнопромысловых видов в Якутии. Экономическое значение его особенно велико для Колымо-Индибирских, Северо-восточных, Северо-западных и Западных (виллойских) районов, где охота на соболя - основная статья дохода, так как другие отрасли производства в этих регионах не имеют широкого распространения. На долю этих регионов за период с 1971 по 2005 гг. приходилось от 41,5 до 56,9% всех заготовок соболиных шкурок.

За период с 1960 по 1990 гг. заготовки соболя в Якутии увеличились в 8 раз с 6,2 тыс. штук в 1960 г. до 50,1 тыс. штук в 1990 г. Максимальное количество соболиных шкурок было заготовлено 1988 и 1989 гг. - 56,7 и 56,8 тыс. штук [Седалищев и др., 1998]. С 1991 г. заготовки соболиных шкурок снижаются и в 1992 г. они были самыми минимальными (11,5 тыс. шт.). Такой уровень заготовок соболя был в 1970 г. Уменьшение поступления соболиных шкурок в заготовительные организации отмечалось во всех регионах республики (кроме колымских районов) до 2000 г. С 2000 г. заготовки шкурок соболя пошли на рост (за исключением 2002 г.). Среднегодовые заготовки за период с 2000 по 2007 гг. составили 38,3 тыс. шт. (Табл. 1). В 2007 г. было заготовлено 48888 соболиных шкурок, что в денежном выражении составило 82,6% от стоимости республиканских заготовок. По сравнению с периодом 1983-1985 гг. [Поляков, Седалищев, 1989] этот показатель увеличился на 37,5%.

Послепромысловая численность соболя за период 2000-2008 гг. в среднем по республике была в пределах 120 тыс. голов, а предпромысловая (при 35% приросте), составляла около 160 тыс. голов (Табл. 2).

Исходя из того, что в последние годы образовалось большое количество дополнительных резерватов для воспроизводства и расселения соболя (в связи с недоосвоением глубинных угодий вследствие удорожания авиационного транспорта), считаем возможным, установить норму опромышления популяций вида в Якутии в 25% от предпромыслового запаса - 40 тыс. голов.

Квота в 40 тыс. голов при жестком контроле не приведет к перепромыслу соболя. Назрела необходимость проведения единого республиканского послепромыслового учета численности соболя. В местах, где численность соболя не превышает 0,4 особи на 1000 га, его добычу вести не рекомендуется.

**Ондатра.** Выпущенная в начале 30-х годов прошлого века ондатра успешно прижилась в Якутии. В результате искусственного и естественного расселения ареал её в настоящее время охватывает всю пригодную для обитания территорию республики. Промысловое освоение запасов ондатры началось с 1938 г., и в настоящее время промысел ведется в 27 районах Якутии. От вселения ондатры получен огромный экономический эффект, и по стоимости заготовленной пушнины она занимает второе место после соболя. Средние объёмы заготовок ондатровых шкурок за период с 1966 по 1983 гг. составили 567,0 тыс. штук при колебании 414,4-667,0 тыс. штук. Наибольший удельный вес ондатра имеет в Западных (виллойских), Колымо-Индибирских и Центральных районах республики, где за последние 28 лет заготавливается от 89,0 до 95,7% всех шкурок.

В 1963 г. было заготовлено рекордное количество шкурок - 922 тыс. штук. Как предполагалось [Аникин, 1979] после акклиматизационного «взрыва», отмеченного 1963 г., заготовки вида пошли на снижение. В дальнейшем численность ондатры и заготовки её шкурок то падали, то возрастали, но уже не достигали прежнего уровня. Особенно они снизились в 1990-2005 гг. и в этот период заготовки ондатровых шкурок колебались в пределах 187-166 тыс. штук. С 2000 по 2007 гг. в среднем за год заготавливалось 169,1 тыс. ондатровых шкурок (Табл. 1).

Одним из основных факторов среды, отрицательно влияющих на состояние ресурсов ондатры, является гидрорежим водоёмов - усыхание и промерзание. Промерзаемость озёр - одна из главных причин снижения численности ондатры в Якутии [Давыдов, 1965; Давыдов, Соломонов, 1967; Млекопитающие Якутии, 1971;

Лабутин и др., 1976; Седалищев, Ануфриев, 2003; Седалищев, Захаров, 2005] в отдельные годы одновременно охватывающей большие площади ондатровых угодий в различных регионах республики.

Снижение заготовок ондатровых шкурок в последние годы в основном связано с отсутствием спроса их у населения. В связи, чем часть охотников переключилась на промысел соболя, шкурка которого в 33 раза дороже по сравнению ондатровой.

Например, в 2003 г. численность ондатры в Западной Якутии по нашим подсчётам составляла около 270 тыс. голов, а заготовки предполагались в пределах 140-180 тыс. шкурок. Однако в сезоне 2003-2004 гг. в районах Западной Якутии ГУП ФАПК «Сахабулт» закупил у охотников 72 тыс. ондатровых шкурок, т.е. 44% запланированных. Причина недопромысла ондатры - это низкие закупочные цены. 2007 г. ГУП ФАПК «Сахабулт» за одну шкурку платил 68,2 рубля.

**Белка.** В 40-х и 50-х годах прошлого века белка играла ведущую роль в заготовках, на её долю приходилось 60 и 43% стоимости дикой пушнины. В середине 60-х и 70-х этот показатель не превышал 20%. За последние 30 лет удельный вес белки в заготовках снизился при колебаниях от 4,3 до 29,3% от общей стоимости промысловой пушнины. Самые низкие заготовки беличьих шкурок приходится на период 1995 по 2007 гг., когда в среднем за год заготавливалось от 64,0 до 93,1 тыс. штук.

За период 2000-2007 гг. в среднем за год заготавливалось 72 тыс. шкурок (Табл. 1) и по сравнению с 1946 г., когда заготовки вида составили 2 млн. 400 тыс. штук, они сократились в 33 раза.

Следует отметить, что среднегодовые заготовки беличьих шкурок в Якутии в период 1825-1857 гг. были стабильными. Уровень максимальных закупок беличьих шкурок (680 тыс. шт.) превышал минимальный (205 тыс. шт.) в 3,3 раза (Табл. 3).

Снижение удельного веса беличьей продукции в заготовках пушнины частично объясняется увеличением заготовок шкурок таких видов, как соболь и ондатра, которые в 40- 50-х годах не играли никакой роли, а сокращением численности (в отдельные годы) и недопромыслом. В 2007 и 2008 гг. послепромысловая численность вида была высокой, так по данным ДБР МОП, она была в пределах. 1257 и 1287 тыс. (Табл. 2) голов, однако заготовки не превышали 80 тыс. штук (Табл. 1).

Современное состояние запасов белки позволяет значительно повысить средний уровень её заготовок. Однако результаты изъятия ресурсов белки в Якутии очень низкие. Процент использования ресурсов белки по республике составляет в среднем 25%.

Основными причинами недоиспользования ресурсов белки являются - отсутствие самоловного промысла и, в связи с этим, произошло сокращение сроков охоты. Если в 30-40-х годах «белкованье» продолжалось весь охотничий сезон, т. е. 3-4 месяца, то сейчас время охоты ограничено чернотропом и малоснежьем. В зависимости от того, когда выпадет снег, белкуют 10-30 дней. Кроме того, изменилась структура заготовок. Охотники предпочитают добывать дорогостоящую, игнорируя массовую, наиболее дешёвую пушнину.

Недопромысел белки - это низкие закупочные цены (в 2007 г. одна шкурка принималась за 64,4руля).

**Заяц-беляк.** На территории Якутии заяц является одним из самых распространенных, а в годы высокой численности, самым массовым пушно-промысловым видом. Районами, где заготавливается основная масса шкурок зайца, являются северо-восточные, центральные и западные (вилюйские). До 1990 г. эти группы районов давали 98,3% республиканских заготовок зайца-беляка.

Для якутской популяции зайца характерна большая динамичность численности, что вызывает значительные колебания в заготовках шкурок этого вида. Цикличность колебаний численности определяется 12-летним периодом [Млекопитающие Якутии, 1971].

Высокие уровни численности и заготовок шкурок отмечались в 1941 и 1953 гг., когда было заготовлено по республике 2,4 и 2,5 млн. шкурок зайца. С конца 60-х годов наметилась устойчивая тенденция снижения численности вида, которая продолжается до сих пор. Так, депрессия численности вида отмечалась в западных районах в 1989 г., северо-восточных - 1982 г. и центральных - 1984 г.

Учетные работы, проведенные в западных и центральных районах осенью 1995-2001 гг., показали, что численность зайца находится на очень низком уровне (0,2-0,4 особи на 10 км маршрута). Однако с 2004 г. численность вида пошла на рост. В марте-апреле 2005 г. на 10 км маршрута приходилось в районах Центральной Якутии от 2,8-3,9 следа, а Западных 5,2-6,4 следа соответственно. По данным ДБР МОП послепромысловая численность зайца 2006 г. оценивалась в 1030 голов, в 2007 и 2008 гг. этот показатель снизился (900 и 510 тыс. голов).

Практикуемые издавна способы охоты на зайца-беляка в Якутии (загоны), несомненно, оказывают заметное влияние на численность вида. В последние годы в связи с ростом численности населения в промышленных районах, увеличением количества транспортных средств высокой проходимости, промыслом, как правило, охватываются практически все наиболее пригодные местообитания зайца, где обловным (загонным) способом почти полностью уничтожают всех зверьков. Сейчас на зайца мало кто смотрит как на пушного зверя, и его добывают как источник пополнения мясных продуктов, а не выходные (стреляные) шкурки выбрасываются (60-70%). Следует также учитывать низкую закупочную цену заячьих шкурок (14 руб.). Цена мясной продукции беляка (на рынке одна тушка стоит 250 руб.) превышает цену шкурки в 17 раз, и поэтому охотники заинтересованы в получении мясной продукции.

**Песец.** По характеру динамики численности песца на территории Якутии выделяются две группы районов: западные (Анабарский, Булунский, Усть-Янский) и восточные (Аллайховский и Нижнеколымский).

Для западных районов наиболее характерна трехлетняя цикличность, а для восточных - трех - и четырехлетняя [Поляков, 1979].

Численность песца и заготовки его шкурок в Якутии, как и в других районах Крайнего Севера, подвержена значительным колебаниям. В отдельные годы заготовки песцовых шкурок доходили до 49 тыс. штук, падая иногда до 6 тыс. штук. За период с 1982 по 1991 гг. в среднем за год заготавливалось 15,7 тыс. шкурок песца, при максимальных 31,4 тыс. шт. (1984 г.) и минимальных - 5,6 тыс. шт. (1991 г.). Причинами низких заготовок песца за последние 14 лет, видимо, являются низкие закупочные цены (в 2007 г. одна шкурка принималась за 506,4 руб.) и отсутствие спроса на шкурки этого вида.

**Горноста́й.** В 1950-1960-х годах среднегодовые заготовки шкурок горноста́я составляли 126 тыс. штук. Максимальное количество шкурок было заготовлено в 1953 г. (225 тыс. шт.), в дальнейшем заготовки вида снижались. С середины 70-х и 80-х годов XX века на долю горноста́я приходилось около 5,4% от общей суммы добываемой в республике пушнины, что соответствовало пятому месту после соболя, ондатры, белки и песца. В эти годы среднегодовые заготовки вида составляли 48,6 тыс. штук, при максимальных - 70,4 тыс. штук (1975 г.) и минимальных - 38,1 тыс. штук (1982 г.). Наибольшее количество шкурок в этот период поступало из северо-восточных и колымо-индигирских районов, где среднегодовые заготовки по регионам составили около 15 тыс. шкурок, а в центральных и западных районах по 6,3 тыс. штук соответственно.

Наметившая в середине 70-х годов тенденция снижения заготовок горноста́евых шкурок продолжается до сих пор. Так, за период 1991 по 2007 гг. среднегодовые заготовки вида составили 19,8 тыс. штук. Максимальное количество шкурок было заготовлено в 1995 г. (88 тыс. шт.), а минимальное в 2004 г. (5,7 тыс. шт.).

В период с 1825-1857 гг. заготовки горноста́евых шкурок также сильно варьировали (Табл. 3) и, видимо, это было связано с колебаниями численности вида.

Послепромысловый учет численности горноста́я, проведенный в марте-апреле 2007 г. показал, что на 10 км маршрута в районах Центральной Якутии в среднем приходилось 0,44 следа, а в Южных и Юго-западных этот показатель колебался в пределах 0,34 и 0,49 следа. В целом по республике после промысловая численность вида в 2006 г. оценивалась в пределах 230 тыс. голов. Однако заготовки шкурок в 2007 г. были на низком уровне (9857 шт.).

Возможно, что в течение рассматриваемого периода произошло существенное изменение в отношении охотников к горноста́ю, как промысловому виду, в связи с переключением охотников на добычу соболя, как наиболее выгодного в денежном выражении.

**Колонок.** В 50-х годах прошлого века в республике большое значение в заготовках промысловой пушнины имел колонок. Так, за период 1950-1954 гг. было заготовлено 21,5 тыс. шкурок колонка. Среднегодовые заготовки шкурок колонка в 70-х годах составляли 13,3 тыс. штук. В период с 1982 по 1991 гг. среднегодовые заготовки вида по республике составили 6,7 тыс. шт. при колебании от 4,9 тыс. шт. (1991 г.) до 10 тыс. шт. (1988 г.).

Однако в последние годы колонок в пушном балансе республики выполняет второстепенную роль. За период с 2000 по 2007 гг. в среднем в год заготавливалось около 2 тыс. шкурок (Табл. 1).

Определить состояние численности колонка на более длительную перспективу представляет определенную трудность. Во-первых, депрессия численности вида может смениться периодом подъема и численность его увеличится. Видимо, в период 1837 по 1857 гг. численность колонка была на низком уровне, так как максимальные заготовки его шкурок не превышали 6 тыс. шт., а минимальные - 1 тыс. шт. (Табл. 3).

Во-вторых, в связи с более широким расселением соболя, с которым колонок находится в конкурентных отношениях, по основным районам промысла (центральные и западные, которые дают 92,2% республиканских заготовок), его численность может пойти на снижение.

Послепромысловая численность колонка в марте-апреле 2007 г. оценивалась в 13 тыс. голов и, видимо, ожидать увеличения заготовок его шкурок в ближайшие годы не стоит.

Остальные виды - лисица, россомаха и волк в общем балансе пушных заготовок составляют 0,5%. Численность лисицы и россомахи низкая и, кроме этого, большой процент шкурок этих промысловых видов оседает у населения. Следует отметить, что в сороковых и во второй половине пятидесятых годов лисица представляла большой интерес как объект пушного промысла, и в эти годы республика поставляла в среднем за год 6,6 тыс. лисьих шкурок. Наибольшее количество лисиц добывалось в колымских и западных районах. Рост и сокращение численности лисица имеет прямую зависимость от изменения численности зайца-беляка. Максимальная добыча лисицы была отмечена в 1944 г. и составила 23,6 тыс. штук. За период с 2000 по 2007 гг. в заготовки поступало от 50 до 378 лисьих шкур. Максимальное количество их было заготовлено в 2006 г. (Табл. 1).

Для рационального использования ресурсов пушных зверей в Якутии необходимо:

- ликвидировать бесконтрольный промысел;
- остановить кварталный учет добычи пушных зверей по видам;
- чтобы повысить добычу белки, ондатры, горноста́я, песца и зайца-беляка (годы пиков численности)

необходимо увеличить закупочные цены на их шкурки.

- кроме того, рациональное использование ресурсов пушно-промысловых животных должно развиваться на научной основе. В этом направлении необходимо дальнейшее развитие экологических исследований и создание видовых кадастров.

**Табл. 1.** Заготовки промышленной пушнины в Якутии с 2000 по 2007 гг., в шт. (по данным Федеральной службы государственной статистики Якутии)

Вид животного	Годы								2000 - 2007 гг. (в среднем за год, шт.)
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Белка	31802	41885	116657	106508	44502	63966	88296	81484	71887
Горностай	14507	14983	10292	8146	5726	7808	7955	9857	9909
Заяц-беляк	674	1062	1722	5391	5656	16552	4978	51030	10883
Колонок	1994	4940	3125	2148	2304	1553	1808	1281	2394
Ондатра	164729	192689	103501	225163	160619	116650	247818	141840	169126
Соболь	32000	38741	30302	36485	37038	39984	42647	48888	38260
Лиса	156	100	50	71	77	190	378	285	163
Песец	605	849	476	1379	963	905	425	920	815
Волк	675	739	771	878	727	693	487	472	680
Росомаха	141	115	87	106	54	74	22	12	76

**Табл. 2.** Послепромысловая численность (март-апрель) охотничьих промысловых животных в Якутии, тыс. голов (данные Департамента биологических ресурсов МОП Якутии)

Вид животного	Годы									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Соболь	158,8	138,3	194,0	99,9	126,6	112,5	116,9	182,2	150,0	
Белка	1494,6	1116,9	1557,5	1204,4	841,5	950,6	1083,5	1257,8	1267,0	
Горностай	528,0	286,7	422,6	216,8	171,9	173,8	236,2	221,7	114,4	
Колонок	16,4	16,5	26,1	22,2	11,5	12,4	17,7	13,4	6,2	
Заяц-беляк	397,4	429,3	1062,2	740,4	646,1	941,2	1027,2	900,0	509,8	
Лиса	13,3	11,4	27,7	11,9	13,6	19,8	14,8	22,1	20,3	
Росомаха	14,4	5,8	10,2	3,9	5,3	5,6	4,4	7,4	3,2	
Рысь	1,6	1,1	1,1	0,8	1,5	2,2	0,8	1,5	0,7	
Волк	12,8	13,5	10,5	7,9	10,6	7,1	9,2	8,7	5,7	

**Табл. 3.** Вывоз шкурок белки, горностая и колонка из Якутии за период 1825-1857 гг. (по данным Дьяконова, 1990)

Гг.	Белка				Горностай				Колонок						
	В среднем за год, шт.	макс.		мин.		В среднем за год, шт.	макс.		мин.		В среднем за год, шт.	макс.		мин.	
		штук	год	штук	год		штук	год	штук	год		штук	год	штук	год
1825-1830	385250	455000	1825	332500	1830	20833	25000	1825	18500	1830	Нет данных	-	-	-	-
1837-1842	382333	525000	1840	230000	1842	56666	100000	1839	25000	1837, 1838	4083	6000	1839	2000	1837
1850-1857	366833	680000	1856	205000	1853	25833	40000	1851	14000	1850	1633	3000	1857	1000	1853

Список использованной литературы

1. Аникин Р. К. Состояние ресурсов ондатры в Якутии // Проблемы ондатроводства: материалы научно-практической конференции, посвященной пятидесятилетию начала работ по акклиматизации ондатры в СССР. Киров, 1979. С. 142-144.
2. Бельк В. В., Седалищев В. Т., Аникин Р. К., Плеснивец В. В. Итоги реакклиматизации соболя в Якутии // Интенсификация воспроизводства ресурсов охотничьих животных. Киров, 1990. С. 194-206.
3. Давыдов М. М. Состояние запасов и перспективы расширения промысла ондатры в Якутии // Проблемы ондатроводства: материалы научно-производственного совещания по ондатроводству. М., 1965. С. 172-176.
4. Давыдов М. М., Соломонов Н. Г. Ондатра и её промысел в Якутии. Якутск: Кн. изд-во, 1967. 68 с.
5. Дьяконов А. А. Пушной промысел в Якутии конца VIII - середины XIX века. Якутск, 1990. 144 с.
6. Лабутин Ю. В., Луковцев Ю. С., Попов М. В., Ревин Ю. В., Ча Н. И. Ондатра Северо-Восточной Якутии. М.: Наука, 1976. 188 с.
7. Млекопитающие Якутии / В. А. Тавровский, О. В. Егоров, В. Г. Кривошеев, М. В. Попов, Ю. В. Лабутин. М.: Наука, 1971. 660 с.
8. Поляков А. В. Современное состояние численности песца и основные принципы прогнозирования его «урожая» в Якутии // Охрана и рациональное использование животного мира и природной среды Якутии: материалы VIII республиканского совещания по охране природы Якутии. Якутск, 1978. С. 12-15.
9. Поляков А. В., Седалищев В. Т. О состоянии охотничьего промысла в Якутии // Совершенствование хозяйственного механизма в охотничьем хозяйстве. Иркутск, 1989. С. 73-75.
10. Седалищев В. Т. Ресурсы пушных зверей и их использование в Якутии // Соболь. Состояние ресурсов и перспективы пушного промысла. Киров, 1998. С. 132-140.

11. Седалищев В. Т., Ануфриев А. И. Состояние ресурсов и причины снижения численности ондатры в Центральной Якутии // Вопросы экологии и природопользования в аграрном секторе: материалы Всероссийской научно-практической конференции. М., 2003. С. 82-88.

12. Седалищев В. Т., Захаров Е. С. Промысел ондатры (*Ondatra zibethika L.*) в Якутии // Охрана биологического разнообразия и развитие охотничьего хозяйства России. Пенза, 2005. С. 131-133.

13. Седалищев В. Т., Однокурцев В. А., Охлопков И. М. Материалы по экологии соболя (*Martes zibellina L.*) Центральной Якутии // Вестник охотоведения. 2007. Т. 4. № 2. С. 115-123.

## ОПЫТ СОДРУЖЕСТВЕННОЙ РАБОТЫ ПО ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Стафеев Владимир Федорович, Петрозаводский государственный университет*

*Миροшник Ирина Юрьевна, Управление образования адм-ции Петрозаводского городского округа*

*Сударикова Елена Анатольевна, Детская поликлиника № 2 г. Петрозаводска*

*Васильева Галина Васильевна, Лицей № 13 г. Петрозаводска*

*Швецова Наталья Владимировна, Роспотребнадзор Р. Карелия*

Известно, [Измеров, 2000, с. 2] что состояние подрастающего поколения в стране в последние годы представляет собой серьезную государственную проблему, от решения которой во многом зависит дальнейшее экономическое и социальное благополучие общества. Подобную озабоченность высказывают и ведущие педиатры [Баранов, с. 5] и гигиенисты [Кучма, с. 5]. В этой ситуации оздоровительная работа со школьниками должна вестись повсеместно. В наших условиях она ведется содружественно и организована в форме территориального полисистемного образовательного округа. Многолетний опыт показал, что подобная модель является востребованной формой управления развития муниципальной системы образования, объединения и эффективного использования ресурсов муниципальных учреждений социально-культурной сферы, повышения качества, обеспечения доступности и совершенствования спектра образовательных услуг. Особые надежды при его организации возлагались на целенаправленную работу по здоровьесбережению подрастающего поколения. И это направление было выбрано приоритетным.

В основе модели здоровьесбережения положена окружная комплексная программа «Образование и здоровье». В ней определены стратегические, тактические и оперативные цели. В качестве стратегической цели - создание системы оптимального педагогического, медико-социального, психологического обеспечения и медико-социального сопровождения учащихся в образовательных учреждениях округа. Ожидаемый результат программы - «Сохранение и укрепление здоровья обучающихся и преподавателей, уменьшение риска возникновения заболеваний, обеспечение высокого уровня работоспособности, производительности учебного труда, повышение успешности интеграции выпускников детских дошкольных образовательных учреждений в школу (лицей, гимназию), а выпускников школ в общество». В основу деятельности по здоровьесбережению положен принцип социально-гигиенического мониторинга. При этом мы пришли к выводу, что СГМ в образовательном процессе необходимо проводить согласованно с «Социально-педагогическим мониторингом». Это согласуется с современными воззрениями [Смирнов, с. 76]. Актуальность подобного подхода связана с тем, что сохранение и укрепление здоровья детей и подростков в настоящее время не только проблема гигиеническая, но и педагогическая. Нельзя достигнуть оптимального результата в этом направлении без включения в него всех участников образовательного процесса.

В отдельных образовательных учреждениях разработаны свои комплексные подпрограммы оздоровительной работы. Для квалифицированного динамического контроля за состоянием здоровья обучающихся и проведения активной медицинской профилактики заболеваний широко используются силы и средства территориальной детской поликлиники. Особую роль в этом плане играют ее специалисты при организации деятельности классов реабилитации здоровья. На договорной основе налажена совместная работа с медицинским факультетом Петрозаводского государственного университета и Центром гигиены и эпидемиологии в Республике Карелия. В сборе материала по гигиенической оценке факторов внутришкольной среды обитания и анализе полученных данных принимают также участие студенты медицинского факультета и учащиеся старших классов. Вся работа по организации деятельности основана на инновационном принципе. Методической основой деятельности научной-практических исследований была положена комплексная программа научных исследований: «Профилактика наиболее распространенных заболеваний детей и подростков на 2005-2009 гг.» (2004) и руководство для врачей: «Оценка здоровья детей и подростков при профилактических медицинских осмотрах» (2004).