

Стрельников Игорь Александрович

**ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В МЯСОПРОДУКТОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/11-1/63.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 11 (30): в 2-х ч. Ч. I. С. 185-187. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/11-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Общая стоимость программы за счет средств республиканского бюджета Республики Марий Эл - 1,9 млрд. рублей, в том числе уже в 2008 году профинансированы мероприятия программы в сумме 291,0 млн. рублей. Рост продукции сельского хозяйства в большей степени будет обеспечен за счет роста объемов производства в животноводстве на основе создания принципиально новой технологической базы, использования современного технологического оборудования для модернизации животноводческих ферм, а также за счет наращивания генетического потенциала продуктивности животных и ускоренного создания соответствующей кормовой базы [2].

В целом в Республике Марий Эл ситуация в сельском хозяйстве в настоящее время стабильная. Объем сельскохозяйственной продукции за 9 месяцев 2008 года достиг 11,1 млрд. рублей (рост на 5,7% в сопоставимых ценах). Сбор урожая 2008 года достаточно высокий, сбор зерновых составил 280 тыс. тонн, что на 80 тыс. тонн больше уровня 2007 года. Увеличение сбора зерновых обеспечило сельскохозяйственным предприятиям республики дополнительные 300 млн. рублей выручки [3].

Основными причинами положительной тенденции называют как хорошие погодные условия, так и результаты технического перевооружения хозяйств рамках реализации национальных проектов.

Список использованной литературы

1. Беспяхатный В. Г. Комментарии к ФЗ «О государственном регулировании агропромышленного производства».
2. Республиканская целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия в Республике Марий Эл на 2008-2012 годы».
3. Экономика муниципального образования «Город Йошкар-Ола» в цифрах (2005-2008 гг.). Йошкар-Ола, 2008.

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В МЯСОПРОДУКТОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Стрельников Игорь Александрович
Марийский государственный технический университет

Анализ современных тенденций мясоперерабатывающей промышленности Марий Эл в среднесрочной перспективе на 2012 и 2015 гг. позволил определить три основных авторских варианта развития мясопродуктового подкомплекса АПК региона. Для наиболее вероятного выполнения условий первого - инерционного - варианта необходимо сохранить сложившиеся тенденции роста как мясоперерабатывающей промышленности, так и сельскохозяйственного производства. Второй - интенсивный - вариант основан на привлечении дополнительных финансовых вложений в различные отрасли мясопродуктового подкомплекса АПК региона. Реализация третьего - оптимистического - варианта предполагает не только привлечение дополнительных финансовых ресурсов, но и разработку на уровне государства экономических рычагов, обеспечивающих устойчивое развитие мясопродуктового подкомплекса АПК региона, основными из которых являются: льготное кредитование и налогообложение; оптимизация ценовой политики, государственные программы [Личко, 2007, с. 193].

Оптимизация прогнозируемых перспективных параметров среднедушевого потребления мяса населением Марий Эл, с учетом позитивной динамики роста объемов как отечественного мясного сырья, производимого в регионе, так и его ввоза, включая импорт, свидетельствует, что потребление мяса и мясопродуктов в расчете на душу населения в 2012 и 2015 гг. останется ниже нормативного показателя.

Планирование в мясопродуктовом подкомплексе АПК связано с целым рядом трудностей, основными из которых специалистами были обозначены следующие: недостаточное количество квалифицированных кадров, непредсказуемость экономической ситуации и отсутствие методического обеспечения, в сельскохозяйственном производстве - незначительное поголовье сельскохозяйственных животных, при котором необходимость в планировании отсутствует (Табл. 1) [Басовский, 2007, с. 207].

Табл. 1. Основные трудности организации планирования и прогнозирования в мясопродуктовом подкомплексе АПК Республики Марий Эл

Ранг	Основные трудности организации планирования и прогнозирования	Удельный вес от числа указавших на направление, %
1	Непредсказуемость экономической ситуации	63,4
2	Постоянное изменение цен на потребляемые ресурсы	52,1
3	Незначительное поголовье сельскохозяйственных животных, при котором необходимость в планировании отсутствует	43,8
4	Недостаточное количество квалифицированных кадров	30,5
5	Отсутствие методического обеспечения	25,6
6	Отсутствие консультативной помощи	18,9
7	Прочие	12,9

В ходе исследования было установлено, что современные посткризисные отношения аграрной экономики требуют от специалистов мясоперерабатывающих предприятий иных подходов к планированию и прогнозированию, направленных на маркетинговую деятельность, уточнение и корректировку производственных показателей, обеспечение финансовой устойчивости, укрепление и обновление материально-технической базы.

В целом, специалисты достаточно высоко оценивают практическую значимость экономического планирования и прогнозирования деятельности предприятий мясопродуктового подкомплекса. Около 65% опрошенных считают, что плано-прогнозная работа дает четкое представление о перспективах развития предприятия, снижает риск производственно-хозяйственной деятельности, переводит управление на качественно новый уровень.

Рассмотрим положительный пример процесса реализации планирования и прогнозирования деятельности предприятия мясоперерабатывающего подкомплекса в Республике Марий Эл.

На предприятии ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат» создано отдельное подразделение, состоящее из 3 человек, занимающееся вопросами стратегического планирования. Стратегические планы принимаются в скользящем режиме, то есть каждый год утверждается план на следующие три года. Стратегический план включает результаты SWOT-анализа компании и перечень взаимосвязанных целей верхнего уровня (увеличение собственной розничной сети в регионах, рост объема производства и т.п.). Ключевые показатели деятельности (выручка, себестоимость, прибыль, EBITDA, рентабельность) планируются на год, это контур среднесрочного планирования. И, наконец, функциональное планирование включает ежемесячное формирование руководителями функциональных подразделений бюджетов продаж, производства, закупок, капитальных и инвестиционных затрат, бюджета движения денежных средств, прибылей и убытков, баланса. Предприятие не практикует составление ежеквартальных бюджетов, поскольку они носят скорее прогнозный, чем плановый характер, и отнимают много времени.

Разработка стратегических планов в ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат» начинается с анализа текущего состояния основных направлений деятельности предприятия. Заместители генерального директора, ответственные за них, описывают сильные, слабые стороны, возможности, угрозы и планы своего направления деятельности: директора по продажам - систему сбыта и маркетинга, директор по технологиям - качество мясной продукции, ассортимент и т.д. Координатором этой деятельности выступает финансовый директор, он и сводит результаты анализа разных служб в единый документ - SWOT-анализ. На основании полученной информации финансовая служба также формирует среднесрочный бюджет на будущий год. Проект стратегического плана и годовой бюджет выносятся на обсуждение, где корректируются и утверждаются окончательно.

Результатом стратегического планирования стал образованный в 2006 году в результате вертикальной интеграции агрохолдинг «ЙОЛА», состоящий из двух предприятий: ЗАО Племзавод «Шойбулакский» (сырьевая база) и ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат» (переработка и производство мясной продукции).

Летом 2006 года ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат» начал создавать собственную сырьевую базу. Вкус продукта напрямую зависит от качества сырья: имея свою производственно-сырьевую базу, появляется возможность управлять качеством сырья, исходя из нужд производства. Планировалось, что новая структура будет полностью обеспечивать потребности мясокомбината в свинине. Именно поэтому, в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по направлению «Ускоренное развитие животноводства», предприятие приобрело один из крупнейших сельскохозяйственных объектов Республики Марий Эл - племзавод «Шойбулакский».

Управленческое решение руководства ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат» по созданию агрохолдинга базировалось на результатах SWOT-анализа (Табл. 2).

Реализация стратегического плана организации ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат» позволила достичь следующих результатов:

- создана собственная сырьевая база с целью получения качественного мяса самых высоких вкусовых показателей;
- значительно расширился ассортимент выпускаемой мясной продукции;
- снизились издержки на закуп сырья;
- созданы новые рабочие места.

Система планирования на предприятии ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат» многоуровневая. Она состоит из стратегического плана, в котором определены цели на 2-3 года, и годового бюджета. Годовой бюджет «трехмерный» - он включает функции (маркетинг, финансы, производство), географические зоны, а также кроссфункциональные проекты, которые могут охватывать несколько видов производств. Все три измерения годового бюджета - функциональное, географическое и проектное - связаны между собой ключевыми показателями (объем сбыта, цены, производительность труда) и должны соответствовать установленным уровням доходности и рентабельности вложенного капитала. Со стратегическим планированием неразрывно связан бюджетный процесс организации [Аткина, 2003, с. 17].

Табл. 2. SWOT-анализ ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат»

	<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
	Возможность субсидирования части процентных расходов по кредитам, привлеченным предприятием в банке на реализацию инвестиционного проекта в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК», в размере 2/3 ставки рефинансирования Центробанка России за счет средств республиканского бюджета и 1/3 ставки рефинансирования Центробанка России за счет средств федерального бюджета.	Рынок мясного сырья в последнее время не отличается стабильностью, наблюдается дефицит, неоднократно случались перебои с поставками, цены на сырье постоянно поднимаются. Такая ситуация не лучшим образом сказывается на развитии мясоперерабатывающей промышленности.
<i>Сильные стороны</i>	1. Приобретение предприятия ЗАО Племзавод «Шойбулакский». 2. Создание вертикального агрохолдинга «ЙОЛА». 3. Реализация инвестиционного проекта «Строительство свиноводческого комплекса на 25 тыс. голов откорма» с целью создания собственной сырьевой базы.	
Инвестиционная привлекательность и высокая кредитоспособность организации ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат» (1 класс кредитоспособности), наличие стабильного залогового обеспечения по привлекаемым кредитам, развитая клиентская база и дилерская сеть, высокое качество продукции.		
<i>Слабые стороны</i>		
Недостаточно широкий ассортимент выпускаемой продукции, низкое качество сырья		

Список использованной литературы

1. Аткина Н. А. Стратегическое планирование использования рыночного потенциала предприятия / Н. А. Аткина, В. Л. Ханжина, Е. В. Попов // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 2. С. 14-21.
2. Басовский Л. Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2007. 260 с.
3. Личко К. П. Прогнозирование и планирование развития агропромышленного комплекса. М.: Центр экономики и маркетинга, 2007. 286 с.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ПО ИЗМЕНЧИВОСТИ РАКОВИН
ДВУХ ВИДОВ МОЛЛЮСКОВ РОДА *LYMNAEA* (*GASTROPODA*, *LYMNAEIDAE*)**

Фёдоров Владимир Григорьевич
Омская государственная медицинская академия

В настоящем сообщении приводятся результаты сравнительного изучения изменчивости морфометрических признаков раковин двух видов прудовиков - обыкновенного *Lymnaea stagnalis* (L., 1758) и ушкового *Lymnaea auricularia* (L., 1758), обитающих в одинаковых экологических условиях. Эти моллюски, как известно, имеют широкое географическое распространение и живут в водоёмах различного характера, в связи с чем отличаются большой изменчивостью и образуют целый ряд морф [Жадин, 1952; Старобогатов, 1970]. Однако публикаций по изменчивости раковин указанных представителей прудовиков явно недостаточно; особенно это касается *L. auricularia*.

Половозрелые моллюски, раковины которых послужили объектами наших исследований, были собраны в пяти разных водоёмах: двух плотинных прудах и двух залитых водой котлованах в г. Омске (соответственно в 1981 и 1983 гг.), а также в реке Тобол в г. Кургане (1993 г.)

Пруды № 1 и № 2 созданы на балках (оврагах), тяготеющих к реке Иртышу. Первый из них образован в 1914 г. Площадь его первоначально составляла 7750 м², а наибольшая глубина – 4 м. В 1978 г., при прокладке новой автомагистрали, нижняя часть водоёма была засыпана, в результате чего площадь пруда сократилась до 5200 м², а максимальная глубина уменьшилась до 2,8 м. Питание пруда происходит за счёт родников и вод поверхностного стока; помимо этого, в год наблюдений через водоём сбрасывались полуочищенные стоки жилого микрорайона. Вдоль берегов и в верховье довольно хорошо развита высшая водная флора, представленная тростником обыкновенным, рдестами и роголистником темнозеленым.

Пруд № 2 существует с 1959 г., расположен он на расстоянии около 2 км от первого водоёма. Площадь пруда равна 1950 м², максимальная глубина – 2 м. Высшая водная растительность развита слабо, состоит из роголистника темнозеленого и рдестов. Водоём в годы наблюдений использовался для полива учебно-опытного сада Омского сельскохозяйственного института (ныне Омский аграрный университет); при интенсивном заборе воды уровень её в пруду часто понижался на 0,7-1,0 м. Пополнение пруда водой осуществля-