

Хмельницкий Леонид Юрьевич

[АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭНЕРГЕТИКА В СТРАНАХ ЕС: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/11-2/76.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2009. № 11 (30): в 2-х ч. Ч. II. С. 211-212. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/11-2/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

5. Лебедева Н. М., Чирков В. И., Татарко А. Н. Культура и отношение к здоровью: Россия, Канада, Китай. М.: Изд-во РУДН, 2007.
6. Лебедева Н. М., Чирков В. И., Татарко А. Н., Лю Ц. Культурно-психологические особенности отношения к здоровью китайских и русских студентов // Психологический журнал. 2007. № 4. С. 64-74.
7. Нуреев Р. М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики. М., 2008.
8. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М., 1996.
9. Радаев В. В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 5-16.
10. Татарко А. Н., Лебедева Н. М. Социальный капитал: теория и психологические исследования. М.: Изд-во РУДН, 2009.
11. Шихирев П. Н. Природа социального капитала: социально-психологический подход // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 17-32.
12. Beugelsdijk S., van Schaik T. Social capital and growth in European regions: an empirical test // European Journal of Political Economy. 2005. V. 21. Issue 2. Pp. 301-324.
13. Inglehart R., Baker W. Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values // American Sociological Review. 2000. V. 65. P. 19-51.
14. Robison, Lindon J., Allan Schmid A., Marcelo E. Siles. Is social capital really capital? // Review of Social Economy. 2002. V. 60. P. 1-24.
15. Torsvik G. Social capital and economic development // Rationality & Society. 2000. V. 12. Issue 4. Pp. 451-476.
16. Woolcock M. Social capital and economic development: toward a theoretical synthesis and policy framework // Theory & Society. 1998. V. 27. Issue 2. Pp. 151-208.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭНЕРГЕТИКА В СТРАНАХ ЕС: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ

Хмельницкий Леонид Юрьевич

Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова

Современная Европа, как и весь мир, живет в эпоху энергоемкой экономики, а, следовательно, от развития данной отрасли промышленности зависят темпы развития экономики Союза в целом. На современном этапе в мировой энергетике, частью которой является энергетическая система Европейского Союза, наблюдаются нарастающие кризисные явления как глобального, так и отраслевого характера. Наиболее важным противоречием, которое уже в ближайшее время может негативно повлиять на устойчивое развитие как отрасли, так и общества в целом, является истощаемость геологических запасов основных видов топливных ресурсов - нефти и газа с одной стороны, и возрастание негативных экологических факторов, вызванных деятельностью в энергетике, с другой. По оценкам экспертов, в ближайшее десятилетие развитие энергетики будет определяться равнодействующей трех основных разнонаправленных тенденций:

- расширение энергопотребления пропорционально темпам экономического роста и увеличению численности населения в различных странах;
- истощение доступных природных запасов традиционных источников энергоресурсов (в первую очередь нефти и газа);
- обострение проблем окружающей среды в связи с увеличением объемов мировой добычи, переработки и использования энергоресурсов.

Другими словами, современному обществу через несколько десятилетий либо будет не из чего производить энергию, либо придется готовиться к глобальным природным катаклизмам, связанным с изменением климата.

Правительства стран Европейского Союза решили не дожидаться краха современной энергетической системы и не тратить деньги на ликвидацию экологических последствий использования традиционных углеводородных источников топлива, и встали на путь инновационного развития энергетики с использованием альтернативных или возобновляемых источников энергии. Стратегия ЕС в области альтернативной энергетики до 2010 года изложена в так называемой Белой книге: «Энергия будущего: возобновляемые источники энергии», где определены три ключевые цели энергетической политики ЕС: повышение конкурентоспособности АИЭ, надежности энергоснабжения и обеспечение защиты окружающей среды.

Первые шаги в направлении производства альтернативной энергии в странах Европейского союза были сделаны еще в 1980-х годах, однако наибольший рост производства энергии из АИЭ наблюдался в последнее десятилетие. По данным европейской статистики число занятых в отрасли по производству АЭ вплотную приблизилось к отметке в 1,5 миллиона человек, которые производят 58 миллиардов евро внутреннего валового продукта Европейского союза [5, с. 28].

Особенно высокие темпы развития наблюдаются в ветроэнергетике стран Европейского союза. Производство ветряной энергии на 1 кв. метр занимаемой ветрогенератором площади увеличивалось в среднем на 5% ежегодно на протяжении последних 10 лет [4, с. 2]. Производительность ветрогенераторов возросла в 100 раз за последние 15 лет, вес турбин сократился вдвое за последние 5 лет, а уровень производимого ветрогенераторами шума сократился вдвое за последние 3 года. Еще в 1985 году мощность прототипов современных турбин составляла 50 кВт, в то время как сегодня в странах Европейского союза используются турбины мощностью более чем 5МВт. Себестоимость производства одного киловатт-часа ветроэнергии за последние 20 лет сократилась с 35 до 5 евроцентов [4, с. 8].

Производство энергии с использованием солнечных батарей, которые интегрируются архитекторами в здания, встретило в Европе широкую общественную поддержку, что позволило правительствам европейских стран запустить ряд демонстрационных проектов: крытая аллея в Королевском саду в Ла Монклоа (Мадрид), набережная в Барселоне, солнечные батареи на крыше Рейхстага, Банка Берлина, а также шумоизоляционные ограждения из солнечных батарей на авто и железнодорожных магистралях в Мюнхене, Швейцарии, Голландии и других государствах-членах. В результате внедрения все новых и новых проектов, производственная мощность солнечных батарей увеличилась со 100 мВт в год до 1100 мВт в год за последние 10 лет, а себестоимость производства тех же батарей сократилась вдвое за аналогичный период времени [3, с. 65].

Биотопливо продолжает занимать лидирующие позиции в производстве возобновляемой энергии в странах ЕС. В результате исследований за последние 20 лет удалось повысить общий коэффициент преобразования биомассы в электричество с 25% до 35%, что повышает конкурентоспособность данного вида топлива, как основного источника энергии в индустрии и на транспорте [4, с. 44].

Таким образом, принимаемые ЕС меры в области тарифной политики, квотирования выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, инвестиционные гранты на развитие и внедрение АИЭ, тендеры и льготное налогообложение, направленные на стимулирование развития альтернативной энергетики, приносят определенные положительные результаты. Однако говорить о готовности альтернативных источников заменить традиционные энергоресурсы в промышленных масштабах пока рано.

Список использованной литературы

1. **World energy outlook 2008** / International Energy Agency.
2. **Key world energy statistics 2009** / International Energy Agency.
3. **Renewable energy: market and policy trends in IEA countries** / International Energy Agency.
4. **Assessment and optimization of renewable energy support schemes in the European electricity market**: OPTRES final report 2007.
5. **The impact of renewable energy policy on economic growth and employment in European Union**: EmployRES final report 2009.