

Торшина Ольга Анатольевна

ОЦЕНКА РАЗНОСТИ СПЕКТРАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ДИСКРЕТНЫХ ОПЕРАТОРОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/12-1/41.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 12 (31): в 2-х ч. Ч. I. С. 123-125. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ОЦЕНКА РАЗНОСТИ СПЕКТРАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ДИСКРЕТНЫХ ОПЕРАТОРОВ

Торшина Ольга Анатольевна
Магнитогорский государственный университет

Пусть M - n -мерное многообразие; $H = L^2(M, dx)$ - гильбертово пространство функций, квадрат которых интегрируем на M по dx ; dx - положительная мера на M такая, что функция $e(x) \equiv 1$ интегрируема на M , причем $\int_M e(x)dx > 0$, T - дискретный полуограниченный, P - самосопряженный ограниченный операторы, действующие в H , $\{\lambda_i\}_{i=1}^\infty$ и $\{\mu_i\}_{i=1}^\infty$ - собственные значения операторов T и $T+P$ соответственно, занумерованные в порядке возрастания их величин с учетом кратности, $v_i(x)$ и $u_i(x)$ - ортонормированные собственные функции операторов T и $T+P$ соответственно, отвечающие i -м собственным значениям. Предположим, что $\lambda_i \approx C_1 i^a$, $C_1 > 0$, $a > 1$.

Известна следующая лемма [Дубровский, 1994]:

Лемма 1. Существует последовательность натуральных чисел $\{n_m\}_{m=1}^\infty$ такая, что

$$d_{n_m} = |\lambda_{n_m} - \lambda_{n_m+1}| \geq C n_m^{a-1}, \quad C > 0.$$

Возьмем равномерно сходящиеся в H на компактной части комплексной плоскости, где отсутствуют собственные числа операторов T , $T+P$, разложения по λ :

$$K(T, x, y, \lambda) = \sum v_i(x) \overline{v_i(y)} (\lambda_i - \lambda)^{-1},$$

$$K(T+P, x, y, \lambda) = \sum u_i(x) \overline{u_i(y)} (\mu_i - \lambda)^{-1},$$

где $K(T, x, y, \lambda)$ и $K(T+P, x, y, \lambda)$ - ядра операторов $(T - \lambda E)^{-1}$ и $(T+P - \lambda E)^{-1}$ соответственно. Обозначим через γ_{n_m} вертикальную прямую $\gamma_{n_m} = \{\lambda | \operatorname{Re} \lambda = (\lambda_{n_m} + \lambda_{n_m+1})2^{-1}\}$.

Известно, что при $\lambda \notin \sigma(T+P) \cup \sigma(T)$ имеет место следующая формула:

$$K(T+P, x, y, \lambda) = K(T, x, y, \lambda) - K(T, x, y, \lambda) \circ P \circ K(T, x, y, \lambda) + \dots + (-1)^t (K(T, x, y, \lambda) \circ P)^t \circ K(T, x, y, \lambda) + (-1)^{t+1} (K(T, x, y, \lambda) \circ P)^{t+1} \circ K(T, x, y, \lambda), \quad (1)$$

где под операцией \circ понимается следующее:

$$(K \circ P \circ K)(x, z, \lambda) = \int_M K(T, x, y, \lambda) (PK)(y, z, \lambda) dy.$$

Лемма 2. На прямой γ_{n_m} при $(1-\varepsilon)a > 1$ имеет место неравенство

$$\sum_{i=1}^\infty |\lambda_i - \lambda|^{-1} \leq \operatorname{const} n_m^{-(a-1)(1-\varepsilon)+1} (|p|+1)^{-\varepsilon}, \quad \text{где } p = \operatorname{Im} \lambda.$$

Доказательство. Имеем

$$\sum_{i=1}^\infty |\lambda_i - \lambda|^{-1} = \sum_{i=1}^{n_m} |\lambda_i - \lambda|^{-1} + \sum_{i=n_m+1}^\infty |\lambda_i - \lambda|^{-1} \equiv I_1 + I_2.$$

Оценим I_1, I_2 :

$$\begin{aligned} I_1 &= \sum_{i=1}^{n_m} |\lambda_i - \lambda|^{-1} = \sum_{i=1}^{n_m} \left(p^2 + \left(\lambda_i - (\lambda_{n_m} + \lambda_{n_m+1})2^{-1} \right)^2 \right)^{-1/2} \leq \\ &\leq \operatorname{const} (|p|+1)^{-\varepsilon} \left| \lambda_i - (\lambda_{n_m} + \lambda_{n_m+1})2^{-1} \right|^{-(1-\varepsilon)} \leq \operatorname{const} n_m^{-(a-1)(1-\varepsilon)+1} (|p|+1)^{-\varepsilon}. \end{aligned}$$

В этой оценке использовано неравенство $(a^2 + b^2)^{1/2} \geq Ca^\varepsilon b^{1-\varepsilon}$, где $1 > \varepsilon > 0, C > 0$.

Далее,

$$I_2 = \sum_{i=n_m+1}^\infty |\lambda_i - \lambda|^{-1} \leq \operatorname{const} (|p|+1)^{-\varepsilon} \sum_{i=n_m+1}^\infty \left| \lambda_i - (\lambda_{n_m} + \lambda_{n_m+1})2^{-1} \right|^{-1+\varepsilon}.$$

Так как

$$\left| \lambda_i - (\lambda_{n_m} + \lambda_{n_m+1})2^{-1} \right|^{-1} \leq \operatorname{const} |\lambda_i|^{-1} n_m,$$

то

$$I_2 \leq \operatorname{const} (|p|+1)^{-\varepsilon} n_m^{1-\varepsilon} \sum_{i=n_m+1}^\infty |\lambda_i|^{-1+\varepsilon} \leq \operatorname{const} (|p|+1)^{-\varepsilon} n_m^{1-(a-1)(1-\varepsilon)}.$$

Здесь было использовано равенство $(1-\varepsilon)a > 1$. Лемма 2 доказана.

Введем

$$\beta_{t+1}(x, y, \lambda) = (-1)^{t+1} [K(T, x, y, \lambda) \circ P]^{t+1} \circ K(T+P, x, y, \lambda).$$

Лемма 3. На прямой γ_{n_m} при $(1-\varepsilon)a > 1$ справедлива оценка

$$\int \int_{M \times M} |\beta_{t+1}(x, y, \lambda)| dx dy \leq \text{const} (|p|+1)^{-\varepsilon(t+2)} n_m^{-[(a-1)(1-\varepsilon)(t+2)-2]}.$$

Доказательство. При $a > 1$ имеют место равномерно сходящиеся в \mathbb{H} в любой компактной части комплексной плоскости, не содержащей точек спектров операторов T и $T+P$, разложения по λ

$$\begin{aligned} & (K(T, x, \cdot, \lambda) \circ P)^{t+1} \circ K(T+P, x, \cdot, \lambda) = \\ & = \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} v_i(x) \left((P(T-\lambda E)^{-1})^t P v_i, v_j(x) \right) \overline{u_j(y)} (\lambda_i - \lambda)^{-1} (\mu_j - \lambda)^{-1}, \\ \text{но } & \left| \left((P(T-\lambda E)^{-1})^t P v_i, u_j \right) \right| \leq \text{const} n_m^{-(a-1)(1-\varepsilon)t} (|p|+1)^{-\varepsilon t}, \text{ где } \lambda \in \gamma_{n_m}. \end{aligned}$$

Поэтому

$$|\beta_t|_{L_1} \leq \text{const} \sum_{i=1}^{\infty} |\lambda_i - \lambda|^{-1} \sum_{j=1}^{\infty} |\mu_j - \lambda|^{-1} n_m^{-(a-1)t(1-\varepsilon)} (|p|+1)^{-\varepsilon t} \leq \text{const} n_m^{-[(a-1)(1-\varepsilon)(t+2)-2]} (|p|+1)^{-\varepsilon(t+2)}.$$

Лемма 3 доказана.

Теорема 1. При $t > 2(a-1)^{-1}$ справедливо равенство

$$\sum_{i=1}^{n_m} u_i(x) \overline{u_i(y)} = \sum_{i=1}^{n_m} v_i(x) \overline{v_i(y)} + a_1(n_m, x, y) + \dots + a_t(n_m, x, y) + \phi(x, y, m), \quad (2)$$

$$\text{где } \int_{M \times M} |\phi(x, y, m)| dx dy \rightarrow 0 \text{ при } m \rightarrow +\infty,$$

$$a_i(n_m, x, y) = (-1)^i (2\pi i)^{-1} \int_{T_{n_m}} [K(T, x, y, \lambda) \circ P]^{-i} \circ K(T, x, y, \lambda) d\lambda,$$

a рассматриваемый замкнутый регулярный контур, охватывает только собственные значения $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_{n_m}$ и отстоит от них на расстояние не менее, чем $C n_m^{a-1}$.

Доказательство. Выбор такого контура возможен в силу леммы 1. Интегрируем равенство (1) по контуру T_{n_m} . Получаем

$$\sum_{i=1}^{n_m} u_i(x) \overline{u_i(y)} = \sum_{i=1}^{n_m} v_i(x) \overline{v_i(y)} + a_1(x, y, n_m) + \dots + a_t(n_m, x, y) + \phi(x, y, m).$$

Возьмем полукруг $\prod_{n_m}(R)$ с центром $(\lambda_{n_m} + \lambda_{n_m+1})2^{-1}$:

$$\prod_{n_m}(R) = \left\{ \lambda \mid \lambda = (\lambda_{n_m} + \lambda_{n_m+1})2^{-1} + \text{Re}^{i\phi}, \pi 2^{-1} \leq \phi \leq 3\pi 2^{-1} \right\},$$

когда $\lambda \in \prod_{n_m}(R)$ и R достаточно велико,

$$|\beta_t(x, y, \lambda)|_{L_1} \leq \text{const} R^{-(t+2)\varepsilon},$$

$$\int \int_{M \times M} \int_{\prod_{n_m}(R)} |\beta_t(x, y, \lambda)| dx dy d\lambda \rightarrow 0$$

при $(t+2)\varepsilon > 1$. Поэтому возможен переход от контура T_{n_m} к контуру γ_{n_m} . Далее доказательство теоремы завершает Лемма 3.

Замечание 1. Если обозначить через $Q_{T+P}(x, y, \lambda)$ и $Q_T(x, y, \lambda)$ - спектральные функции операторов $T+P$ и T соответственно, то формулу (2) при $\lambda \in]\lambda_{n_m} + \|P\|, \lambda_{n_m+1} - \|P\|$ можно переписать в виде

$$Q_{T+P}(x, y, \lambda) = Q_T(x, y, \lambda) + a_1(n_m, x, y) + \dots + a_t(n_m, x, y) + \phi(x, y, m).$$

Следствие. При $a > 3$ и $\lambda_m \in]\lambda_{n_m} + \|P\|, \lambda_{n_m+1} - \|P\|$ имеет место формула

$$\lim \int_{M \times M} |Q_{T+P}(x, y, \lambda_m) - Q_T(x, y, \lambda_m)| dx dy = 0.$$

Теорема 2. При $a > 2$ верна формула

$$\lim_{M \rightarrow \infty} \left\{ \sum_{i=1}^{n_m} (\mu_i - \lambda_i - (Pv_i, v_i)) \right\} = 0.$$

Доказательство. Имеет место формула

$$\sum_{i=1}^{n_m} (\mu_i - \lambda_i) = a_1(n_m) + \dots + a_t(n_m) + \beta_{t+1}(n_m),$$

где

$$a_1(n_m) = \sum_{i=1}^{n_m} (Pv_i, v_i),$$

$$a_t(n_m) = (-1)^t (2\pi i)^{-1} \operatorname{Sp} \oint_{T_{n_m}} \lambda \left((T - \lambda E)^{-1} P \right)^t (T - \lambda E)^{-1} d\lambda = (-1)^t (2\pi i)^{-1} \operatorname{Sp} \oint_{T_{n_m}} \left((T - \lambda E)^{-1} P \right)^t d\lambda,$$

$$\beta_{t+1}(n_m) = (-1)^{t+1} (2\pi i)^{-1} \operatorname{Sp} \oint_{T_{n_m}} \lambda \left((T - \lambda E)^{-1} P \right)^{t+1} (T + P - \lambda E)^{-1} d\lambda.$$

Оценим $\beta_{t+1}(n_m)$:

$$|\beta_{t+1}(n_m)| \leq (2\pi)^{-1} \left(\max \left\| (T - \lambda E)^{-1} \right\| \right)^{t+1} \|P\|^{t+1} \left\| (T - \lambda E)^{-1} \right\| |\lambda_{n_m}| 2\pi |\lambda_{n_m}|.$$

Но при $\lambda \in T_{n_m}$

$$\left\| (T - \lambda E)^{-1} \right\| \leq \operatorname{const} \sup_i |\lambda_i - \lambda_{n_m} - d_{n_m} 2^{-1}| \leq \operatorname{const} n_m^{-(a-1)},$$

$$\left\| (T - \lambda E)^{-1} \right\| \leq \sum_{i=1}^{\phi n_m} \left| \lambda_i - (\lambda_{n_m} + d_{n_m} 2^{-1}) \right|^{-1} + \sum_{i=\phi n_m+1}^{\infty} \left| \lambda_i - (\lambda_{n_m} + d_{n_m} 2^{-1}) \right|^{-1} \equiv I_1 + I_2,$$

где ϕ подобрано так, что $\lambda_i \geq C 2^{-1} \phi^a i^a$ при $i > \phi n_m + 1, \phi^a > 10$.

Оценим I_1, I_2 :

$$I_1 = \sum_{i=1}^{\phi n_m} \left| \lambda_i - (\lambda_{n_m} + d_{n_m} 2^{-1}) \right|^{-1} \leq \operatorname{const} n_m^{-(a-2)},$$

$$I_2 \leq \sum_{i=\phi n_m+1}^{\infty} \left| c 2^{-1} \phi^a i^a - (\lambda_{n_m} + d_{n_m} 2^{-1}) \right|^{-1} \leq \operatorname{const} n_m^{-(a-2)}.$$

Отсюда при $t = \overline{3, \infty}$, если $a > 2, \beta_{t+1}(n_m) \rightarrow 0$.

Оценим $(T - \lambda E)^{-1}$ при $\lambda \in \gamma_{n_m}$. Имеем

$$\left\| (T - \lambda E)^{-1} \right\| = \sum_{i=1}^{\infty} \left(\left| \lambda_i - \lambda_{n_m} - d_{n_m} 2^{-1} \right|^2 + p^2 \right)^{1/2} \leq$$

$$\leq \operatorname{const} (|p| + 1)^{-\varepsilon} \sum_{i=1}^{\infty} \left| \lambda_i - \lambda_{n_m} - d_{n_m} 2^{-1} \right|^{-(1-\varepsilon)} \leq$$

$$\leq \operatorname{const} (|p| + 1)^{-\varepsilon} n_m^{-(a-1)(1-\varepsilon)+1},$$

где $0 < \varepsilon < 1, p = \operatorname{Im} \lambda$,

$$\left\| (T - \lambda E)^{-1} \right\| \leq \operatorname{const} (|p| + 1)^{-\varepsilon} n_m^{-(a-1)(1-\varepsilon)+1},$$

следовательно,

$$|a_t(n_m)| = \left| (-1)^t (2\pi i)^{-1} \operatorname{Sp} \oint_{\gamma_{n_m}} \left((T - \lambda E)^{-1} P \right)^t d\lambda \right| \leq$$

$$\leq \operatorname{const} \|P\|^t S (|p| + 1)^{-\varepsilon t} n_m^{-(a-1)(1-\varepsilon)t+1} dp.$$

Последний интеграл сходится при $\varepsilon > t^{-1}$.

Список литературы

1. Дубровский В. В. О регуляризованных следах дифференциальных операторов в частных производных // Труды семинара им. И. Г. Петровского. 1993. Вып. 9. С. 40-44.