

Будогоский Андрей Юрьевич

**ВЛИЯНИЕ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ НА ВОЛЕВЫЕ КАЧЕСТВА. ГИПОТЕЗЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/34.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/34.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 12 (31): в 2-х ч. Ч. II. С. 87-89. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Великобритания:** метод. указания для студентов всех форм обучения. Волгоград: ВолгГТУ, 2000.
2. **Зимняя М. А.** Репродуктивность и продуктивность в овладении иностранным языком. М., 1989.
3. **Образование:** метод. указания по иностранному языку. Волгоград: ВолгГТУ, 1994.
4. **Сояновский А. М., Пассов Е. И.** Использование ситуаций в процессе коммуникативного обучения иноязычному общению // Иностранные языки в школе. М., 1990. № 4.

**ВЛИЯНИЕ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ НА ВОЛЕВЫЕ КАЧЕСТВА.  
ГИПОТЕЗЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ***Будогоский Андрей Юрьевич**Университет российской академии образования*

Эта статья является продолжением статьи об исследованиях связи воли и временной перспективы опубликованной ранее [1]. В результате проведенных исследований не удалось подтвердить одну из гипотез и анализ возможных причин, проведенный на той стадии нельзя считать достаточным. По этому эта статья будет посвящена дополнительному анализу причин, построению более адекватной гипотезы о связи этих понятий и разработке практического плана дальнейших исследований.

Чтобы был понятен смысл этой статьи, предлагаю для начала коротко рассмотреть результаты и выводы полученные в предыдущий. Итак, главная гипотеза состояла в том, что временная перспектива влияет на развитие волевых качеств, так как основой для развития и проявления воли является наличие достаточно далеких, значимых целей и в свою очередь изучение устойчивых мотивационных образований и целей относиться к области временной перспективы. Фактически намек на это можно найти у всех авторов, которые занимались вопросами воли, так например Д. Н. Узнадзе писал, что «волевые установки создаются воображаемой ситуацией будущего» [3, с. 121]. С практической точки зрения подтверждение этой гипотезы позволит, например, эффективно решать проблемы постановки целей и недостатка мотивации при развитии воли, за счет существующих методик по работе с временной перспективой. В подтверждение этому можно процитировать Е. И. Головаху, по его словам «формирование развитой, гармоничной будущей временной перспективы должно рассматриваться как необходимая предпосылка формирования и развития личности, эффективности ее деятельности в различных сферах жизни» [2, с. 20].

Для исследования связи временной перспективы и уровня развитости воли была выбрана наиболее активная возрастная группа – от 14 – до 25 лет. В данном случае под уровнем развитости воли подразумевается некое среднее значение из суммы волевых качеств. Хотя Е. П. Ильин выступает против подобных обобщений, в данном случае это было рациональным, так как интересовало именно обобщенное влияние временной перспективы на волевые качества. Для исследования использовался модифицированный и дополненный опросник «Волевой ли вы человек» Н. Н. Обозова, в котором испытуемому необходимо ответить как он ведет себя в определенных ситуациях. По мнению Е. П. Ильина такой тип опросников являются наиболее объективным методом изучения воли [4, с. 259]. В то же время ученый предлагает использовать по отдельному опроснику на каждое волевое качество, что не было возможно по причине значительных размеров тестового набора, и его увеличение могло привести к большому количеству отказов от участия. Понятие временной перспективы рассматривалось в соответствии с определением Ж. Нюттена. Ученый делит временную перспективу на три аспекта. Первый – это временная перспектива в собственном значении этого слова. Она характеризуется: протяженностью, глубиной, насыщенностью, степенью структурированности и уровнем реалистичности. Второй – это временная установка, которая представляет собой позитивную или негативную настроенность субъекта по отношению к прошлому, настоящему или будущему. И третий – это временная ориентация, то есть доминирующая направленность поведения субъекта на объекты и события прошлого, настоящего или будущего [5, с. 354]. Чтобы учесть все три аспекта были выбраны методики: метод мотивационных индукций (ММИ) Ж. Нюттена (вариант Н. Н. Толстых) и опросник Zimbardo Time Perspective Inventory (ZTPI) Ф. Зимбардо (отечественная адаптация А. Сырцовой).

В ходе проведенного исследования удалось выяснить, что такие компоненты временной перспективы как временная ориентация и временная установка связаны с уровнем развитости воли, причем изменение содержания временной перспективы с возрастом – оказывало влияние и на уровень развитости воли, другими словами была найдена определенная возрастная динамика. Но в то же время гипотезу о связи с протяженностью временной перспективы подтвердить не удалось, хотя есть результаты исследований показывающие, что протяженная временная перспектива мотивирует сильнее короткой [5, с. 579–580]. Поэтому скорее всего отсутствие корреляции было обусловлено трудностями при анализе результатов и тем, что не были учтены многие дополнительные характеристики временной перспективы.

Первая трудность заключается в определении тех мотивационных объектов, которые реально оказывают воздействие на деятельность человека, а не являются просто мечтами. Анализ по частоте повторений и поиск цепочек промежуточных целей не решили проблемы. Возможно стоит учитывать только определенные типы ответов, наполненные специфическим смысловым содержанием – например социальные мотивы или мотивы саморазвития. Следующей трудностью является ситуативная мотивация (к примеру связанная с

влюбленностью или предстоящим экзаменом), которая сильно затрудняет анализ временной перспективы по методике ММИ. И последней причиной может быть то, что корреляции нет с уровнем развитости воли в целом как с совокупностью волевых качеств. Хотя данные о воле были сознательно обобщены, как говорилось выше, все же учитывая результаты необходимо искать способ провести более подробное исследование.

Итак, анализ результатов показывает, что необходимо более тщательно подойти к этому вопросу, как известно области воли и временной перспективы все еще достаточно слабо разработаны в психологии и в них еще очень много проблем, в частности связанных с их эмпирическим изучением. В связи с этим попробуем более подробно разобраться со схемой исследования и рассмотреть еще одну гипотезу о возможном механизме взаимосвязи.

Начнем с гипотезы. Рассматривая временную перспективу как фактор оказывающий влияние на уровень развитости воли не было учтено то, что во-первых полученные данные могут относиться к промежуточным стадиям этого влияния, то есть например когда расширение временной перспективы школьников связанное с выбором профессии только начинает оказывать влияние на их волю. Во-вторых не была учтена вероятность того, что связи нет, а есть просто определенные типы соотношений. В итоге можно выделить четыре типа соотношений:

1. Низкий уровень развития волевых качеств и короткая временная перспектива. К этому типу относиться безвольный человек, то есть у которого в целом волевые качества развиты слабо, и при этом он не стремится к развитию. Анализируя содержание временной перспективы, причем не только будущего, но и прошлого, можно понять в чем причина такой ситуации. Это может зависеть от предыдущего опыта – так называемый феномен выученной беспомощности, который представляет из себя «нарушение мотивации в результате пережитой субъектом неподконтрольности ситуации, то есть независимости результата от прилагаемых усилий ("сколько ни старайся, все равно без толку")» [4, с. 226]. В итоге человек не будет планировать будущую жизнь, предполагая, что от него ничего не зависит. Это похоже на фактор «фаталистическое настоящее» опросника ZTP1, который отрицательно коррелируется с уровнем развитости воли [1, с. 171].

Другой причиной может быть то, что человек уже давно достиг всех целей, которые он перед собой ставил, и у него больше не осталось сильных мотивирующих объектов в будущем, которые бы стимулировали его на развитие и приложение усилий.

2. Низкий уровень развития волевых качеств и широкая временная перспектива. Если связь есть, то это может быть промежуточным состоянием развития воля за счет широкой временной перспективы. Или возможно проблема в том, что человек не может найти подходящих способов для самовоспитания. Как известно самовоспитание очень сложный процесс и на ранних этапах он должен идти под руководством учителей и родителей, что происходит не всегда.

Также возможно, что человек ставит себе слишком сложные цели, которые он не может достичь и это отражается на воле. «Нет более верного средства дезорганизовать волю, как допустить один за другим ряд срывов, раз за разом не довести до конца начатое дело» [6, с. 610]. Либо, учитывая сложности содержания самой временной перспективы, даже если она достаточно широкая, реалистичная и т.д. она может быть не согласованной, не продуманной и тогда человеку просто будет трудно приступить к ее реализации. Или же человек может отрицательно, пессимистично относиться к будущему, но в отличии от примера к первому типу, когда человек просто не планирует свое будущее в данном случае речь идет о трудностях в будущем, которые человек не может избежать. Е. И. Головаха по этому поводу писал, что «если человек ожидает утраты и неудачи, и при этом в арсенале программных событий не находит того, что могло бы предотвратить или преодолеть последствия ожидаемых потерь, его жизненная перспектива утрачивает положительную регулятивную функцию и может дезорганизовывать поведение» [2, с. 23].

Хотя возможно закономерности просто нет. Как известно не всегда сильно мотивированные люди двигаются к поставленной цели. Как писал Е. П. Ильин – «Желание стать победителем есть у многих, а приложение силы воли – разное» [4, с. 257].

3. Высокий уровень развития волевых качеств и короткая временная перспектива. К этому типу могут относиться люди активные, но не обладающие значимыми, отдаленными целями. Возможно это люди, которые привыкли получать все, что хотят или просто считающие, что нужно жить одним днем. Это схоже с фактором «гедонистическое настоящее» опросника ZTP1, который никак не коррелируется с общим уровнем развития воли [1, с. 171]. Так же сюда могут относиться спортсмены, которые не стремятся к профессиональным высотам. Объяснением этих примеров может быть неравномерное развитие волевых качеств, то есть с одной стороны эти люди обладают инициативой, решительностью, смелостью и с другой у них не развиты такие качества как целеустремленность, настойчивость и т.д.

Может быть, что просто человек уже находится в конце своего пути к значимой цели и с одной стороны его волевые качества находятся на пике, а с другой до цели осталось уже не много и это отражается на протяженности временной перспективы. Другими словами это может быть тоже промежуточный тип, который при повторном обследовании через некоторое время приблизиться к первому типу или же человек поставит себе новые цели. Так например достигнув цели создать семью, многие люди начинают гораздо меньше заниматься собой и могут вести пассивный образ жизни.

Другой вариант может быть связан с критическими моментами в жизни человека, которые приводят к сужению временной перспективы за счет увеличения неопределенности будущего, которое становится трудно планировать. Так же причина может быть в ситуативной мотивации, из-за которой нет возможности проанализировать нормальную временную перспективу человека. После повторного исследования ее можно будет исключить.

4. Высокий уровень развития волевых качеств и широкая временная перспектива. Это наиболее успешный вариант, характеризующийся высокими показателями по большинству волевых качеств и эффективной, широкой временной перспективой. В подтверждение этого приведем слова Е. И. Головахи, который писал, что «важнейшие личностные качества, определяющие степень активности человека в различных сферах жизни, в большей мере присущи людям с развитой, гармоничной будущей перспективой» [2, с. 19].

По четвертому типу нельзя определить есть ли закономерность или нет, для этого необходимо при помощи лонгитюдного исследования, основываясь на гипотезе о том, что временная перспектива оказывает влияние на развитие волевых качеств, попытаться привести первые три типа к четвертому. В связи с этим предлагаю рассмотреть схему исследования.

Итак, для начала нужно сократить количество факторов. В данном случае сокращение волевых качеств до общего уровня развитости воли уже не приемлемо, поэтому обратим внимание на временную перспективу. Как уже говорилось, временная перспектива состоит из собственно временной перспективы, временной установки и временной ориентации. Чтобы уменьшить набор нужно сузить исследование только до таких параметров, которые должны оказывать положительное влияние на волю, так как это наиболее целесообразно на данный момент. Е. И. Головаха, основываясь на результатах многочисленных исследований влияния временной перспективы на поведение, в качестве основных параметров рассматривает: продолжительность, реалистичность, дифференцированность, оптимистичность и согласованность перспективы [2, с. 18]. Кроме того, по его словам «исследования показывают, что оптимистичность перспективы тесно связана с реальными жизненными достижениями и с социальной интегрированностью личности» [Там же].

Итак в таком случае нас интересует исключительно продолжительная, реалистичная, дифференцированная и согласованная временная перспектива, а так же положительная (оптимистичная) временная установка и временная ориентация на будущее, так как нацеленность на будущее положительно влияет на общий уровень развитости воли [1, с. 171]. В итоге теперь с одной стороны временная перспектива с определенными заранее характеристиками, а с другой стороны одиннадцать волевых качеств. И если гипотеза верна, то такая временная перспектива свойственна людям с гармонично развитыми волевыми качествами и в то же время у людей не волевых она стимулирует развитие волевых качеств. Таким образом можно решить первую из рассмотренных ранее проблем, поскольку теперь внимание изначально сосредоточено на наиболее важных характеристиках содержания временной перспективы, а не только на протяженности. Чтобы решить вторую проблему с ситуативной мотивацией и проверить действительно ли выделенные типы являются временными, промежуточными необходимо будет провести лонгитюдное обследование, в ходе которого задачей будет за счет методик решающих проблемы временной перспективы и помощи в решении проблем самовоспитания привести первые три типа к четвертому.

Что касается третьей проблемы, связанной с не равномерным развитием волевых качеств то возможно и не нужно, чтобы все качества были развиты одинаково, если учесть суть тех целей, которые перед собой ставит человек и его индивидуальные особенности, такие например как типологические особенности нервной системы и пол. Можно будет найти оптимальные соотношения волевых качеств для каждого конкретного испытуемого. Так например по данным В. И. Селиванова «девочки для самовоспитания выбирают выдержку, а мальчики – смелость и настойчивость» [4, с. 253]. Так же их жизненные цели часто кардинально различаются. Для девушки могут быть не нужны такие качества как смелость и решительность, если она планирует стать домохозяйкой, и в то же время дисциплинированность и выдержка окажутся приоритетными.

Чтобы решить проблему с размером тестового набора, необходимо разделить исследование на несколько этапов и подобрать другие методики.

Ну и последним важным моментом является то, что человек должен хотеть что-то изменить, иначе даже при исправленной временной перспективе самовоспитание волевых качеств будет не возможно.

#### *Список литературы*

1. Будогоский А. Ю. Половозрастная динамика взаимосвязи воли и временной перспективы личности // Вестник УРАО. 2009. № 3. С. 169-172.
2. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи / Ан УССР, ин-т философии. Киев: Наукова думка, 1988. 142 с.
3. Иванников В. А. Психологические механизмы волевой регуляции: учебное пособие. 3-е изд. СПб.: Питер, 2006. 208 с.
4. Ильин Е. П. Психология воли. СПб.: Питер, 2000. 368 с.
5. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2004. 608 с.
6. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. 713 с.