

Петина Татьяна Михайловна

КУРС СОЦИОЛОГИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ КАК РЕЗЕРВ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/44.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 12 (31): в 2-х ч. Ч. II. С. 117-119. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

КУРС СОЦИОЛОГИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ КАК РЕЗЕРВ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА

Петина Татьяна Михайловна
Самарский государственный технический университет

Система высшего образования России складывалась как одна из матриц воспроизведения русской культуры, как инструмент формирования не только специалиста – интеллигента, но и человеческого капитала общества в целом. Во все времена образование представляло значимую ценность, но в некоторые периоды эта ценность становилась наиболее приоритетной, хотя требования к качеству образования могли иметь разные цели. Периоды трансформаций общественных отношений зачастую приводят к конфликту между идеальным типом образованного человека, требующимся обществу, и конкретным образом такового в сознании молодых людей, выстраивающих стратегию собственной жизни (как это было в 90-ые годы XX века). Россия и сейчас является обществом транзитивного типа, поэтому в разрешении этого конфликта не последнюю роль играет ответ на вопрос о двух аспектах ценности образования – онтологическом и инструментальном, то есть ценности образования самого по себе, как средства саморазвития, и ценности образования как средства достижения других, более значимых для личности ценностей – высокого заработка, высокого уровня жизни, власти и т.п.

Социологические исследования, регулярно проводимые в СамГТУ, демонстрируют тенденцию формирования отношения к образованию именно как к инструментальной ценности, общественно значимому способу достижения других важных социальных и индивидуальных целей [Петина, 2008, с. 89]. Следовательно, доминируют не интеллектуальные, а социально-экономические мотивы и установки. И хотя в принципе это вполне естественное отношение к образованию в современной российской действительности, характеризующейся прагматизацией и утилитаризацией социальной жизни, здесь есть некоторые моменты, на которые следует обратить внимание.

Сфера образования ответственна не только за подготовку специалистов для профессиональной деятельности, но и за социальное становление молодых людей, установление их взаимоотношений с социумом на основе реализации индивидуальной стратегии социального обучения и самопознания, а, в конечном счете – за социализацию студенческой молодежи. Исследования процесса социализации свидетельствуют о том, что теория социализации относится сегодня к значимым теориям становления личности. В современной социологии выделяют следующие трактовки термина «социализация»:

- социализация как самораскрытие личности;
- социализация как адаптация личности к социальной среде;
- социализация как освоение личностью определенного набора паттернов;
- социализация как построение личности по заданному прототипу [Ярская, 2004, с. 54].

Социокультурный контекст протекания социализации студенчества имеет свою специфику. С одной стороны, этот процесс обусловлен определенным образом жизни, поведенческими установками, ценностями, нормами и традициями субкультуры данной социальной группы. С другой стороны, находится в системе отношений, детерминированных социально-экономическими и социокультурными условиями жизни социума в целом.

К числу приоритетных направлений социализации студенчества относятся вопросы развития творческой инициативы, мобильности, ответственности, активности, самостоятельности, профессиональной компетентности. В данном контексте становится очевидной роль наук гуманитарного цикла. Социология же занимает особое место в структуре современного обществознания, так как помимо чисто научных целей, она ориентирована и на повышение социологической культуры общества, чему немало способствует учебный курс социологии в системе высшего университетского образования.

Социализирующая роль изучения социологии предполагает ответ на вопрос о соотношении повседневных представлений людей и научного понимания сути общественных процессов. По словам З. Баумана, одно из существенных отличий социологии от здравого смысла, это расширение социального поля, на котором собирается материал для суждений за рамки собственного жизненного мира. На наш взгляд, это и является отправной точкой широкого применения в преподавании курса социологии разнообразных материалов теоретического и практического характера. Можно выделить несколько аспектов использования данного метода в учебном курсе.

Через знакомство с текстами новейших публикаций социологов как теоретического, так и прикладного характера. Одним из видов творческой работы студентов в курсе социологии является написание конспекта-рецензии. Кроме классических работ по теории социологии, в список включаются наиболее интересные публикации как известных, так и молодых социологов. Обычно выбор того или иного источника для написания конспекта, отвечает хотя бы одному из следующих критериев:

- а) актуальность темы;
- б) нетривиальность позиции автора;
- в) представление классического устоявшегося мнения в социологии.

Так, например, в прошлом учебном году наряду с работами классиков социологии, предлагались такие работы, как: Е. Гринин «Люди известности – новый социальный слой?»; Е. Данилова «Динамика базовых ценностей молодежи»; О. Аврамова и др. «Современное высшее образование и перспективы вертикальной мобильности»; О. Исаак «Самоубийства в Молдове с позиции концепции Э. Дюркгейма» и др. Как правило, это публикации в специальных социологических журналах, таких как «Социс», «Социологический журнал», «Социология: теория, методы, маркетинг». Кроме сжатого конспекта содержания студенты должны выразить свое мнение по поводу изложенного материала, что иногда выливается в довольно объемные и интересные рассуждения.

Полезным учебно-методическим приемом является **использование социологических мониторингов в начале и конце курса**. Анкетирование в начале курса предполагает выявление общего уровня подготовки студентов, их ожиданий от предмета, а также области их практического интереса в социальной проблематике. Это позволяет сделать акценты на некоторых темах. Так, например, в 2008/2009 учебном году результаты мониторинга повлияли на тематику семинарских занятий. Поскольку большинство студентов проявили неподдельный интерес к проблеме взаимоотношений в студенческой группе, в некоторых группах был проведен социометрический опрос и, довольно интенсивно прошло обсуждение проблемы лидерства в группе. Кроме того, на семинарских занятиях прошло обсуждение еще ряда тем, интересующих студентов – проблема социального неравенства в современном обществе, проблема вертикальной мобильности и трудоустройства и др. Социологический мониторинг в конце курса позволяет выявить уровень усвояемости знаний, а также наиболее трудные для усвоения темы курса.

Еще одной областью **применения данных социологических исследований** является выполнение студентами исследовательских проектов по общей и прикладной социологии. Одним из обязательных требований к подобным проектам является анализ публикаций по проблеме, нахождение данных для сравнительного анализа по теме проекта. Это позволяет не только не повторяться при выполнении работы, но и в какой-то мере способствует формированию навыков анализа информации, чем, к сожалению, наши студенты владеют очень слабо.

Наиболее интересные и спорные вопросы, мнения, результаты опросов общественного мнения, прозвучавшие в СМИ и касающиеся проблем личности и общества, используются для **организации дискуссий в группах**, а также ложатся в основу творческих заданий и заданий для Олимпиады. Так, например, в прошлом году весьма эффективно прошли дискуссии по сообщению руководителя лаборатории микробиологии Кембриджского университета, профессора О. Де Грея по проблеме бессмертия. В ходе дискуссии основное внимание студентов сосредоточилось на проблеме влияния значительного увеличения продолжительности жизни на социальную структуру и функционирование основных социальных институтов общества. Кроме дискуссии это вылилось в большое количество эссе, в которых каждый стремился высказать свою точку зрения. В текущем году на Олимпиаде основой для одного из ключевых вопросов задания стала публикация о тенденциях роста в Российском обществе преступлений против детей.

Еще одним аспектом практики **использования данных социологических мониторингов** является привлечение самих студентов к выполнению подобных работ. Так, например, в этом году в клубе «Социум» студенты участвовали в разработке программы и методики социологического исследования, посвященного анализу социальных и профессиональных аспектов качества подготовки специалистов в вузах Самары. Методика предполагает изучение социально-профессиональных и нравственных качеств молодежи, готовящейся к выходу в самостоятельную жизнь (4-5 курс). На данный момент этап сбора первичной социологической информации завершен, и к концу 2009/2010 учебного года информация будет обработана и проанализирована. Сбор информации осуществлялся в таких вузах г. Самары, как СамГТУ, Аэрокосмический университет, Строительный университет, Госуниверситет, Поволжский государственный университет связи и телекоммуникаций. Участие в подобной работе весьма позитивно в нескольких аспектах. Во-первых, это позволяет осмыслить круг проблем, связанных с профессиональным становлением личности. Во-вторых, знакомит студентов непосредственно как с методологией, так и с методикой прикладной социологии. И, в-третьих, расширяет пространство социальной коммуникации студентов.

Все вышеизложенное позволяет сделать ряд выводов.

1. Сегодня деятельность высшей профессиональной школы направлена на подготовку специалистов нового поколения, понимающих закономерности социального развития общества и имеющих ресурсы для социальных реконструкций.

2. Успешная социализация в техническом вузе в немалой степени связана с созданием инновационной образовательной среды на практических и лекционных занятиях наук социогуманитарного цикла.

3. Творческий характер большинства практических занятий по курсу социологии предполагает непосредственное общение преподавателя и студента. Ценность такого общения с точки зрения социализации, связана с тем, что общение носит дискурсивный характер и является адаптивным, вследствие чего достигается усвоение правил образовательной среды, а порой и ее преобразование.

4. Социализирующее воздействие курса социологии в техническом вузе, на наш взгляд, служит реализации основной миссии современного университета – формирования личности через науку, образование, культуру.

Список литературы

1. **Петинова Т. М., Полищук В. Н.** Специфика социализации молодежи Самарской губернии: попытка самоанализа: материалы Междунар. науч.-практ. конференции «Наука, бизнес, образование-2008». Самара, 2008. 292 с.
2. **Ярская В. Н.** Социология молодежи в контексте социальной работы: учеб. пособие. Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2004. 183 с.

ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ МЕТОДОМ ТЕСТИРОВАНИЯ

*Смурыгин Владимир Михайлович, Крымов Даниил Александрович
Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота*

В последнее время в России проводится работа по реформированию системы высшего и среднего образования. Повышение требований к объективности в отборе абитуриентов и контроля процесса обучения привело к проверке степени усвоения учащимися школьной программы с помощью проведения Единого государственного экзамена. В высших учебных заведениях также активизирована работа по применению тестов при проведении промежуточного и итогового контроля знаний студентов.

Тестирование является объективным и демократичным способом оценки знаний по сравнению с другими формами проверки качества подготовленности учащихся средних школ и студентов высших учебных заведений. Так, после проведения одного из экзаменов по физике на втором курсе было проведено анкетирование, целью которого являлось выяснение мнения студентов о проведении экзаменов с помощью тестов. Вопросы анкеты составлены одним из авторов. Приведем лишь некоторые вопросы анкеты и ответы студентов:

- экзамен в какой форме, по билетам или по тестам, Вам больше нравится? Ответ: по тестам – 91%;
- если больше нравится отвечать по тестам, то почему? Приведенные варианты ответов: больше материала охватывается при сдаче экзамена, можно ориентироваться в правильном ответе, во время устного экзамена испытываю робость перед преподавателем, не могу в устной форме излагать материал;
- надеялись ли Вы на возможность угадать верный ответ? Ответ: да – 86%. Действительно, все студенты использовали возможность угадать правильный ответ, поскольку на каждый вопрос был дан ответ, но более чем в 40% случаев эти ответы были неверны. Вероятность угадывания присутствует, и она сравнительно высока – 25%, что является одним из недостатков тестов закрытого типа;
- как влияла на Вас при подготовке к экзамену возможность угадать правильный ответ? Ответ: не влияла – 88%;
- соответствует ли экзаменационная оценка Вашему уровню знаний по пройденному материалу? Ответ: да – 82%. Ряд студентов ответили, что оценка завышена;
- имели ли Вы возможность во время экзамена получить подсказку или списать правильный ответ? Ответ: да – 39%;
- были ли Вы уверены, что получили правильную подсказку? Ответ: нет – 95%. Такой результат вполне закономерен, поскольку время тестирования ограничено, его не хватает на подсказку или на чтение «шпаргалки».

Результат применения тестов для контроля знаний студентов, анализ ответов студентов на вопросы анкеты позволил сделать следующие выводы:

- тестирование обладает преимуществами по сравнению с традиционным экзаменом по билетам, метод тестирования более перспективен в качестве формы контроля усвоения студентами пройденного материала;
- метод тестирования более приемлем, на проведение экзамена затрачивается меньше времени, такой экзамен более скоротечен;
- тестирование эффективно, оно позволяет проверить на экзамене усвоение практически всего объема пройденного материала, оно стимулирует систематическую и планомерную работу студента;
- метод тестирования как форма контроля знаний студентов более объективен по сравнению с традиционным экзаменом: уменьшается влияние таких факторов как взаимоотношения преподавателя и студента, лояльность или строгость преподавателя, субъективизм, возможность проверить правильность проставления оценки и т. д.;
- экзаменационная оценка, выведенная с помощью тестирования, более дифференцирована, поскольку одновременно оценивается весь материал.

Для проведения тестирования необходим инструментарий - пакет тестовых заданий по курсу общей физики. В настоящее время опубликованы пять сборников тестовых заданий, которые охватывают все разделы курса общей физики. Задания составлялись в соответствии с рабочей программой. В каждом сборнике приводится не менее 250 вопросов, что позволяет определить уровень усвоения всего учебного материала по физике.

В сборниках использован метод выборочного ответа – на каждый вопрос дано четыре ответа, один из которых является верным. Практика использования тестов в учебном процессе показала, что оптимальное количество ответов на каждый вопрос именно четыре. Увеличение числа ответов усложняет работу студента над тестом, увеличивается время на проведение экзамена, резко возрастают трудозатраты преподавателя на составление тестовых заданий.