

Хохлов Никита Александрович

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ С ВЫСОКОЙ И НИЗКОЙ
КОНКОРДАНТНОСТЬЮ МЕЖДУ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ВНИМАНИЯ И РЕШЕНИЕМ ЛОГИЧЕСКИХ
И МАТЕМАТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/49.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 12 (31): в 2-х ч. Ч. II. С. 130-132. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Стефанова Н. Л., Харитонова О. В. Математика (для гуманитарных направлений профессионального педагогического образования): учебно-метод. комплекс. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. 135 с.
2. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ
С ВЫСОКОЙ И НИЗКОЙ КОНКОРДАНТНОСТЬЮ МЕЖДУ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ВНИМАНИЯ
И РЕШЕНИЕМ ЛОГИЧЕСКИХ И МАТЕМАТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ**

Хохлов Никита Александрович

Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

В современном обществе психологические аспекты играют ведущую роль как при разработке стандартов среднего и высшего образования, так и при составлении отдельных учебных программ. Несомненно, одной из главных составляющих всестороннего образования является наличие у человека высокого уровня логического мышления и математических знаний. При изучении математики формируется мышление, развивается речь, а также такие качества выражения мысли, как порядок, точность, ясность и обоснованность. Кроме того, компьютеризация современного производства, внедрение современных информационных технологий требуют математической и информационной грамотности и компетентности. Это предполагает конкретные математические знания, владение информационно-коммуникационными технологиями и определенный стиль мышления, вырабатываемый математикой и практикой работы на компьютере. Математическое и информационное образование вносят существенный вклад в формирование общей культуры современного человека [Хохлов, 2008].

Однако не стоит забывать и о том, что массовая компьютеризация различных видов профессиональной деятельности ведет к возникновению особых условий, повышающих психическое напряжение и снижающих общие показатели психологического комфорта [Леонова, Блинникова, Капица, 2009]. Несомненно, это во многом определяет и те трудности, которые зачастую возникают у современных школьников в процессе учебной деятельности.

В настоящее время система среднего образования базируется на воспитании у подростков избирательной направленности на тот или иной объект, сосредоточения на нем в период непосредственного обучения. Поэтому старшеклассник, обладающий большой устойчивостью внимания, имеет возможность с наибольшим успехом получать и обрабатывать необходимую информацию. Однако часто отсутствие стимуляции творческого потенциала учащихся негативным образом отражается на мотивации к обучению, и как следствие, на конечном уровне успеваемости. Известно, что только действительное понимание учащимися объективной значимости знаний, умений и навыков вызывает у них положительное отношение и интерес к ним, а, следовательно, способствует их успешному усваиванию [Хрестоматия...].

Нередко могут возникать ситуации, при которых подросток, имеющий высокий уровень устойчивости внимания, но не видящий для себя истинной причины изучать тот или иной предмет, будет иметь худшую успеваемость, чем подросток, обладающий невысоким уровнем внимания, но желающий целенаправленно овладеть предлагаемым предметом. В связи с этим большой интерес представляют особенности личности подростков, имеющих низкую конкордантность (конкордантность – (лат. *concordo* – согласоваться) одинаковая выраженность двух и более признаков вследствие их согласованности у конкретного испытуемого) между устойчивостью внимания и решением математических и логических задач. При этом следует различать две группы подростков, обладающих противоположными особенностями: первую группу, в которой при достаточно высоком уровне устойчивости внимания наблюдаются низкие результаты при решении задач, и вторую группу, в которой при невысоком уровне устойчивости внимания наблюдаются высокие результаты при решении задач.

В сентябре-октябре 2009 года на базе Центра дополнительного образования «Эврика» было проведено определение устойчивости внимания группы учащихся 10-11 классов (школы №№ 20, 170, 793, 1101) из 120 человек с помощью теста Бурдона [Карелин, 2007]. Кроме того, указанной группе было предложено решить набор из 10 логических и математических задач [Мячев, Хохлов, 2009]. После этого был проведен расчет разницы между устойчивостью внимания и решением логических и математических задач.

В ходе обработки полученных данных было установлено, что для коэффициента внимания среднее значение составило 68,2; медиальное значение – 75,5; стандартное отклонение – 22,8. Для процента решенных задач среднее значение составило 68,5; медиальное значение – 70; стандартное отклонение – 23. Корреляция между коэффициентом внимания и процентом решенных задач для данной выборки составила 0,73.

На основании проведенного эксперимента в группу № 1 были выделены 12 учащихся, имеющих наибольшую разницу (от 34 до 68) между устойчивостью внимания и решением математических и логических задач. В дальнейшем группа № 1 была разделена на группу № 1.1 (5 человек), в которой при достаточно высоком уровне устойчивости внимания наблюдаются низкие результаты при решении задач, и группу

№ 1.2 (7 человек), в которой при невысоком уровне устойчивости внимания наблюдаются высокие результаты при решении задач. В группу № 2 были выделены 12 учащихся, имеющих наименьшую разницу (от 0 до 1) между устойчивостью внимания и решением математических и логических задач.

В ноябре 2009 года с учащимися всех выделенных групп был проведен тест вербальной изобретательности [Галкина, Алексеева, 1991; Mednick, 1967]. Наиболее высокие результаты по всем трем рассматриваемым параметрам (индексу уникальности ответов, индексу оригинальности ответов, количеству ассоциаций) показали учащиеся, входящие в группы №№ 1.1, 1.2.

В ходе обработки полученных данных было установлено, что для рассматриваемой выборки (группы №№ 1.1, 1.2, 2) корреляция между разницей между коэффициентом внимания и процентом решенных задач и индексом уникальности ответов составила 0,62. Корреляция между разницей между коэффициентом внимания и процентом решенных задач и индексом оригинальности ответов составила 0,85. Корреляция между разницей между коэффициентом внимания и процентом решенных задач и количеством ассоциаций составила 0,74.

В ноябре 2009 года были проведены беседы с 24 учащимися, входящими в группы №№ 1.1, 1.2, 2 с целью выявления их предпочтений в области учебных предметов. Были заданы следующие вопросы: «Изучение какого предмета в школе вызывает у вас наибольшие трудности?», «Изучение какого предмета вызывает у вас наименьшие трудности?».

Оценивая полученные ответы, следует отметить то, что из пяти учащихся, у которых при достаточно высоком уровне устойчивости внимания наблюдаются низкие результаты при решении задач (группа № 1.1), четверо наиболее трудным для них предметом назвали алгебру. Из семи учащихся, у которых при невысоком уровне устойчивости внимания наблюдаются высокие результаты при решении задач (группа № 1.2), только двое наиболее трудным для них предметом назвали алгебру, один – геометрию. Среди двенадцати учащихся, имеющих наибольшую конкордантность между устойчивостью внимания и решением задач (группа № 2), два подростка, обладающих как низким уровнем устойчивости внимания, так и низкими результатами решения задач, назвали наиболее трудными для них предметами алгебру и геометрию. Из десяти же подростков, обладающих практически одинаково высокими показателями и по устойчивости внимания, и по решению задач, только трое назвали наиболее сложным для них предметом алгебру. Кроме того, среди учащихся, входящих в группу № 1.1, ни один подросток не назвал алгебру предметом, вызывающим наименьшие трудности при обучении. В группе № 1.2 такой человек был только один, однако в группе № 2 трое подростков назвали наименее трудным предметом алгебру, один – геометрию.

В ходе проведенной работы были получены следующие результаты исследования:

1. Определена устойчивость внимания у 120 учащихся 10-11 классов. Наибольшее значение коэффициента составило 97, наименьшее – 19.

2. Определен уровень решения логических и математических задач указанными учащимися. Наибольшее значение составило 10 из 10 задач, наименьшее – 1 из 10 задач. Не выявлено учащихся, не решивших ни одной задачи.

3. Корреляция между коэффициентом внимания и решением задач для данной выборки составила 0,73.

4. Проведен тест вербальной изобретательности с учащимися, обладающими наибольшей и наименьшей конкордантностью между устойчивостью внимания и решением задач. Для индекса уникальности ответов наибольшее значение составило 4, наименьшее – 0. Для индекса оригинальности ответов наибольшее значение составило 0,9, наименьшее – 0,1. Наибольшее количество ассоциаций составило 2,3, наименьшее – 1,1.

5. Выявлена связь уровня вербальной изобретательности с соотношением между устойчивостью внимания и решением задач. Корреляция составила: 0,62 (параметр вербальной изобретательности – индекс уникальности ответов); 0,85 (параметр вербальной изобретательности – оригинальность ответов); 0,74 (параметр вербальной изобретательности – количество ассоциаций).

6. В ходе изучения предпочтений подростков, обладающих высокой и низкой конкордантностью между устойчивостью внимания и решением задач, в области учебных предметов выявлена прямая зависимость между уровнем конкордантности и предпочтениями к математическим дисциплинам.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что учащиеся старших классов, имеющие наименьшую конкордантность между устойчивостью внимания и решением логических и математических задач, обладают наибольшим уровнем вербальной изобретательности. В рамках образовательного процесса данный подход может быть реализован в качестве метода раннего выявления учащихся, способных к самостоятельной проектно-исследовательской деятельности, в целях дальнейшего стимулирования их творческого потенциала. В конечном итоге это позволит не только значительно повысить качество учебных проектов школьников, но и, как следствие, применить многие из них в качестве наглядных учебных пособий, успешно внедрить практические результаты проектной работы в учебный процесс.

Список литературы

1. Галкина Т. В., Алексеева Л. Г. Диагностика и развитие креативности // Развитие и диагностика способностей / под ред. В. Н. Дружинина, В. Д. Шадрикова. М.: Наука, 1991.
2. Карелин А. А. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2007.

3. **Леонова А. Б., Блиникова И. В., Капица М. С.** Интегральная оценка состояний человека при смене задач в компьютеризированной деятельности: материалы науч.-практ. мероприятий V Всероссийского форума «Здоровье нации – основа процветания России». М., 2009. Том 4: Всероссийский научно-практический конгресс «Здоровье нации и образование».
4. **Мячев А. А., Хохлов Н. А.** Десять лучших логических и математических задач для школьников [Электронный ресурс]. URL: <http://www.info.nakilon.ru/tasks.htm> (дата обращения: 12.10.2009).
5. **Хохлов Н. А.** Дистанционная развивающая информатика и математика // Труды международной научно-технической конференции (Computer-based conference). Пенза: Пензенская государственная технологическая академия, 2008. Вып. 7.
6. **Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Работы советских психологов периода 1946-1980 гг.** / под ред. И. И. Ильясова, В. Я. Ляудис. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981.
7. **Mednick S. A., Mednick M. T.** Examiner's manual: remote associates test. Boston: Houghton Mifflin, 1967.

ПРИНЦИП ГУМАНИЗАЦИИ АБИЛИТАЦИОННО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Чепурьшкин Игорь Петрович
СО ГОУ «Починковская специальная (коррекционная)
общеобразовательная школа-интернат VII-VIII видов»

Для определения основных путей реализации адаптивно-развивающего характера абилитационно-воспитательного пространства школы-интерната попытаемся раскрыть основной системообразующий принцип его создания и дальнейшего продуктивного функционирования. Принцип гуманизации абилитационно-воспитательного пространства, который полноценно обуславливает адаптивно-развивающий характер и раскрывает абилитационный потенциал образовательного поля школы-интерната для детей с ограниченными возможностями, который несет в себе и ряд специфических особенностей образовательных учреждений, что позволяет утверждать, что его совокупность может считаться определенной методологической основой для реализации адаптивно-развивающего потенциала абилитационно-воспитательного пространства школы-интерната.

Гуманизация – это социально-ценностная и нравственно-психологическая основа общественной жизни, отношений между людьми. В связи с этим она является характеристикой идейной основы воспитания как общественного явления. Это своеобразный социально-педагогический феномен, отражающий современные тенденции развития образования. Ведущая идея гуманизации воспитания – развитие активно-творческих возможностей человека, его интеллектуально-нравственной свободы.

Принцип гуманизации определяет положение ребенка в учебно-воспитательном процессе и означает признание его активным субъектом этого процесса. Согласно этому принципу воспитание трактуется как деятельность, которая может обеспечить наиболее благоприятные условия для свободного творческого развития ребенка. Он диктует необходимость строить отношения с детьми на основе уважения личности ребенка и его права на самостоятельную организацию собственной жизни, развития его творческого потенциала. Этот принцип предполагает наиболее полное его развитие как личности и индивидуальности. Позиция взрослого в этом процессе – помощь более старшего и опытного человека в познании окружающего мира, усвоении социально-значимого опыта предшествующих поколений. Ведущая роль педагога в данном случае выражается не в регламентации и жестком управлении воспитательным процессом, а в том, чтобы вывести ребенка на уровень самоактуализации. Это позиция советчика, друга, консультанта. Реализация этого подхода возможна лишь при полном учете интересов детей, постоянном стимулировании активности каждого из них, их самореализации как уникальной, представляющей абсолютную ценность личности. Вполне понятно, что подобный подход отвергает авторитарное давление на ребенка, не признает даже во имя благих целей манипулирование его психикой и поведением.

Необходимо отметить, что по результатам психолого-педагогических исследований последних лет первостепенное значение для организации учебно-воспитательного процесса в учреждении имеет не столько знание воспитателем особенностей возраста и индивидуальности ребенка, сколько учет личностных характеристик и возможностей воспитанников. В связи с этим, реализация этого принципа в условиях учреждения требует, чтобы воспитатель и учитель-предметник были готовы к реализации абилитационной функции, для чего необходимо выполнение следующих требований:

1) педагоги должны постоянно изучать и хорошо знать индивидуальные особенности темперамента, черты характера, взгляды, вкусы, привычки своих воспитанников;

2) уметь диагностировать и знать реальный уровень таких важных личностных качеств своих подопечных, как: образ мышления, мотивы, интересы, установки, направленность личности, отношение к жизни, к труду, ценностные ориентации, жизненные планы; знать и чувствовать уровень тревожности и уровень конфликтности своих воспитанников, поскольку это влияет на снятие трудностей социализации, уровень психологического самочувствия, соотношения оценки и самооценки;