

Шаяхметов Ражап Миниханович

САМООБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ВЕЧЕРНЕЙ ШКОЛЫ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/51.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 12 (31): в 2-х ч. Ч. II. С. 134-136. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Что касается проблемы понимания, то она крайне важна для любого мыслящего субъекта, поскольку в отличие от объективного физического мира, гуманитарный мир, а тем более внутренний мир человека во многих аспектах не дан в прямом восприятии, а становится доступным только в результате кропотливой и постоянной работе над собой.

Понимание по своей сути – есть реализация ребенком своих познавательных возможностей, которая в свою очередь ведет к развитию его личности по отношению к окружающей социальной среде. В процессе понимающей деятельности у растущего человека формируется социальное чутье дифференцированного восприятия окружающих и тех непредвиденных ситуаций, перед которыми у него возник психологический барьер. Таким образом, опора на понимание помогает ему преодолевать замешательство перед неизвестностью и принимать адекватные решения.

Итак, чем содержательнее будет ориентировано ОУ на непреходящие человеческие ценности, тем продуктивнее, внутренне и внешне, будет реализовываться его абилитационный потенциал, поскольку приоритетом для него всегда будет являться главная ценностная установка – приоритет ребенка в жизни во всех ее проявлениях: в образовательной деятельности (реализация им своих знаний и умений); в общении (стремление к равноправному диалогу, в котором взрослый всегда примет его сторону); в окружающем социуме (обладание социальными навыками, умение правильно действовать в различных ситуациях, способность адекватно оценивать себя и т.д.).

САМООБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ВЕЧЕРНЕЙ ШКОЛЫ

*Шаяхметов Ражап Миниханович
МОУ «Вечерняя (сменная) школа № 1»*

Базисный учебный план для вечерних (сменных) школ предусматривает 14-часовую учебную неделю в заочной форме обучения, предоставляющей возможность совмещать учебу в школе с работой на производстве и в связи с этим являющейся наиболее востребованной среди учащихся. «Заочная форма обучения отличается от очного обучения в вечерней школе тем, что она в большей степени строится на самообразовательной работе учащихся. Основной формой учебных занятий является самостоятельная домашняя работа заочников; она тесно связана с групповыми и индивидуальными консультациями, а также с зачетами» [Даринский, 1978, с. 82]. Отличительной чертой самостоятельной домашней работы учащегося заочного класса вечерней школы является самостоятельное изучение нового учебного материала, что требует от него определенного самообразовательного уровня. Самообразование как высшая форма учебной деятельности подразумевает «компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации» [Стратегия, 2001, с. 15]. Самообразовательная компетентность учащегося заочного класса выражается в его знании и умении логически анализировать информационную модель действительности представленной в виде текста в учебнике, карты в атласе, таблицы, схемы, диаграммы в приложениях учебника, другой дополнительной информации. Т. И. Шамова рассматривает самообразование как: «целенаправленную самоуправляемую отражательно-преобразующую деятельность по овладению знаниями, способами их добывания, переработки и применения» [Шамова, 2004, с. 71].

Широко распространенной ошибкой учителя является стремление поставить знак равенства между уроком в дневной школе и консультацией в вечерней, что нарушает сам принцип заочного обучения. Овладение знаниями по одному учебному предмету не обеспечивает изучение других предметов. А. Г. Асмолов отмечает: «Задача школы – не дать объем знаний, отсюда наш подход к стандартам, а – научить учиться» [Асмолов, 2009, с. 20].

Согласно нашим исследованиям самообразовательный уровень учебного процесса обеспечивает сформированное теоретическое мышление учащегося на основе метапредметных (универсальных) учебных действиях – постановке учебной задачи, планирования, действия анализа, синтеза, моделирования, самоконтроля, самооценки. Самообразовательная компетентность учащегося на основе овладения этими учебными действиями позволяет ему самостоятельно ставить и решать учебные задачи разных учебных дисциплин.

После проведенного анализа групповых и индивидуальных консультаций, самостоятельной домашней работы нами было введено понятие «уровень информационного процесса» включающего в себя знания, умения, навыки учащегося самообразования. Критерием, определяющим информационный уровень той или иной формы занятий, была количественная и качественная оценка новой информации полученной отдельно взятым учащимся в этой форме обучения. Уровни информационного процесса были условно поделены на группы: рассеянный, направленный, сфокусированный.

Групповым консультациям, на которых осуществляется выборочное, сжатое изложение программного материала учителем, обучение учащихся приемам самостоятельной учебной работы, проведение лабораторных и практических работ, разбор наиболее сложных, узловых вопросов темы, соответствует рассеянный уровень информационного процесса.

Индивидуальным консультациям соответствует направленный информационный процесс. Индивидуальные консультации должны возбуждать мыслительную деятельность учащегося, вооружать умениями самостоятельной учебной работы, формировать интересы, развивать познавательные потребности. Обычно учитель проводит индивидуальные консультации с группой учащихся в 3-4 человека.

Наивысшей – сфокусированной информационной направленностью учебного процесса обладает самостоятельная домашняя работа, когда учащийся остается наедине с проблемой решения учебной задачи.

Согласно нашей гипотезе самообразовательный уровень самостоятельной учебной деятельности на основе формирования теоретического мышления обеспечивается нахождением учащегося в зонах сфокусированного и направленного информационного процесса.

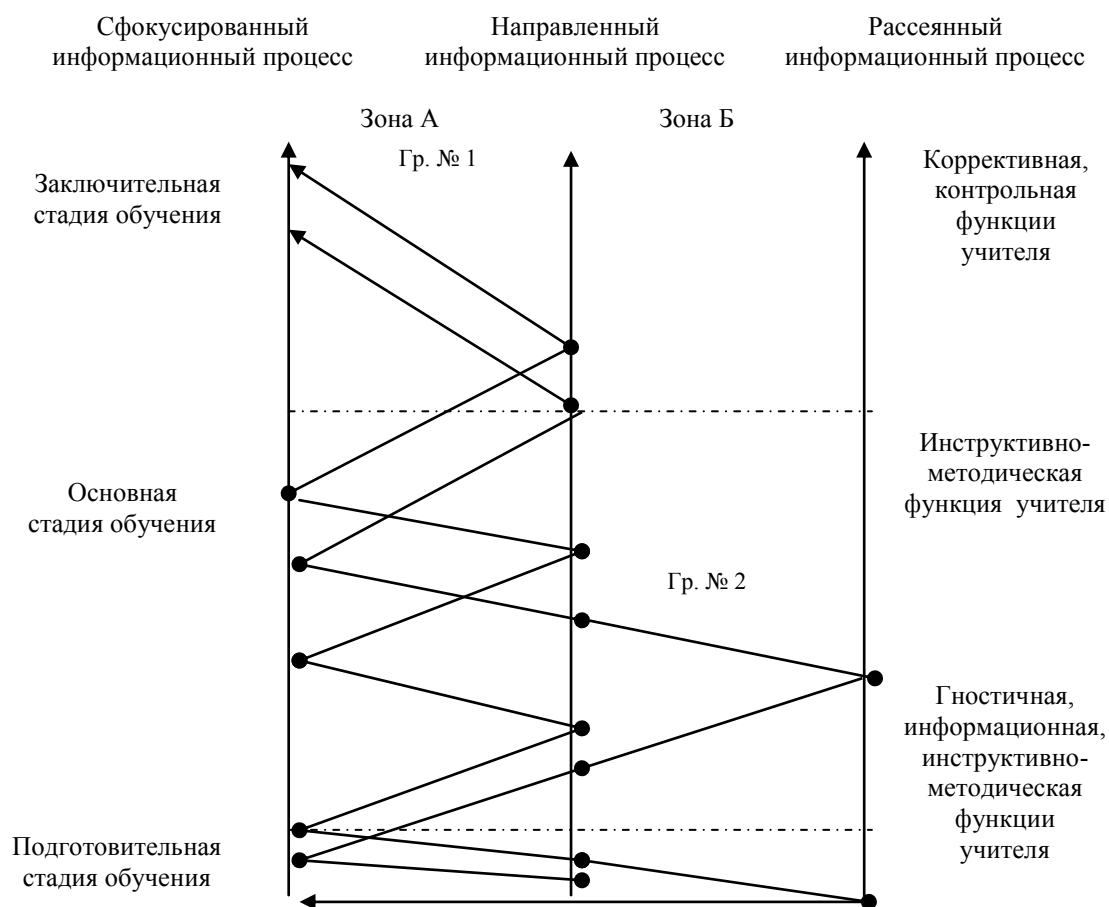
В эксперименте учащиеся были условно поделены на две группы: экспериментальная группа № 1 – группа учащихся ориентированная на формирование теоретического мышления, и контрольная группа № 2 – сторонники традиционного обучения (схема № 1). Каждая из групп продвигалась в учебном процессе по индивидуальной учебной траектории присущей ей учебным темпом.

Учащийся заочного класса в своей учебной деятельности проходит три стадии: подготовительную, основную, заключительную. На каждой из этих стадий меняются функции учителя. На подготовительной стадии основной функцией учителя является проверка уровня опорных знаний, снабжение учебной информацией, формирование смыслообразующих мотивов учения содержательно связанных с учебным материалом, инструктаж учащихся, связанный с особенностями заочного обучения.

Инструктивно-методическая функция учителя связанная с управлением учебно-познавательной деятельностью учащегося наиболее ярко проявляется на основной стадии обучения. На этой стадии центр тяжести в деятельности учителя переносится на обучение заочников способам и приемам самостоятельной работы с различным учебным материалом, на формирование умений и навыков работы с учебником, учебными пособиями, справочниками, дополнительной литературой.

Коррекция и контроль со стороны учителя заключительной стадии учебной деятельности учащегося позволяет оценить результаты этой деятельности, выявить ошибки, предложить пути их исправления.

Схема № 1



Как видно из схемы обе группы успешно прошли подготовительную стадию обучения. Но на основной стадии обучения поведение учащихся разных групп стало меняться. Для учащихся группы № 1 стало характерным стремление и дальше самостоятельно строить свою индивидуальную учебную деятельность, не выходя за пределы индивидуальных консультаций. В то же время учащиеся группы № 2 выказы-

вали большее желание решать свои проблемы (даже после индивидуальных консультаций!) на групповых консультациях. Таким образом учащиеся группы № 1 на основной стадии обучения постоянно находились в рамках зоны А, характеризующейся наиболее целенаправленным информационным потоком. Учащиеся группы № 2 совершали большую амплитуду: «самостоятельная домашняя работа – индивидуальные консультации – групповые консультации». Нахождение в зоне рассеянного информационного процесса само по себе не дает высоких результатов, психологически же это выражается в уверенности учащихся в помощи извне – учителя, одноклассников. Учащиеся этой группы просто не видели необходимости самостоятельно искать пути решения сложившихся задач.

На заключительной стадии разница между двумя группами стала очевидной, несмотря на то, что обе группы выполнили необходимый объем заданий. Учебная деятельность учащихся группы №1 в полной мере соответствует формулировке «самообразование», как по времени затраченного учащимися на самостоятельное изучение нового учебного материала, так и уровню заданий. Что еще более ценно, учащиеся этой группы гораздо на более высоком уровне анализировали проделанную работу, легко ориентировались в ней, с удовлетворением отмечая факт самостоятельного выполнения работы и личностного роста.

Список литературы

1. **Асмолов А. Г.** Системно-деятельностный подход к разработке стандартов // Педагогика: научно-педагогический журнал Российской академии образования. 2009. № 4. 20 с.
2. **Даринский А. В.** Вечерняя школа: метод. руководство для работников вечерней (сменной) школы. М.: Просвещение, 1978. 232 с.
3. **Стратегия модернизации содержания общего образования:** материалы для разработки документов по обновлению общего образования. М., 2001. 25 с.
4. **Шамова Т. И.** Избранное. М.: Центральное издательство, 2004. 320 с.