

Давлетова О. П.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/3/19.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (22). С. 52-55. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

0,75...0,5	Показатель конкурентоспособности вроде бы высокий (превышение над базовым на 50 – 75%)
0,5	Средний уровень показателя конкурентоспособности (на уровне базового)
0,5...0,25	Показатель конкурентоспособности продукции вроде бы низкий (отставание от базового на 0–25%)
0,25...0	Показатель конкурентоспособности довольно низкий (отставание от базового от 25 до 50 %)
0	Показатель конкурентоспособности очень низкий (отставание от базового на 100 %)

2. Расчет критериев по формулам 2-5.

3. Расчет коэффициента конкурентоспособности по формуле 1.

Рассмотрим пример расчета коэффициентов весомости критериев. Оценки проставлялись одним экспертом. Использовалась лингвистическая переменная <степень влияния на конкурентоспособность продукта> и терм <высокая>.

Матрица парных сравнений имеет вид (Табл. 2).

Таблица 2

	Зтр	Фп	Эс	Эп
Зтр	1	2	5	7
Фп	1/2	1	7	9
Эс	1/5	1/7	1	6
Эп	1/7	1/9	1/6	1
Σ k	1,84	3,25	13,16	23

Вычисляем значения вектора r_i по формуле $r_i = \frac{1}{\sum_{i=1}^n k_i}$;

$r_1 = 1/1,84 = 0,54$; $r_2 = 1/3,25 = 0,31$; $r_3 = 1/13,16 = 0,075$; $r_4 = 1/23 = 0,04$.

Искомый вектор $r_i = (0,54; 0,31; 0,075; 0,04)$.

Модель оценки $Kп$ имеет вид:

$Kп = 0,54 \cdot Зтр + 0,31 \cdot Фп + 0,075 \cdot Эс + 0,04 \cdot Эп$.

Методика оценки приоритетов инвестиций в наукоемкую машиностроительную продукцию на основе показателей ее конкурентоспособности позволит обеспечить рациональный выбор альтернатив как на этапах синтеза идеи, ее разработки прогрессивным предпринимателем, когда информация о критериях и показателях оценки альтернативы по своей природе не определена или недоступна, так и на этапах производства продукции и ее продвижения на рынок, когда потенциальный производитель имеет возможность влиять на уровни и значения конкретных оценок эффективности и стоимости альтернатив. Все это даст возможность избирательного частичного финансирования производств конкретных видов продукции на основе принятой системы критериев.

Список литературы

1. Григорьева А. А., Осипов Ю. М. Математические модели задачи определения конкурентоспособности продукции // Автоматизация и современные технологии. - М., 1999. - № 4. - С. 36-39.
2. Осипов Ю. М. Показатель «значимость технического решения» имитационной модели АСУ конкурентоспособностью продукции // Автоматизация и современные технологии. - М., 1994. - № 3. - С. 33-35.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Давлетова О. П.

Акбулакский филиал ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»

Деятельность промышленных предприятий неразрывно связана с внешней средой, основными тенденциями развития которой являются:

- усиление мировой экономической интеграции, связанной с зарубежными инвестициями транснациональных корпораций;
- обострение международной конкуренции между американскими, европейскими и азиатскими производителями;
- ускорение научно-технического прогресса, связанного с развитием компьютерной техники и телекоммуникаций;

- усиление внимания к проблемам защиты окружающей среды, отразившееся в резком ужесточении соответствующих законов и правил;
- изменения в структуре трудовых ресурсов, что приводит, в частности, к радикальному усилению роли образовательной компоненты деятельности предприятий;
- переход к применению более гибких («человеко-ориентированных») систем управления;
- обострение конкуренции в сфере услуг, обуславливающая необходимость существенного роста эффективности работающих в них предприятий.

В соответствии с данными тенденциями перед российскими промышленными предприятиями встают следующие задачи:

- определение вида и количества производимой продукции и оказываемых услуг;
- установление внутрипроизводственных цен на продукцию и услуги;
- обоснование необходимого объема инвестиций (ввод новых мощностей и технологий);
- прогноз рыночной цены на продукцию и услуги;
- оценка реакции потребителей и конкурентов;
- сохранение репутации предприятия и благополучия акционеров;
- прогнозирование действий правительства и изменений в законодательстве;
- оценка фундаментальных открытий, изменяющих базовые технологии предприятий;
- оценка эффективности деятельности предприятия на рынке.

В то же время решению данных задач препятствует ряд проблем, таких как:

- недостаточная материально-техническая и ресурсная база;
- несовершенство законодательной базы;
- значительный износ основных фондов промышленных предприятий;
- неэффективность системы управления предприятием, обусловленная:

а) отсутствием стратегии в деятельности предприятия и ориентацией на краткосрочные результаты в ущерб долгосрочным и среднесрочным;

б) недостаточным знанием конъюнктуры рынка. К сожалению, в отечественной промышленности практически не работает схема «научные исследования - маркетинг – производство», в результате чего недооцениваются даже перспективные разработки, либо информация о подобных разработках не доходит до отечественных производителей;

в) низким уровнем квалификации менеджеров и персонала, отсутствием трудовой мотивации работников, падением престижа рабочих профессий;

г) неэффективностью финансового менеджмента и управления издержками производства;

- низкий уровень ответственности руководителей предприятий перед участниками (учредителями) за последствия принимаемых решений, сохранность и эффективное использование имущества предприятия и финансово-хозяйственные результаты его деятельности;

- малые размеры уставного капитала акционерных обществ – один из показателей, характеризующих масштаб деятельности предприятия – не выполняет главной своей функции – обеспечение минимальной гарантии удовлетворения возможных требований кредиторов;

- отсутствие эффективного механизма исполнения решений судов, особенно в части обращения взыскания на имущество должника;

- необеспеченность единства предприятия как имущественного комплекса, что снижает его инвестиционную привлекательность;

- высокие расходы на содержание объектов социально-культурного назначения и жилищно-коммунального хозяйства;

- практика перекрестного субсидирования и деформированная структура издержек производства вследствие дифференциации (по потребителям) цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий, существенно влияющих на конкурентоспособность продукции российских предприятий;

- отсутствие достоверной информации о финансово-экономическом состоянии предприятия для акционеров (участников), руководителей предприятия, потенциальных инвесторов и кредиторов, а также для органов исполнительной власти.

Рассмотрим особенности предприятия в рыночной экономике и его основных организационных форм, накладывающих существенный отпечаток на результаты деятельности предприятия.

В рыночной экономике предприятие – это:

- объект гражданских правоотношений – имущественный комплекс, используемый для предпринимательской деятельности;

- открытая самовосстанавливающаяся система, эффективное функционирование которой определяется ее внутренним состоянием и внешней средой;

- основная хозяйственная единица, в которой комбинируются все факторы производства, осуществляется непосредственный процесс изготовления и реализации товаров, оказания услуг или выполнения работ.

Экономическое обособление предприятия проявляется в формах:

- обособления кругооборота используемых ресурсов;

- индивидуального воспроизводства за счет собственных результатов хозяйственной деятельности;

- присвоения части чистого дохода;

- постановки собственных экономических целей и интересов.

Предприятие как объект представляет собой целостную совокупность структурных подразделений определенной организации: состава и взаимосвязей. Специфика внутренней организации и внутренних связей предприятия обуславливается содержанием и характером его целенаправленной производственной деятельности.

Эффективно работающее предприятие – это предприятие, имеющее экономический потенциал (устойчивость к обновлению) в текущем периоде и способное получать необходимый результат, позволяющий ему осваивать за определенные сроки закономерное число изделий, востребованных рынком и обеспечивающих выживание и развитие предприятию (способность к обновлению).

Анализ литературных источников показал, что в настоящее время специалисты выделяют несколько организационных форм предприятий, к числу которых относятся: кооператив, фирма, концерн, корпорация, объединение, компания, ассоциация, синдикат, комбинат, холдинг, трест, картель, пул, альянс, консорциум, конгломерат.

1. Главными особенностями кооператива являются: добровольность участия; состав только из физических лиц; нацеленность либо на коммерческий результат (производство и сбыт), либо на потребление продукции и услуг; статус юридического лица. Исходя из этого, можно предположить, что кооператив является элементарной организационной формой или стратегической бизнес-единицей (если термин «бизнес» подходит для сферы потребления).

2. К особенностям фирмы относятся: экономическая и юридическая самостоятельность, наличие нескольких предприятий (бизнес-единиц) в своем составе. Можно сделать вывод о том, что понятие «фирма» нуждается в конкретизации, в частности, следует установить его отличие от понятий «концерн» и «холдинг».

3. Отличиями концерна от других организационных форм являются: централизация функций управления; осуществление в его рамках научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, равноправное или неравноправное положение участников концерна. Вызывает сомнение справедливость второго определения, поскольку в нем сочетаются противоположные характеристики данной организационно-правовой формы: централизация и децентрализация. Кроме того, следует уточнить предпосылки возможностей использования в условиях централизации управления (первое и третье определения) дивизиональных организационных структур.

4. К особенностям корпорации можно отнести: наличие юридического лица (тогда остается непонятным вопрос о том, является ли юридическим лицом концерн), производство и сбыт однотипной продукции; организационно-правовая форма в виде акционерного общества. Вызывает определенные проблемы такие моменты представленных определений, как состав участников (физические или юридические лица), отсутствие типа хозяйственной деятельности, уровня централизации, недостаток сведений об инновационном характере корпораций и др.

5. Характеристиками объединения являются: наличие полного производственного цикла изготовления продукции и/или оказания услуг, юридическая ответственность перед заказчиком; наличие подразделений без образования юридического лица. Непонятными моментами в трактовке понятия «объединение» являются: отсутствие сведений об уровне централизации функций управления, однородности выпускаемой продукции, характере собственности.

6. Отличиями компании от других организационных форм являются: разнообразие состава участников и их организационно-правовой формы, тяготение к форме общества с ограниченной ответственностью, наличие юридического лица, широкий спектр видов деятельности. При этом остаются не раскрытыми следующие аспекты: тип выпускаемой продукции и оказываемых услуг, уровень централизации управления, характер взаимосвязей участников и, вообще, отличие компании от перечисленных выше организационных форм.

7. Отличия ассоциации от других организационных форм заключаются в следующем: состав, как из организаций, так и из физических лиц; их широкое разнообразие по формам собственности; добровольность объединения; возможность свободного выхода из ассоциации; высокий уровень децентрализации функций управления при централизованном обеспечении участников ассоциации информацией. К недостаткам определения следует отнести: неясность цели образования ассоциации, характера взаимоотношений участников, воздействия ассоциации на рынок и др.

8. К характерным чертам синдиката необходимо отнести: ориентация на выполнение как бытовой, так и закупочной функций, требующих определенной однородности перерабатываемых ресурсов (использование эффекта масштаба); самостоятельность в производстве продукции. Является непонятным вопросы: производственной самостоятельности, поскольку выпуск производства на развитых рынках определяется спросом на них; в чем заключаются отличия синдиката от картеля; какова свобода действий участников синдиката при наличии неудовлетворенных заявок предприятий на обслуживание и др.

9. Отличиями комбината от других организационных форм являются: создание технологической цепочки производства продукции, как правило, одной отрасли; высокоразвитая инфраструктура данной организационной формы. Остается неясными следующие аспекты: определение оптимальной комбинации подразделений комбината; уровень централизации управления; тип организационно-правовой формы и др.

10. В отношении понятия «холдинг» существует широкое многообразие мнений, поэтому на ней следует остановиться подробнее. Любопытна точка зрения на холдинг целого ряда авторов. Так, например, Л. И.

Евенко считает, что если многопродуктовые производства не связаны между собой ни в технологическом, ни в рыночном отношениях, то фирма представляет собой холдинговую компанию, состоящую из центрального офиса и весьма автономных отделений, каждое из которых образует независимый бизнес. Характер использования слова «бизнес» в данной фразе позволяет нам в дальнейшем обосновать собственную точку зрения на объект исследования.

11. Характеристиками треста являются: монопольный характер на рынке, жесткая централизация управления, потеря подразделениями треста самостоятельности. Остаются неясными следующие аспекты определения понятия «трест»: взаимоотношения с понятиями «концерн», «картель» и «синдикат» (только ли по уровню централизации функций управления?); характер технологических особенностей треста; насколько понятие «трест» подходит к российской действительности (к «естественным монополиям»).

12. Картель характеризуется договоренностью юридически самостоятельных предприятий, способствующей монополизации рынка. Эта организационная форма преследует те же цели, что и трест. При этом управление в рамках картеля сопряжено с определенными трудностями. После достижения картелем целей возможны центробежные тенденции, направленные на вытеснение с рынка наиболее слабых его участников.

13. Особенности пула являются: централизованное распределение прибыли и расходов; временный характер данной организационной формы. Требуется конкретизация следующих аспектов понятия «пул»: выгоды участников такой организационной формы; характер производимой продукции; условия реализации проектов в рамках пула и др.

14. Альянс является наиболее неопределенной организационной формой, нуждающейся в конкретизации практически по всем перечисленным выше признакам других организационных форм.

15. Характерными чертами консорциума являются: временный характер существования; полная хозяйственная самостоятельность участников консорциума; договорный характер взаимодействия. Очевидно, что требуется уточнить отличия консорциума от пула.

16. К особенностям конгломерата следует отнести: высокий уровень децентрализации управления; разнообразие реализуемой продукции и оказываемых услуг; различие стратегий участников конгломерата. В то же время возникают следующие вопросы: «Может ли конгломерат превратиться в картель?», «Насколько постоянен состав его участников?», «Чем ограничена самостоятельность участников конгломерата?» и др.

Обобщая частные положения анализа организационных форм, можно сделать следующие выводы:

- достаточно слабо просматриваются общие классификационные признаки, присущие каждой выделенной организационной форме предприятия;
- непонятно, как в конкретных рыночных условиях осуществляется выбор той или иной организационной формы предприятия;
- неясна последовательность формирования той или иной организационной формы;
- практически не представлены теоретические положения, связанные с механизмом преобразования одной организационной формы в другую.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ В РФ

*Дубовик М. В.
РЭА им. Г. В. Плеханова*

В последнее время не прекращаются многочисленные дискуссии о необходимости формирования каркаса пространственной организации с целью стратегического управления пространственным развитием стран, территорий, регионов и городов.

Термин «*пространственное развитие*» (Spatial Development) появился в западном public administration в начале 70-х гг. XX века и приобрел достаточно широкий спектр значений, главный смысл которых сводится к системе мер по гармонизации на территории разновекторных процессов с учетом постоянно происходящих изменений.

Разработки в этом направлении велись еще в XIX веке. В 1826 г. своей работе «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономии...» (1826 г.) И. Г. фон Тюнен рассматривал математическую пространственную модель сменяющих друг друга систем сельского хозяйства в виде концентрических кругов, расположенных вокруг большого города и обеспечивающих минимум транспортных затрат. Английский экономист второй половины XIX века А. Маршалл определил квалифицированную рабочую силу, вовлечение связанных отраслей и специализацию субъектов хозяйственной деятельности как факторы, обеспечивающие повышение эффективности экспортно-ориентированной экономики. В начале 1930-х годов XX в. В. Кристаллером была создана теория центральных мест, впервые сформулированная в вышедшей в 1933 г. работе "Центральные места в Южной Германии", как закон пространственного размещения населенных пунктов вокруг более крупного "центрального места". Вальтер Кристаллер пытался построить абстрактную модель размещения, проверить ее на ряде конкретных сетей расселения в Европе и применить на практике при освоении и строительстве населенных пунктов еще недостаточно обжитых территорий.