

Костенко О. В., Бубин М. Н.

**МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/3/32.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/3/32.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (22). С. 93-95. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/3/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

## МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

*Костенко О. В., Бубин М. Н.  
Юргинский технологический институт ТПУ*

Мировой экономический кризис является одной из животрепещущих тем экономики каждой страны в настоящее время. Из дня в день появляется новая информация в СМИ о динамике кризиса не только в России, но и в других странах.

Среди аналитиков, отрицавших в конце 2007 года вероятность кризиса, сегодня большинство объясняет негативные процессы в мировой экономике последствиями ипотечного кризиса в США. По мнению неоллиберальных экономистов, кризис вызван просто коллективными ошибками руководства ряда компаний и завершится, как только ситуация в финансовой сфере поправится. Аналогичной позиции придерживаются практически все правительства. Власти РФ не раз выражали уверенность, что финансовый кризис не затронет отечественную экономику, а, напротив, окажет на нее положительное влияние. Однако при рассмотрении происхождения глобального кризиса можно сделать вывод о поверхностности подобных оценок.

О приближении мирового экономического кризиса свидетельствовал целый ряд фактов. Рост производства в «новых промышленных странах» должен был, прежде всего, обслуживать потребление в США и ЕС. Однако в связи с выносом из этих «старых промышленных стран» многих производств в них неуклонно снижалась реальная заработная плата, усиливалась тенденция к неполной и нестабильной занятости. «Хорошие рабочие места» в «первом мире» заменялись низкооплачиваемыми в «странах периферии», где не имелось профсоюзов, социального и трудового законодательства. Идеальным местом для переноса промышленности оказался Китай, обеспечивший «скидку» 20% на цену своей рабочей силы для транснациональных корпораций.

Люди, которые не могли удовлетворять свои нужды и в конечном итоге начинали брать кредиты и займы. Первыми странами, дающими кредиты, были США, а затем Великобритания. В России кредиты и займы получили свое широкое распространение лишь в середине 90-х годов прошлого века. К чему это привело: во-первых, предприятия пытались скрыть свои убытки, завышая доходы и беря кредиты, во-вторых, люди стали брать кредиты на всё, начиная с покупки чайника и заканчивая покупкой недвижимости. Такая тенденция была в каждой стране. Конечно, можно сказать, что это хорошо, ведь деньги находятся в обращении без включения печатного станка, но бюджет государства не «резиновый».

В итоге, неожиданностью для мировой финансовой системы в 2008 году стало ускорение инфляции. В качестве причины инфляции большинство аналитиков называют рост цен на продукты питания и энергоносители, то есть саму инфляцию. Но, рост товарных цен – не причина, а следствие инфляции.

Характерной особенностью международной инфляции является ее глобальный характер. В разной степени она затрагивает все страны мира, неравномерно понижая покупательную способность всех денежных единиц. В настоящее время быстрее всего растут цены на товары первой необходимости, потребляемые постоянно: продовольствие и топливо.

В результате инфляции покупательная способность трудящихся сокращается за счет обесценивания их зарплат. Потребление начало падать, спрос сконцентрировался только на товарах первостепенной необходимости.

Это привело к остановке промышленности и росту безработицы. Цены на продукты питания относительно других товаров ниже. Несмотря на голод в мире, потребление продовольствия стало снижаться. Стоимость нефти остается высокой, пока не обвалится на кризисном пике. Снижение производства еще более радикально изменит соотношение между денежной и товарной массами. Глобальное хозяйство вступит в полосу стагфляции.

В результате масштабного биржевого обвала, отражающего уже общий хозяйственный кризис, в мире может не остаться ни одной устойчивой денежной единицы. При этом евро, вероятнее всего, станет валютой наименьших потерь. Однако даже он может лишиться значительной доли своей покупательной способности на рынке. Бегство капиталов из валют мировой периферии в евро будет усиливать инфляцию в «третьем мире», повышая обеспеченность резервной валюты и перенося ее проблемы на национальные валюты. В многовалютной системе закон о равенстве суммы цен всех товаров массе денег в экономике действует нелинейно. Валюты по отношению друг к другу также являются товарами, соревнуясь за обеспеченность товарной массой, то есть за положение в системе экономического обмена.

Правительства США и других стран продемонстрировали полную неготовность противостоять глобальной инфляции. Премьер-министр РФ сложил с себя ответственность за инфляционное снижение доходов населения. Никаких адекватных мер к проблеме в настоящее время не предпринято. Пока применяемые антиинфляционные меры (как часть антикризисных стратегий) не затрагивают причин инфляции, она не может быть приостановлена [1].

Председатель комитета Госдумы по экономической политике Евгений Федоров говорит, что экономику России спасает тот факт, что она не входит в ВТО. Это связано с тем, что Россия не согласна на условия вступления в ВТО, так как, согласившись на них, мы бы обрекли себя на такой же кризис, как США и Европа [3].

Вместе с тем он признал, что глобальный финансовый кризис очень сильно влияет на российскую эко-

номику. Это выражается, прежде всего, в том, что в периоды обострений инвесторы выводят свои деньги с развивающихся рынков и вкладывают в американские облигации.

В результате сократились остатки средств предприятий в банках, что осложнило условия деятельности российских кредитных организаций [2].

Потребительский рынок в стране инфляционно сжимается, что подготавливает национальный торговый и ипотечный кризисы. Несмотря на то, что кризис в России проходит легче, чем в западных странах, экономика нашей страны ощущает серьезное недомогание при сохранении высоких цен на нефть на мировом рынке. То есть, при падении мировых цен на нефть это приведет к кризисному поражению национального хозяйства России, обвалу на фондовом рынке, падению промышленного производства, росту безработицы и усилению инфляции. Глобальный кризис окажется для России особенно тяжелым из-за экспортно-сырьевой ориентации экономики. Выход страны из кризиса будет сопряжен с большими структурными переменами в экономике, общественными потрясениями и падением роли сырьевых корпораций [3].

Можно в этой ситуации найти и плюсы. Устойчивость экономики нашего государства приводит к увеличению потока иностранных инвестиций, по сравнению, например, со странами БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай).

Так же можно отметить, что российская экономика сохраняет хороший уровень роста. Отмечается высокая инвестиционная активность государства. Однако состояние хозяйственного бума в России вызвано не только высокими ценами на энергоносители, но также исчерпанностью возможностей других рынков. Рассчитывая на стабильное развитие в ближайшие годы, отечественные корпорации увеличивают свою задолженность иностранным банкам. В свою очередь, иностранные банки охотно кредитуют российских корпоративных клиентов, даже не имея четкого представления об эффективности их бизнеса. В качестве гарантии выступает не столько достоверная информация о перспективах конкретной российской компании, сколько общая позитивная оценка перспектив российского рынка. Но на внешне позитивном фоне в 2008 году для России проявились и негативные тенденции.

За 2007 год инфляция, по официальным данным, составила 11,9%. При этом цены на товары народного потребления (прежде всего продукты питания) поднялись на 25-50%. Однако в 2008 году рост инфляции оказался еще более значительным, превывсив прошлогодний по темпам в 1,7 раза. Предпринятые правительством меры по заморозке цен не принесли существенных результатов. Сдерживать растущую инфляцию в национальных рамках не удалось. Государственные аналитики оказались бессильны объяснить причину девальвации мировых валют. Приказ президента РФ Дмитрия Медведева остановить инфляцию остается невыполненным. В результате на сегодняшний день замедлился рост потребительской торговли, темпы увеличения зарплат оказались ниже темпов инфляции [1].

Возникает вопрос: «Как же снизить темпы инфляции?» Ведь нужно иметь в виду, что инфляция лежит вне рамок государства. По мнению многих аналитиков, государство не должно без особой необходимости пытаться вмешиваться в распределение доходов предприятия, государственное регулирование должно ограничиваться по большей части чисто рыночными методами воздействия. Но в течении 90-х годов мы наблюдали как раз противоположные действия нашего государства. А сейчас мы это видим в США, что вызывает недовольство граждан.

П. М. Корявцев в своей работе «Инфляция и кризис экономики России» считает, что для решения проблем инфляции в условиях кризиса необходимо принять следующие меры: прямое и непосредственное регулирование государством кредитов и тем самым - денежной массы; государственное регулирование цен; государственное регулирование заработной платы; государственное регулирование внешней торговли, ввоза и вывоза капитала и валютного курса; регулирование общей массы денег через управление ими центральным банком; регулирование ссудного и учетного процесса коммерческих банков через управление ими центральным банком, при этом в условиях борьбы с инфляцией необходимо поддержание жесточайшей финансовой дисциплины; обязательные резервы коммерческих банков, операции центрального банка на открытом рынке ценных бумаг [4].

И хочется отметить, что П. М. Корявцев, на мой взгляд, предлагает хорошие методы решения проблемы. Но правительство России к подобного рода мерам прибегать не рискует, считая их почему-то «нерыночными». Но вот что интересно: все остальные страны «рыночной экономикой» с успехом их применяют [5].

В заключении хочется сказать, что экономика России носит периферийный характер и обслуживает тенденции развития мировой экономики, задаваемые американскими и европейскими корпорациями. А это значит то, что снижение или падение основных экспортных отраслей страны в глобальном хозяйстве приведет к ослаблению политического влияния страны и мощи сырьевых корпораций. Это в дальнейшем потребует полной отраслевой переориентации. Недовольства граждан и организаций возрастет еще выше. Крупные сырьевые корпорации потеряют свой авторитет и начнут уступать свое положение другим организациям. А особенности нашего климата и неготовность экономики к таким изменениям переведут в конечном итоге страну из одного кризиса в другой.

Конечно, можно предположить, что Россия сможет избежать тяжелых последствий экономического кризиса, но для этого уже сейчас необходимо начинать развитие новых технологий, а не отдавать все имеющиеся ресурсы в «безнадежно умирающие» отрасли. Но пойти по этому пути для страны большой риск и я сомневаюсь, что Россия сможет пойти на это. По мнению ряда экспертов и аналитиков это может произойти только стихийно в процессе полномасштабного поражения России кризисом.

## Список источников

1. [www.e-xecutive.ru](http://www.e-xecutive.ru)
2. [www.rian.ru](http://www.rian.ru)
3. [www.dialogs.org.ua](http://www.dialogs.org.ua)
4. [www.e-xecutive.ru](http://www.e-xecutive.ru) (статья: Влияние кризиса на Россию)
5. [www.antisys.narod.ru](http://www.antisys.narod.ru)

СИСТЕМНЫЕ ФОРМАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РФ ПО ЭФФЕКТИВНОСТИ  
РЕГИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Кочуров Б. И., Лобковский В. А., Смирнов А. Я., Кривов А. В.  
Институт географии РАН, г. Москва

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, г. Саранск

Эффективное природопользование, когда ценность результатов деятельности превышает ценность потребляемых при этом природных ресурсов, - главная цель человеческого общества.

В современном мире сформировалось два направления эффективного природопользования: деятельность для личного обогащения – преобразование природных ресурсов *в излишества* и деятельность для обеспечения жизни – преобразование природных ресурсов *в необходимости*.

По какому направлению природопользования будет осуществляться развитие России и других стран, зависит их будущее. Невзгоды исторического развития поставили Россию перед ответственным выбором.

Вспомним высказывание А. Тойнби [Тойнби, 1995]: «Каждая цивилизация получает Божественный призыв в виде географической среды, исторических условий, наследственности и т.д. Если она, в среднем, дает правильный ответ, она развивается и процветает; если она дает неправильный ответ, она начинает разлагаться и разрушаться. И это зависит от духовного климата всего социума». На наш взгляд, современная Россия даёт неправильный ответ на максимум Тойнби на максимум Тойнби.

Процессы природопользования в регионах (региональная деятельность) формируются под влиянием следующих основных факторов [Гранберг 2001; Кочуров, Смирнов 2006; Кочуров, Смирнов, Лобковский 2007; Турков 2003].

1. Географические, социальные и экономические условия развития региона:

- размеры территории;
- комфортность проживания населения (в т.ч. численность занятых в экономике на единицу территории);
- объемы природных ресурсов;
- численность населения;
- численность занятых в экономике;
- вклад региона в экономику РФ.

2. Природные условия в значительной степени определяют ментальные особенности населения региона: добродетелей народа и его креативную активность. К ним относятся: справедливость, мудрость, крепость, кротость, свобода вероисповедания, служение Отечеству, креативная активность общенационального направления (ОКАН) и креативная активность индивидуального направления (ИКАН).

3. Природные условия и ментальные особенности населения региона, в свою очередь, определяют организационный фундамент региональной деятельности (ОФРД):

- потенциал живого квалифицированного труда (численность занятых в экономике, численность работников с высшим и средним образованием, квалификационный потенциал (численность работников выше среднего уровня тарифной сетки);
- факторы стратегического управления (политическое равенство, экономическая свобода, эффективность природопользования, развитие добродетелей народа, безопасность, свобода вероисповедания);
- системные показатели региона, как элемента системы РФ (региональные системные взаимосвязи (межрегиональные потоки сырья, продукции, труда, финансов, информации), вклад региона в систему РФ, вклад системы РФ в регион, системная эффективность (эмерджентность) системы регионов РФ).

Целью развития России является ее преобразование в справедливую систему высокоэффективного природопользования. Справедливость мы определяем как свойство общепризнанного равенства соотношений между свободой и ответственностью, правами и обязанностями, деяниями и воздаяниями.

Справедливость сегодня становится все более востребованным условием социальных отношений. А высокоэффективное природопользование все более и более осознается как единственный способ выживания человечества.

Систему нужно считать высшей формой организации природопользования, так как это единственная из организационных формаций, обладающая преимуществом системной эффективности, когда выходные показатели системы превышают сумму тех же показателей всех элементов системы.

В предлагаемой работе представлены результаты исследований трех формаций организации процессов региональной деятельности: Хаос, Агрегация и Система по данным Росстата за 2005 г. [Регионы России 2006].