

Соколинский В. М., Емельянова О. И.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/3/53.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (22). С. 153-159. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

с использованием современного математического аппарата. Практические занятия играют важную роль в выработке у студентов умений применения полученных знаний для решения практических задач. Для проведения практических занятий в рамках изучения спецкурса нами разработан сборник задач и компьютерный практикум. Работу с практикумом можно разделить на два этапа. На первом этапе студент знакомится с методами решения задач на примере, в котором подробно рассмотрен каждый шаг алгоритма. На втором этапе студенту предлагается решить задачу в интерактивном режиме. В процессе решения осуществляется пошаговый контроль правильности решения, если студент испытывает трудность при выполнении какого-либо шага алгоритма, он может обратиться к примеру. Использование компьютерного практикума позволяет индивидуализировать процесс обучения: преподаватель может ориентироваться, на каком этапе решения задачи изучаемым методом у студента возникают трудности, а студент может сам выбирать, сколько задач с помощью тренажера ему необходимо решить, чтобы закрепить пройденный материал и перейти к решению задач из сборника. Как показывает эксперимент, в результате использования компьютерного практикума повышается качество выполнения индивидуальных практических заданий.

Спецификой спецкурса «Теория вероятностей, математическая статистика и их приложения в экономике» является направленность на дальнейшую профессиональную подготовку будущих экономистов. Цель курса состоит в освоении основ теории вероятностей – науки, изучающей закономерности массовых случайных явлений; математической статистики (описание, объяснение и предсказание явлений действительности на основе установленных законов) и теории случайных процессов. В рамках изучения данного спецкурса мы рассматриваем такие прикладные пакеты, как *Matematika*, *Statistica*. По нашему мнению, реализация спецкурсов с учетом междисциплинарной интеграции математики и экономических дисциплин с применением компьютерных технологий, позволит создать необходимое условие успешного осуществления межпредметных связей понятий и идей, позволит повысить теоретический и практический уровень математической подготовки будущих экономистов. Мы считаем, что в результате изучения спецкурсов у студентов сформируются умения видеть и устанавливать связи между математическими и экономическими понятиями, изученными в разных учебных дисциплинах, активно применять компьютерные технологии для решения задач профессиональной деятельности. Это создает благоприятную почву для повышения качества профессионального образования будущих экономистов.

Список литературы

1. **Вербицкий А. А.** Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. - М.: Высшая школа, 1991. - 207 с.
2. **Национальная доктрина образования в Российской Федерации** // Высшее образование сегодня. – 2001. - № 2. – С. II – IV.
3. **Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года** // Вестник образования. – 2002. - № 6. – С. 11 – 42.
4. **Чебышев Н., Каган В.** Высшая школа XXI века: проблема качества // Высшее образование в России. - 2000. - № 1. - С. 19-27.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

*Соколинский В. М., Емельянова О. И.
Институт экономики и социальных отношений
Финансовая академия при Правительстве РФ*

В современной российской науке, а также в системе образования экономическая теория (ЭТ) занимает особое место. Становление ее рыночно-ориентированного варианта проходило не без проблем. Первые годы после начала реформирования экономики лидирующие позиции в процессе преподавания ЭТ приобрело несколько переведенных американских изданий¹. Спустя некоторое время стали выходить и отечественные работы, среди которых наблюдалась существенная поляризация: одни учебники тяготели к полному копированию западных изданий, в то время как другие предлагали некий компромисс между положениями марксистской политической экономии и неоклассики. В последние годы в публикациях российских авторов стали широко издаваться работы, достаточно обстоятельно излагающие «мейнстрим» с учетом специфики Российской экономики². Былое противостояние рыночных и антирыночных позиций в российской экономической учебной литературе в определенной степени уменьшилось. Авторы стали тяготеть к положениям сложившегося «государственного стандарта курса ЭТ».

Таким образом, методическая проблема, связанная с наличием альтернативных вариантов учебных пособий по ЭТ, в определенной мере решена. Однако существуют другие методические вопросы, не нашедшие должного освещения в учебной литературе. Например, российские авторы практически не знакомят читате-

¹ См., напр.: Макконелл К. Р., Брю С. Экономикс. – М.: Инфра-М., 2001; Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс.- СПб.: Питер, 1999; Самуэльсон П. Экономика. – М.: Алгон, 1992; Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. – М.: Дело, 1999.

² См., напр.: Макроэкономика. Теория и российская практика / Под ред. А. Г. Грязновой, Н. Н. Думной. – М.: КНОРУС, 2004.

лей с теми отличиями, которые существуют между процессом экономического анализа - с одной стороны, и изложения его результатов (т.е. его презентации) – с другой. В итоге подготавливаемые студентами, слушателями, аспирантами письменные работы (рефераты, дипломы, диссертации) содержат, как правило, много второстепенной, не представляющей для читательского интереса информации. Не обсуждается в современной методической литературе различие между понятиями: «теоретическая школа» и «учебный курс». Эти обстоятельства дают повод рассмотреть обозначенные аспекты.

1. Методы научного исследования и изложения

Процесс научного поиска, исследования отличается от процесса научного изложения по своим структурным, содержательным элементам.

Научное исследование, представляющее собою первый этап работы, охватывает определенные структурные компоненты. Их классификация в обобщенной форме может быть представлена следующим образом (Схема 1).

Схема 1.

СОСТАВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	
Постановка цели исследования	<p>Для студентов: цель определяется преподавателем, автором учебного пособия.</p> <p>Для исследователей (научных работников, преподавателей, аспирантов): цель формируется на основе самостоятельного или коллективного размышления об определенных экономических проблемах.</p>
Методы исследования (направленные на реализацию поставленных целей)	<p>Сбор экономической информации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - библиотеки; - Интернет. <p>Обработка и систематизация информации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ксерокопирование отобранных статей и материалов; - сканирование наиболее удачных положений других авторов; - сортировка «заготовок» по проблемным блокам и «логическим цепочкам». <p>Использование информации с целью создания научного текста:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработка плана и общей структуры научного текста; - процесс логических поисков; - активное использование метода сравнений; - применение математического анализа; - разработка гипотезы («рабочей теории»); - формулировка итоговых выводов (резюме).

Второй этап работы - **презентация научных результатов - непростая задача**. Автору текста следует учитывать, по крайней мере, два основных требования:

- Текст должен излагаться содержательно, логично и четко.
- Созданная работа, представляющий собою некий «товар», должна вызывать интерес у читателя (т.е. стимулировать его «спрос»)¹.

В качестве иллюстрации **приемов, позволяющих эффективно воздействовать на читателя**, можно привести ряд правил. В частности, обозначим такие аспекты научной работы, как **наглядность и стилистика**.

Значимость наглядных образов связана с тем, что современное экономическое пространство перенасыщено информацией. Конкуренция существующих в нем текстов достигла высокого уровня. В этих условиях глаз читателя откликается, в первую очередь, на ту работу, которая привлекает к себе определенными **внешними сигналами**. Сила зрительных образов в том, что они считываются глазами мгновенно (в отличие от более медленного восприятия текста). **Мозг постигает их не только на сознательном, но и, в преобладающей мере, - на подсознательном уровне** (на этом построена, как известно, вся рекламная стратегия корпораций).

Обратимся к характеристике рассматриваемых образов. Существует несколько видов (форм), которые по силе воздействия на читателя находятся в определенном иерархическом соотношении (Схема 2).

¹ Мировой опыт в науке показывает: любая письменная работа создается сначала, как правило, для самого автора. Это – так называемый «этап самообучения». Лишь на втором этапе создается работа, которая обращена к интересам других людей – читателей. Данный этап возможен, когда идеи уже хорошо разработаны автором и главное внимание он может перенести на процесс эффективной текстовой презентации материала.

Схема 2.

Иерархия значимости наглядных образов в тексте	<ul style="list-style-type: none"> ▪ статистические таблицы ▪ структурно-логические схемы ▪ графики, формулы ▪ цитаты и сноски на известные работы крупных отечественных и зарубежных экономистов
---	---

Как показывает практика работы с экономической литературой, наиболее привлекательным элементом в тексте являются **статистические таблицы**. По отношению к такой иллюстрации у читателя не рождается какого-либо предубеждения (противостояния). Наоборот, увидев таблицу, читатель стремится найти в ней для себя что-то новое. Отметим, что в нашей стране отношение к статистике достаточно доверительное.

На втором месте по притягательности находятся **структурно-логические схемы**. Составленные емко и структурно обоснованно, они сразу создают элемент уважения к позиции автора работы. Отметим, что данный элемент является наиболее емкой и современной формой подачи экономической информации.

Удачно дополняют текст **экономические графики**. Однако следует учесть: при их использовании необходима норма. **Чрезмерное обилие графиков может раздражать читателя**. Сказывается психологический аспект: математические графики ориентированы не на знакомые подсознанию глубинные образы, а лишь на рефлексы более поверхностного уровня, осевшие в коре головного мозга лишь в ходе изучения математических правил. Поэтому **их восприятие несколько сложнее названных ранее форм**.

Наконец, упомянем **цитаты и сноски на известные работы крупных отечественных и зарубежных экономистов**. Данный прием достаточно прост в исполнении. К сожалению, он сравнительно мало используется молодыми экономистами. Причины, отчасти, - в проявлении «юношеского максимализма» (когда своя позиция считается наиболее важной и обоснованной).

Обозначив иерархию зрительных образов, отметим теперь правила их расположения в тексте. Наиболее активные зрительные сигналы следует помещать **в начале текста и в его окончании**. Необходимо также вставлять их в текст с определенной расстановкой друг от друга. Сосредоточие в одном месте нивелирует влияние каждого зрительного сигнала.

Рассмотрев аспекты, связанные с важностью использования зрительных образов в экономическом тексте, обратимся кратко к изложению некоторых стилистических правил, разработанных на основе анализа большой совокупности экономических текстов (Схема 3).

Схема 3.

ПРАВИЛА ЛЕКСИЧЕСКОЙ ПОДАЧИ ТЕКСТА	
1	Правило заголовка. Слова, воплощающие содержание подзаголовка, должны <u>легко сочетаться</u> по своему смыслу со словами общего заглавия. Смысловое различие в словах двух заголовков сразу вносит логическую ошибку.
2	Начало абзаца. <u>Начальная фраза абзаца</u> должна быть <u>по своему смыслу шире</u> , масштабнее по сравнению с последующей фразой.
3	Начало фразы. Стартовое предложение следует <u>начинать с его главных смысловых частей</u> . Второстепенные члены рационально использовать позже. Лишь в середине абзаца возможны иные модуляции (как правило, для усиления эмоциональности).
4	Длина фразы должна быть такой, чтобы по своей длительности звучания она могла <u>уложиться в ритмический звуковой образ</u> (при написании текста автор должен научиться «прослушивать» звуковой ритм фраз).
5	«Кавалькада» одинаковых слов. В одном предложении <u>не должно быть свыше трех</u> следующих друг за другом <u>существительных</u> . Аналогичное требование – в отношении следующих друг за другом <u>определений</u> . Стремление «выстраивать очередь» из схожих слов – типичный недостаток начинающих авторов.
6	Дублирование букв. Автор не должен помещать рядом слова, начинающиеся с одной и той же буквы. Не следует размещать рядом несколько гласных или согласных букв.
7	Дублирование звучания. Похожие по звучанию слова желательно <u>расставлять на странице дальше друг от друга</u> . Особенно следует избегать «соседства» нескольких слов с шипящими звуками. Такой «газированный коктейль» психологически неприятен для читателя.
8	«Метод живописных блисток». Группу предложений, в которых много приглушенных, «блеклых» звуков, необходимо «оживлять» яркими созвучиями, т.е. словами, которые привлекают сочными звуковыми контрастами.

Помимо перечисленных методов создания удачного экономического текста (на основе использования логики, зрительных образов, эффективной стилистики) существуют и другие подходы, связанные с отражением в тексте принципиальных, мировоззренческих установок автора. Речь идет об использовании «двойных методических структур»: **нормативного и позитивного, каузального и функционального методов изложения**. Применение этих подходов различными экономистами во многом определяются тем, представителями какой научной школы они являются (Схема 4).

Схема 4.

МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИЗЛОЖЕНИЯ	
Нормативный метод (или нормативная экономическая теория)	Изложение строится в стиле того, что «должно быть», а не в стиле того, что «есть». Например, утверждение, выраженное фразой: «люди, имеющие большой доход, должны платить больший подоходный налог, чем те люди, которые имеют низкий доход», является нормативным. Данный метод подачи материала отражает субъективные ценностные суждения людей о том, что хорошо и что плохо и опираются на этические понятия, такие как «справедливость», а не на строгие экономические обоснования. Реальные экономические эффекты налогообложения, при котором богатые несут более тяжкое бремя налогов, чем бедные, является предметом изучения позитивной экономической теории. <i>Преимущественная сфера использования: политическая экономия</i>
Позитивный, познавательный метод (или позитивная экономическая теория)	Изложение о том, что «есть» в экономике, а не о том, что «должно быть». Например, утверждение, что «уменьшение налогов ведет к увеличению расходов населения на потребление», может быть подтверждено или опровергнуто на практике при изучении влияния налогообложения на расходы. Позитивная экономическая теория стремится отразить отношения между экономическими переменными, измерить эти соотношения, найти их количественные характеристики. Она ставит также перед собою цель осуществления предсказания о том, что может происходить в экономических процессах, когда изменяется та или иная переменная. Позитивную экономическую теорию нередко принято называть областью «чистой теории». <i>Преимущественная сфера использования: экономикс</i>

Итак, как показывает Схема 4, **нормативный и позитивный методы** характеризуют два варианта изложения результатов анализа: в стиле «**долженствования**» (подготовка рекомендаций для осуществления экономической политики фирмы, государства) или в стиле «**научной нейтральности**» (проведение абстрактного анализа экономической реальности). Характеристика данного разграничения впервые была предложена А. Смитом.

Помимо обозначенной альтернативы (в отражении принципиальных подходов автора) существует и другая «конкурирующая группа» научных инструментов: использование **каузального или функционального подходов** при рассмотрении зависимостей между экономическими явлениями (Схема 5).

Схема 5.

МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИЗЛОЖЕНИЯ	
Каузальный метод	Нахождение и обозначение четко определенных причинно-следственных зависимостей между экономическими явлениями или обстоятельствами. Экономическая теория, развиваясь вплоть до начала XX века в форме классической политической экономии, ориентировалась на использование этого метода. <i>Пример:</i> изложение зависимости между развитием технического прогресса, углублением разделения труда, ростом его производительности и, в итоге, - повышением объемов производимого ВВП. <i>Преимущественная сфера использования: политическая экономия</i>
Функциональный метод	Нахождение и обозначение определенных взаимозависимостей между экономическими явлениями или обстоятельствами. Объекты исследования могут менять свой статус причины или следствия. Введение функционального метода было связано с маргинальной революцией на рубеже XIX- XX вв. и активным внедрением математического аппарата исследования. <i>Пример:</i> изложение функциональной, взаимной зависимости между процессами инфляции и безработицы (график «кривой Филлипса»). <i>Преимущественная сфера использования: экономикс</i>

Рассматривая оба метода, можно отметить, что каждый из них имеет свои плюсы и минусы (Схема 6).

Схема 6.

ХАРАКТЕРИСТИКА КАУЗАЛЬНОГО И ФУНКЦИОНАЛЬНОГО МЕТОДОВ		
	Достоинства	Недостатки
Каузальный метод	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Логическая последовательность смысловых блоков (понятий, категорий) ▪ Анализ явлений с качественной стороны 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Необходимость нахождения исходного звена ▪ Сложность количественного измерения зависимостей между явлениями
Функциональный метод	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Возможность отражения взаимного влияния экономических явлений ▪ Возможность количественного анализа явлений 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ограниченность математических моделей определенным количеством факторов

Общая тенденция в использовании «двойных методических структур» такова: в ходе современного развития большую активность в применении (по отношению к развитию ЭТ и ее трактовки как учебной дисциплины) получают позитивный и функциональный методы.

2. Теоретические школы и учебные курсы: сходство и различие

В современной научной и педагогической практике не сложилось четкого представления о сходстве и различии двух понятий: «теоретическая наука» и «учебный курс». Безусловно, оба явления близки, однако между ними существует и немало различий. Прежде всего, - по целям. Задача науки – привнести в мир специалистов элементы новизны в познании определенного явления. Большую роль при этом играет метод научной полемики между представителями различных направлений. Дискуссионные обсуждения, анализ спорных вопросов, характеристика до сих пор непознанных «белых пятен» - все это элементы науки.

Учебный курс имеет другую методическую задачу. Она состоит в том, чтобы наиболее ясно, четко и логически стройно обеспечить постижение обучающимся нового блока знаний. Изложение объемных дискуссионных аспектов и размышлений не является целесообразным до этапа достижения определенного уровня знаний. Традиционный стиль изложения при этом – нормативный. Психологически он легче и эффективнее воспринимается обучаемой личностью.

Интересен теперь вопрос о том, что имеет более широкий смысл: понятие теории или понятие учебного курса? Очевидно, что учебный курс может считаться в определенном смысле более широким понятием. Наука состоит из совокупности школ и направлений. Учебный же курс призван давать информацию обо всей широте полученных на данный момент знаний. Методом умелой комбинации авторы учебных пособий нередко излагают воедино те теории, авторы которых могут находиться в оппозиции друг к другу.

Учебный курс по экономической теории – это, по сути, умелое и компромиссное обобщение целого ряда теоретических концепций, выстроенных в должной логической иерархии. При этом следует учесть, что логическую линию в экономическом тексте можно строить по-разному, что и объясняет наличие не только различных научных школ, но и вариантов учебного курса по экономической теории (Схема 7).

Схема 7.

СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ СОВРЕМЕННОГО ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»			
Направление науки	Современные экономические школы:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Неоклассика ▪ Монетаризм ▪ Институционализм 	} так называемый «мейнстрим»
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ордолиберализм ▪ Кейнсианство ▪ Новая политическая экономия¹ 	
Учебный курс	Варианты учебного курса:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Экономикс ▪ Политическая экономия ▪ Учение о народном хозяйстве 	

¹ Содержательным элементом «новой политической экономии» американские экономисты обозначают прежде всего «теорию общественного выбора» (которая одновременно является и элементом неoinституционализма). Использование термина «новая политическая экономия» подчеркивает ориентацию на изучение экономических аспектов в системе политических сил.

Предлагая вниманию читателя данную классификационную схему, следует отметить содержащийся в ней элемент условности (без чего не может обойтись ни одна научная классификация). Например, термины «экономикс» и «политическая экономия» порой используются и для обозначения научных направлений. Однако четкость градации необходима для выработки более структурированного представления о той или иной совокупности экономических процессов и явлений.

Рассмотрев общую структуру понятия «экономическая теория», обратимся к категории «учебный курс» (Схема 8).

Схема 8.

СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ВАРИАНТОВ УЧЕБНОГО КУРСА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ		
ЭКОНОМИКС Имеет широкое распространение в большинстве стран мира (наиболее активно - в англоязычных странах: economics).	Микро-экономика	Раздел курса экономической теории, в котором анализируется поведение отдельных экономических субъектов (домашних хозяйств, фирм).
	Макро-экономика	Раздел общей экономической теории, в котором рассматриваются проблемы функционирования народного хозяйства как целого. Оно анализируется как система взаимосвязанных рынков и секторов. Исследуется роль государства, как субъекта экономики.
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ В определенном объеме курс получил распространение во Франции и России.	Особенности трактовки в различных странах Во Франции: ♦ Курс (<i>économie politique</i>) нацелен на изложение проблем, связанных, в значительной мере, с характеристикой создания и распределения национального дохода, системы ценообразования. Материал часто рассматривается не в узко-прикладном, формализованном излагаемом стиле, а - в широком, проблемно излагаемом ключе. ♦ В России: В ряде учебников курс излагается в форме сочетания отдельных положений неоклассики, институционализма и марксистской политической экономии. Из арсенала марксистской науки используются категории и положения, связанные с понятиями «воспроизводство», «цены», «издержки», «прибыль». Вне использования остались такие понятия, как «эксплуатация труда», «система экономических законов», «система противоречий капитализма», «неизбежная смена капитализма социализмом».	
УЧЕНИЕ О НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ Данный курс преподается в университетах Германии.	В Германии: ♦ Ключевой сферой учения о народном хозяйстве (<i>Volkswirtschaftslehre</i>) является экономическая теория. ♦ В широком понимании данный курс охватывает также теорию экономической политики, финансовую теорию и экономическую историю. Вспомогательными научными инструментами выступают статистика и эконометрика. ♦ Особенностью курса является четкая структурированная форма подачи материала. Преобладающим методом является дедукция, а не индукция. В изложении зависимостей между явлениями широко используется не только функциональный (что, в первую очередь, характерно для «мейнстрима»), но и каузальный метод.	

Представленное в Схеме 8 направление курса, названное «Политической экономией», отражает ту теоретическую линию, которая существенно отличается от классической политической экономии XVIII - XIX вв. Сфера ее анализа - преимущественно уже не производство, а обращение. Среди методических приемов активным образом используется в настоящее время математическое моделирование (в чем проявляется сходство с неоклассической школой в рамках курса «экономикс»). Однако в отличие от последнего, современная школа политической экономии не ограничивает свой анализ проблемами, в конечном счете, сводимыми к вопросу о наибольшем экономическом эффекте. В сфере ее интересов – изучение проблем распределения факторных доходов как основы макроэкономического равновесия, глобализации, окружающей среды, богатства и бедности в современном мире, аспектов воздействия на экономику социально-политических событий.

Как пишет немецкий экономист П. Козловски, «политическая экономия представляет собой соединение политической философии и экономической науки. Она является экономической теорией политических институтов и политических предпосылок той области культуры, которая называется народным хозяйством»¹.

¹ Козловски П. Принципы этической экономии / Пер. с нем. - СПб.: «Экономическая школа», 1999. - С. 8.

Резюмируя изложенное, следует отметить: обращение внимания аудитории не только к содержательным, но и методическим аспектам курса ЭТ дает обучающимся возможность расширить понимание проблем этого курса, отражающего как научное направление, так и учебную дисциплину.

**ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ОСНОВЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ
РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
НА 2008-2012 ГОДЫ**

Субхангулов Р. Р.

Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства РАСХН

Проблема обеспеченности населения высококачественными продуктами питания в Республике Башкортостан приобретает особое значение в условиях реализации Республиканской программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. [1], которые направлены на развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства, в частности, животноводства. Дело в том, что по мере роста доходов населения увеличивается спрос на животноводческую продукцию.

По направлению «приоритетное развитие животноводства» в Республике Башкортостан основными целевыми показателями являются: увеличение производства животноводческой продукции к концу 2012 г. на уровне 23% по отношению к 2006 г. (производство мяса в живом весе в 2006 г. составило 407 тыс. т, молока – 2137 тыс. т.). При этом ежегодный рост индекса производства, продукции животноводства, начиная с 2009 г., составит не менее 4%. Программа направлена на увеличение производства мяса и молока – наиболее ценных видов продовольствия.

Используем данные показатели для определения объёмов производства мяса и молока в СПК им. Салавата Мелеузовского района РБ с 2006 г. по 2012 г., в хозяйстве необходимо произвести мяса 1415,61 ц, молока – 24320,79 ц.

Расчёт производства мяса и молока на основе «республиканской программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» за 6 летний период с 2007 по 2012 гг. в СПК им. Салавата Мелеузовского района РБ представлен в Табл. 1.

Таблица 1.

Плановые показатели производства мяса и молока на основе республиканской программы за 6 летний период в СПК им. Салавата Мелеузовского района РБ

Годы	Производство мяса, ц			Производство молока, ц		
	Рост	Прирост в год	Плановый объём производства	Рост	Прирост в год	Плановый объём производства
Базисный			1150,9			19773
2007	44,1	44,1	1195,02	758,0	758,0	20531
2008	44,1	88,2	1239,14	758,0	1515,9	21288
2009	44,1	132,4	1283,25	758,0	2273,9	22046
2010	44,1	176,5	1327,37	758,0	3031,9	22804
2011	44,1	220,6	1371,49	758,0	3789,8	23562
2012	44,1	264,7	1415,61	758,0	4547,8	24321

Определим валовое производство мяса в убойном весе по видам сельскохозяйственных животных, молока на всю площадь сельхозугодий (Табл. 2).

Таблица 2.

Плановые объёмы производства мяса в убойном весе и молока в СПК им. Салавата Мелеузовского района РБ

Годы	КРС	Свиньи	Лошади	Итого	Молоко
Базисный	972,51	174,94	3,45	1150,9	19773
2007 г.	1009,79	181,64	3,59	1195,02	20531
2008 г.	1047,07	188,35	3,72	1239,14	21288
2009 г.	1084,35	195,05	3,85	1283,25	22046
2010 г.	1121,63	201,76	3,98	1327,37	22804
2011 г.	1158,91	208,47	4,11	1371,49	23562
2012 г.	1196,19	215,17	4,25	1415,61	24321