Францева-Костенко Е. Е.

КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/3/64.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (22). С. 181-182. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Францева-Костенко Е. Е.
ГОУ ВПО «Волго-Вятская академия государственной службы»

Классификация факторов социально-экономического развития региона имеет важное значение для обоснования стратегических приоритетов его развития. Известно, что в зависимости от целей исследования классификация факторов может осуществляться по разным основаниям. Мы полагаем, что в условиях расширения самостоятельности регионов целесообразно подразделять факторы исходя из «происхождения» - на внутренние (эндогенные) и внешние (экзогенные). Влияя на темпы и вектор социально-экономического развития, внешние факторы могут быть как источником преимуществ, так и источником региональных проблем. Анализ социально-экономического положения Нижегородской области показал, что преимущественное влияние на экономику региона оказывают следующие факторы:

1. **Близость экономически развитых промышленных центров, таких как Москва и Санкт-Петербург**.

Рассматривая подобное территориальное размещение Нижегородской области следует отметить как положительные так и отрицательные аспекты этого местоположения. К отрицательным относятся нижеперечисленные:

• Идет отток наиболее перспективных и талантливых, особенно молодых, специалистов, который стимулируют более привлекательные условия оплаты и возможности на рынке труда, развитая инфраструктура и условия для жизни.

• Обозначенные крупнейшие промышленные центры сегодня являются лидерами по привлечению инвестиций, в том числе в этих городах расположены штаб-квартиры крупнейших финансово-промышленных групп.

• Создавая на своей территории развитый транспортно-логистический центр, Нижегородская область вынуждена конкурировать с такими исторически сложившимися хабами, как Москва и Санкт-Петербург, через которые сегодня происходит распределение основной массы товаров в центральной части России. Вследствие преференций Москвы в сфере таможенного оформления, значительная часть грузопотоков проходит через столицу.

Но Москва и Санкт-Петербург не только негативно влияют на социально-экономическое развитие Нижегородской области. В качестве положительных аспектов необходимо выделить следующие:

• Уникальное географическое положение Нижегородской области является хорошей предпосылкой для создания на территории области конкурентоспособной транспортно-логистической инфраструктуры. Кроме того, необходимо учитывать емкий рынок региона, являющийся предпосылкой для развития пищевой промышленности.

• Вместе с тем население близлежащих крупных промышленных центров обеспечивает наиболее высокий уровень потребления товаров массового спроса на территории России, а промышленные предприятия этих регионов являются потребителями сырья, оборудования и других индустриальных товаров. Все это открывает существенные дополнительные возможности для предприятий Нижегородской области.

2. **Политика федерального центра** не всегда положительно сказывается на развитии региона из-за отсутствия ясного представления о будущем и обоснованных стратегических приоритетов развития страны, что является существенным фактором неопределенности для регионов.

Но вместе с тем федеральный центр принял в последние годы ряд инициатив, обозначивших для Правительства некоторые приоритетные сферы. Начало реформы административной системы, запуск ряда национальных проектов, в том числе проект создания особых экономических зон, разработка ряда отраслевых стратегий на уровне государства, обеспечивает более благоприятное развития Нижегородской области. Однако возможности и механизмы участия региона в этих проектах пока нечетко определены. Таким образом, рассматривая данный фактор, следует отметить его зыбкость и неопределенность.

3. **Глобализация.**

• Вероятное вступление России в ВТО приведет к усилению конкуренции в ряде секторов со стороны иностранных компаний, что в ряде случаев может существенно осложнить положение значительного числа российских производителей. В тоже время, конкурентоспособные предприятия Нижегородской области смогут воспользоваться преимуществами вступления в ВТО, включая новые возможности доступа на международные рынки.

• Процесс глобализации мировой экономики будет сопровождаться все большим вовлечением предприятий Нижегородской области в международную кооперацию труда, обмен людьми, технологиями, know-how.

• Усиление процессов глобализации позволяет компаниям в полной мере использовать преимущества аутсорсинга части производственных процессов с целью сосредоточиться в тех звеньях отраслевой цепочки создания стоимости, в которых нижегородские предприятия наиболее конкурентоспособны.

• Сохранится тенденция усиления «экономической власти» крупных международных и российских ТНК, уже ведущих свою деятельность либо планирующих инвестиции в развитие бизнеса на территории области.

Центры принятия решений смещаются за пределы региона и зачастую государства.

4. **Экономика знаний**.

• За последние 30 лет доля нематериальных активов в структуре активов ведущих компаний выросла до 70%, не обошел этот процесс и нижегородские предприятия.

• Наиболее динамичный рост в следующие 20 лет прогнозируется в высокотехнологических отраслях, таких как информационные технологии, биотехнологии, товары и услуги для здоровья, участие в которых нижегородских предприятий является весьма существенным.

• Наиболее конкурентоспособными в перспективе будут регионы и страны, способные формировать, развивать и удерживать квалифицированные человеческие ресурсы, а также обладающие развитым научно-производственным комплексом с высоким инновационным потенциалом.

Следует отметить, что Нижегородская область имеет большой потенциал в вышеобозначенных направлениях.

5. **Роль Китая и Индии**.

• Экономики Китая и Индии являются и останутся в ближайшие годы основными конкурентами регионов России за привлечение внешних инвестиций.

• Нижегородские производители товаров с низкой добавленной стоимостью не всегда могут конкурировать по цене с производителями из Китая и Индии вследствие недостаточной эффективности производства и определенного качественного отставания.

• Вместе с тем экономики Индии и Китая открывают новые возможности. Во-первых, это новые динамично развивающиеся рынки с высоким потенциалом спроса, на которых смогут успешно конкурировать нижегородские предприятия. Во-вторых, развивающийся промышленный потенциал этих стран предоставляет нижегородским предприятиям возможность получить ценовое преимущество, сконцентрировавшись только на тех элементах цепочки, которые являются наиболее технологичными и создают максимальную добавленную стоимость, перенеся трудоемкое производство на территории этих стран.

6. **Безопасность, экология и здоровье.**

• Усиление угрозы терроризма в России и во всем мире приведет к существенному росту расходов стран на национальную оборону и безопасность (в течение последних 5 лет бюджет расходов на национальную оборону России и США устойчиво растет со среднегодовым темпом на уровне 7%). Нижегородская область, с мощным военно-производственным комплексом и передовыми научным разработками в данной области может претендовать *не* только на государственный заказ, но и на часть между народного финансирования расходов на безопасность.

• Усиление мер безопасности сопряжено с угрозой снижения интенсивности обмена людьми, знаниями, технологиями и информацией, что может ограничивать возможности нижегородских предприятий успешно конкурировать на международных рынках. Риски угрозы безопасности также негативно сказываются на развитии туризма.

• Усиление экологических стандартов и требований приведет к необходимости значительных дополнительных инвестиций в модернизацию экологически проблемных производств, в том числе химических, нефтехимических, металлургических, фармацевтических, агропромышленных и других предприятий.

• Угроза глобальных эпидемий, в том числе птичьего гриппа, является существенным фактором риска не только для населения, но и для отдельных сфер экономики.

• Изменение потребительских предпочтений в сторону роста спроса на экологически чистые продукты, рост и масштабные инвестиции в НИОКР и производство товаров для здоровья.

7. **Цены на энергоносители.**

• Несмотря на то, что экономика Нижегородской области напрямую не зависит от цен на энергоносители, рост тарифов на электроэнергию может привести к ухудшению экономического положения ряда предприятий. Это обстоятельство в первую очередь отразится на тех секторах экономики области, энергетическая составляющая в деятельности которых является наиболее существенной.

Таким образом, рассмотрев все вышеперечисленные внешние факторы, влияющие на социально-экономическое развития Нижегородской области, следует сделать вывод о необходимости детального учета всех факторов при выявлении основных направлений вектора развития региона.

Список литературы

Гапоненко А. Л., Полянский В. Г. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления. – М.: Изд-во РАГС, 1999.

Голубицкая М. В., Санин И. И. Социально-экономическое положение регионов России. – М.: Сатурн-С, 2001.

Николаев М., Михотаева М. Обобщение опыта планирования социально-экономического развития в субъектах РВ // Вопросы экономики. – 2002. - № 5.

Стратегия развития Екатеринбурга: цели, задачи, направления, механизмы реализации: Тезисы докладов и сообщений межрегионального научно-практического семинара. Екатеринбург, 6-7 апреля 2000. - Изд. 2-е, дополненное и переработанное. - Екатеринбург: Издательство «Академкнига», 2000.