

Яковенко Н. В.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА
НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/3/72.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (22). С. 205-207. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

*Яковенко Н. В.**ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет»*

В последние годы много внимания уделяется таким понятийным категориям как устойчивость, равновесие, безопасность. Данные категории показывают эффективность развития экономики как единой системы и могут служить комплексной оценкой, критериями социально-экономического развития региона. Экономическую безопасность следует рассматривать в качестве важнейшей характеристики экономической системы. Она определяет способность реализации национально-государственных интересов, устойчивую дееспособность хозяйствующих субъектов, достойные условия жизнедеятельности населения, устранение возникающих угроз их достижению.

На наш взгляд, обеспечение экономической безопасности входит в состав важнейших функций государства. Проблема экономической безопасности никогда не существовала сама по себе. Она является производной от задач экономического роста на каждой ступени развития общества. На региональном уровне экономическая безопасность определяет степень развития региональной экономики, ее интеграцию с экономикой страны и показывает региональную независимость.

Многие ученые рассматривают экономическую безопасность региона как состояние, при котором отсутствуют, сведены к минимуму или устранены внутренние и внешние угрозы сохранения социально-экономического и финансового потенциала региона ниже уровня, достаточного для повышения благосостояния его населения [Сенчагов 2002: 84].

Существуют работы по экономической безопасности региона таких исследователей, как Л. И. Абалкина, Г. В. Гутмана, Ю. Н. Лапыгина, А. И. Прилепского, А. В. Тарасова, Л. П. Гончаренко, Д. А. Кононова, а также А. И. Татаркина, А. А. Куклина, Д. С. Львова и др. Однако трактовка экономической безопасности в данных работах различна, так например:

- академик Л. И. Абалкин определяет экономическую безопасность как «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [Абалкин 1994: 7];

- Г. В. Гутман, Ю. Н. Лапыгин и А. И. Прилепский отмечают, что безопасность - это определенное состояние экономики и не может быть «совокупностью условий и факторов», приводят определение академика В. К. Сенчагова: «... это не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества» [Сенчагов 2002: 84]. В целом из указанного выше экономическую безопасность можно определить как состояние защищенности экономических интересов субъекта (в данном случае - региона) от внешних и внутренних негативных воздействий (угроз) [Яшин, Пузов: 2006]. Для определения уровня экономической безопасности региона используются различные методы. Укрупненно их можно представить в виде следующих групп:

1) определение и мониторинг основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями, а также индикативный анализ;

2) методы экспертной оценки для ранжирования территорий по уровню угроз (применялся уральскими учеными);

3) использование относительных темповых показателей по основным макроэкономическим показателям и динамика их изменений;

4) методы математического аппарата, в том числе многомерного статистического анализа, теории игр с природой и т.п.;

5) использование экономических инструментов при оценке последствий угроз безопасности через количественное определение ущерба.

Однако используемые методы имеют определенные ограничения: 1) проблематичность определения таких показателей, сравнение которых с пороговыми значениями позволит дать комплексную оценку состояния экономики страны; 2) субъективность экспертных оценок; 3) ограниченность числа используемых показателей в связи с необходимостью применения строгого математического аппарата; 4) трудоемкость и неоднозначность вычислительных процедур, а также сложность в четкой идентификации угрозы и ущерба.

Под экономической безопасностью предлагаем понимать эффективное использование потенциала региона (стабильность, устойчивость, способность к саморазвитию и прогрессу) через интегральный показатель:

- агрегированные группы: природные ресурсы, человеческие ресурсы, экономические и финансовые ресурсы, производственные, институциональные и информационные, административные, социальные ресурсы, риски и т.д.;

- инструментарий: базисные индексы изменения, декомпозиция, взвешенное суммирование приведенных значений и т.д. и его участие в кооперации и интеграции с другими регионами.

Для оптимальной оценки экономической безопасности региона следует использовать не один какой-либо метод оценки или исследования, а целую группу методов, а именно:

- структурный подход (рассмотрение отдельных компонентов, формирующих общий результат);

- воспроизводственно-эволюционный подход (необходимость разработки новых, менее трудоемких, но более достоверных методик);
 - нормативный подход (выработка нормативов показателей);
 - интеграционный подход (исследование взаимосвязей при создании агрегированных групп);
 - комплексный подход (учет различных аспектов в агрегированных группах);
 - маркетинговый подход (ориентация конечного результата на потребителя информации);
 - функциональный подход (рассмотрение от потребности - экономическая безопасность региона), совместно с элементами предметного подхода (по возможности, берутся известные статистические данные);
 - динамический подход (ретроспективный и перспективный анализ);
 - процессный подход (процесс - мониторинг экономической безопасности);
 - оптимизационный подход (переход от качественных характеристик к количественным);
 - ситуационный подход (основан на вариативности, достигается взвешиванием).
- Для оценки регионов используются и другие методологические подходы (Табл. 1).

Таблица 1.

**Сравнение существующих подходов к оценке уровня регионального развития
(основанных на наличии единого показателя)**

Подход	Показатель
Сравнительный подход	Интегрированный критерий, отражающий уровень жизни населения в регионе Совокупный общественный продукт, национальный доход, а также их величины на душу населения для условий плановой экономики, и валового регионального продукта (ВРП) в целом и на душу населения для условий рыночной экономики Индекс человеческого развития - эта концепция направлена на непрерывное повышение возможностей выбора человека (продолжительной и здоровой жизни, получения образования и совершенствования знаний, достаточный уровень доходов для поддержания достойного уровня жизни).
Доходный подход	Показатели прироста стоимости активов - рыночная стоимость является наиболее объективным обобщающим показателем оценки эффективности деятельности сложных социально-экономических систем (согласно концепции финансового менеджмента, нацеленной на повышение стоимости собственного капитала).
Затратный подход	Балансовый метод - составление отраслевых и региональных балансов позволяет выбрать правильные соотношения между отраслями рыночной специализации, отраслями, дополняющими территориальный комплекс, т.е. обеспечивающими как потребность ведущих отраслей, так и нужды населения, и отраслями сферы услуг, что позволяет установить уровень комплексного развития региона, наличие в его развитии диспропорций.

В процессе хозяйственной деятельности складываются определенные связи и формы отношений между производителями, потребителями и посредниками или распорядителями жизненно необходимых благ и услуг. Они формируют механизмы хозяйствования, способность и методы которых обеспечивают предложение и спрос, движение ресурсов и удовлетворение потребностей. Каждое звено этого механизма, будучи динамичным элементом системы, подвержено влиянию различного рода воздействий: политических, экономических, технологических, информационных, силовых, могущих приносить вред, создавать ситуацию опасности, угрозы экономическим интересам. В современных условиях крайне важно ориентироваться на критические параметры угроз, такие их размеры, достижение которых предопределяет разрушительные процессы в экономике.

Критическая величина экономических показателей, прежде всего, свидетельствует о необходимости определенного вмешательства органов управления с целью изменения опасных тенденций. Поэтому установление общепризнанных пороговых пределов деструктивного развития экономики позволяет ограничить существующую в настоящее время свободу оценок ситуации и найти точки взаимопонимания различных субъектов хозяйствования и политических сил. Разработка критических параметров (пороговых значений) экономической безопасности, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности, позволяет создать инструмент для оценки состояния региональной экономики, осуществляемой путем индикативного анализа.

Разработку пороговых значений необходимо проводить по следующим параметрам: 1) способность экономики региона к устойчивому росту; 2) устойчивость финансовой системы; 3) поддержание научного потенциала; 4) зависимость экономики региона от импорта важнейших видов продукции; 5) уровень жизни населения; 6) качество жизни; 7) демография; 8) охрана окружающей среды.

Для формирования эффективной государственной политики, сокращения различий в социально-экономическом развитии регионов и выработке единых стандартов определения эффективности проводи-

мых в регионах преобразований, а также для мониторинга экономической безопасности регионов необходимо разработать инструментарий, позволяющий оценить как потенциал различных регионов, так и эффективность использования этого потенциала. Кроме того, наличие единых оценочных показателей позволит создать благоприятную среду для развития предпринимательской деятельности и улучшения инвестиционного климата, более сбалансированной государственной политики (бюджетной и т.п.).

При проведении сравнительной оценки потенциала региона учитываются следующие основные принципы:

- 1) комплексность оценки, обеспечивающая учет всех важнейших составляющих показателей; системность оценки, предполагающая учет взаимосвязей базовых показателей и характеристик регионального развития;
- 2) достоверность исходных данных при выборе базовых показателей регионального развития; соответствие системы индикаторов задачам ежегодного анализа и прогнозирования экономического и социального развития регионов; максимальная информативность результатов оценки уровня развития регионов, обеспечивающая возможность принятия оптимальных решений на федеральном и региональном уровнях государственного управления.

Список литературы

Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. - 1994. - № 12. - С. 4-13.

Сенчагов В. К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002. - Книга четвертая - ИЭ РАН.

Яшин С. Н., Пузов Е. Н. Мониторинг экономической безопасности регионов на базе их сравнительной оценки и определения эффективности развития территорий // Финансы и кредит. - 2006. - № 3 (207).